

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut Komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra mediálních studií

**Komparativní analýza komentářů pod články o
sexualizovaném násilí na českých
zpravodajských online serverech**

Diplomová práce

2022

Bc. Tereza Vlčková

UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut Komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra mediálních studií

**Komparativní analýza komentářů pod články o
sexualizovaném násilí na českých
zpravodajských online serverech**

Diplomová práce

Autorka práce: Bc. Tereza Vlčková

Studijní program: Mediální studia

Vedoucí práce: PhDr. Lenka Vochocová, Ph.D.

Rok obhajoby: 2022

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 2. 8. 2022

Bc. Tereza Vlčková

Bibliografický záznam

VLČKOVÁ, Tereza. *Komparativní analýza komentářů pod články o sexualizovaném násilí na českých zpravodajských online serverech*. Praha, 2022. 153 s. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Lenka Vochocová, Ph.D.

Rozsah práce: 144 369

Anotace

Tato diplomová práce se věnuje komparativní analýze komentářů pod články o sexualizovaném násilí na českých zpravodajských online serverech iDNES.cz a novinky.cz. Teoretická část popisuje genderově podmíněné násilí a sexualizované násilí a zabývá se definicí samotného činu, oběti i pachatele. Věnuje se také procesu viktimizace a mýtům o sexualizovaném násilí, které detailně rozebírá na základě zvolené literatury. Dále následuje problematika nových médií, která umožňují uživatelům aktivní participaci na tvorbě obsahů, a tedy i psaní komentářů. V návaznosti je popsán fenomén online neslušného jednání, hate speech a kybernásilí. Následuje úzce související kapitola o online genderově podmíněném a sexualizovaném násilí a přehled výzkumů zaměřených na toto téma. Metodologická část popisuje zvolené metody kvantitativní a kvalitativní analýzy. Následuje popis profilů zvolených serverů iDNES.cz a novinky.cz a také největších kauz sexualizovaného násilí za rok 2021. Analytická část poté pomocí kvantitativní a kvalitativní analýzy vybraného vzorku článků vyšedších v daném roce shrnuje nejčastější trendy a diskurzy, které se v komentářích objevují.

Annotation

This diploma thesis deals with a comparative analysis of comments under articles about sexualized violence on the Czech online news servers iDNES.cz and novinky.cz. The theoretical part describes gender-based violence and sexualized violence and deals with the definition of the act itself as well as definitions of the victims and the perpetrators. It also describes the process of victimization and the myths of sexualized violence, which it analyses in detail based on selected literature. Next comes the issue of new media, which enable users to actively participate in the creation of content, and therefore also in writing comments. Subsequently, the phenomenon of online uncivil behaviour, cyberviolence and hate speech is described. This is followed by a related chapter on online gender-based and sexualized violence and an overview of research on this topic. The methodological part describes the chosen methods of quantitative and qualitative analysis. The following is a description of the profiles of the selected servers iDNES.cz and novinky.cz, as well as the biggest cases of sexualized violence for the year 2021. The analytical part, using a quantitative and qualitative analysis, then summarizes the most frequent trends and discourses that appear in the comments of a selected sample of articles published in the given year.

Klíčová slova

Komparativní analýza, sexualizované násilí, online misogynie, iDNES.cz, novinky.cz

Keywords

Comparative analysis, sexualised violence, online misogyny, iDNES.cz, novinky.cz

Title

Comparative Analysis of Comments under Articles on Sexualized Violence on Online Czech News Servers

Poděkování

Ráda bych poděkovala své vedoucí PhDr. Lence Vochocové, Ph.D., že přijala mou práci a poskytla mi cenné rady a poznámky k její realizaci.

Dále bych chtěla poděkovat kolegyním a kolegům z redakce iDNES.cz. Moje velké díky patří zejména Matyáši Kaiserovi, že mi dal pro podobná témata prostor a že můžu dělat práci, která mi dává smysl.

Obsah

1. Úvod.....	3
2. Sexualizované násilí.....	5
2.1. Genderově podmíněné násilí.....	5
2.2. Znásilnění.....	6
2.3. Sexualizované násilí z pohledu legislativy.....	7
2.4. Přeživší.....	8
2.5. Viktimizace.....	10
2.6. Pachatelé.....	11
2.1. Mýty kolem sexualizovaného násilí.....	11
2.1.2. Mýty o znásilnění.....	12
2.1.3. Mýty o ideální oběti.....	13
2.1.4. Mýty o pachateli.....	16
3. Nová média a neslušné formy online komunikace.....	17
3.1. Nová média a diskuze u článků na zpravodajských webech.....	17
3.2. Projevy neslušné online komunikace.....	19
3.3. Kyberšikana, kybernásilí a hate speech.....	21
3.4. Online sexualizované násilí.....	22
3.5. Přehled dosavadních výzkumů.....	24
4. Metodologie.....	28
4.1. Pozicionalita.....	28
4.2. Kvantitativní výzkumná metoda.....	29
4.3. Kvalitativní výzkumná metoda.....	29
4.4. Profily analyzovaných serverů iDNES.cz a Novinky.cz a jejich přístup k diskuzím.....	30
4.5. Kauzy sexualizovaného násilí ve zkoumaném období.....	31
4.6. Výzkumné otázky a hypotézy.....	32
4.7. Metody a cíle výzkumu.....	33
5. Analytická část.....	36
5.1. Kvantitativní výzkum.....	36
5.1.1. Pohlaví komentujících.....	36
5.1.2. Téma komentáře.....	38
5.1.3. Oběť.....	39
5.1.4. Pachatel.....	42
5.1.5. Autor/ka, médium.....	43
5.1.6. Feminismus.....	44
5.1.7. Vulgarita.....	45
5.1.8. Shrnutí.....	46

5.2.	Kvalitativní výzkum	47
5.2.1.	Oběť: pomstychtivá, naivní a neuspokojená zlatokopka	48
	Zlatokopka	48
	A co čekala, bláhová?	49
	Zrovna teď si vzpomněla	50
	Pomstychtivá potvora	51
5.2.2.	Znásilnění: Podpis notáře, muž je predátor, agresor Mohamed	53
	Staré dobré časy	53
	Podpis notáře	54
	Muž je predátor	55
	Může za to ‚Mohamed‘	56
	Plácnutí přes zadek	58
	Byl to frajer	59
5.2.3.	Ohrožení: Femi-parazitě, „expertky“ a zlé neziskovky	60
	Femi-parazitě a „expertky“	60
	Zlé neziskovky	62
	Sviňárna MeToo	62
5.2.4.	Protiargumenty: sexuální obtěžování je problém	63
5.2.5.	Shrnutí a diskuze	64
6.	Závěr	66
7.	Summary	68
8.	Zdroje	70
	7.1. Použitá literatura	70
	7.2. Elektronické zdroje	71
	7.2. Diplomové práce	79
	7.3. Zákony a právní dokumenty	79
	7.3. Články	79
9.	Teze	87
10.	Přílohy	90
	8.1. Příloha 1: Kódovací kniha	90
	8.2. Příloha 2: Kódovací arch	92
	8.3. Příloha 3: Komentáře	105

1. Úvod

Tato diplomová práce si klade za cíl analyzovat tendence, které se objevují mezi diskutujícími na zpravodajských serverech iDNES.cz a novinky.cz pod články, jež se týkají sexualizovaného násilí, a přispět tak ke zmapování současné situace a nejobakovanějších diskurzů mezi uživateli.

Práce se specificky zaměřuje na sexualizované násilí, které se v České republice zvláště v posledních dvou letech stalo výraznějším předmětem veřejné diskuze než kdy dříve. Vzhledem k tomu, že sexualizované násilí je stále velmi stereotypizováno, a tyto stereotypy jsou úzce provázány se stereotypy genderovými, je důležité se zaměřit na povahu těchto komentářů. A to nejen z toho důvodu, aby bylo na mýty upozorněno a byla možná cílenější osvěta, ale také proto, že podobné diskurzy ve veřejném prostoru jsou často velmi zraňující nejen pro přeživší sexualizovaného násilí a jejich blízké, ale hlavně pro ženy a dívky v širším slova smyslu, neboť patří do širšího fenoménu online misogynie.

Téma genderově podmíněného, potažmo sexualizovaného násilí, je ve společnosti vnímáno jako velmi politizované, a proto vyvolává prudké emoce, v největší míře nenávistné (Duggan, 2014). Podle výzkumu organizace Ipsos (2022), který byl uskutečněn ve třiceti zemích, je podle většiny lidí nenávistné jednání na internetu neakceptovatelné, ale desetina stále věří, že sexistické vyjadřování v pořádku je. A tato tendence je výraznější v mladé generaci, která s internetovou komunikací vyrostla.

Protože sociální média jsou neoddělitelnou součástí komunikace velké většiny lidí ve společnosti, je důležité zkoumat nejen oficiální obsah prezentovaný médii, ale také uživatelské příspěvky a diskuze, které na ně reagují. Takové reakce jsou ve velké míře nenávistné a agresivní, avšak dlouho jim nebyla věnována dostatečná pozornost, právě kvůli jejich online charakteru. Jak ukazuje mimo jiné zmíněný výzkum, v současné době jsou stále ještě částečně vnímány jako běžné a normální, přestože podobná agresivita by v jiném prostředí nebyla přípustná.

Negativní a vulgární komentáře nenabízí řešení ani diskuzi, ale naopak mohou některé oběti od sdílení odradit a vyvolat v nich obavy z toho, jak budou reagovat lidé kolem nich (Loxton a Groves, 2022). Jak dokazují další výzkumy, s rostoucí vírou ve stereotypy klesá pravděpodobnost, že oběť trestný čin nahlásí (Egan a Wilson, 2012). Alarmující je, že co se pak týká online misogynie, pouze 78 procent dotazovaných se shodlo, že ženy by se s online sexualizovaným násilím potýkat neměly (Ipsos, 2022).

Mechanismy, které otevřené projevy neslušného a nenávistného jednání na internetu podporují, jsou blíže popsány v dalších kapitolách této práce.

První část diplomové práce se týká sexualizovaného a genderově podmíněného násilí, jeho definici a právního vymezení. Poté se zabývá přeživšími, pachateli a viktimizací. Následuje část o mýtech, která vysvětluje dynamiku stereotypních představ a přesvědčení, které jsou ve společnosti hojně rozšířené, ačkoli k nim neexistuje empirická evidence. Tato kontextuální část poté slouží jako základ k vlastní analýze, která jednotlivé stereotypy v uživatelských komentářích zachycuje a zkoumá.

Druhá část práce se pak zabývá novými médii, která umožnila vznik online komunikace. S tou se pojí také projevy neslušného chování, kyberšikana, hate speech a také online sexualizované násilí a misogynie, jejíž pochopení a charakteristika je klíčovým aspektem této práce. Kapitola zároveň obsahuje přehled výzkumů, které se dané problematiky týkají, a zjištění, která přinesly.

Následuje metodologická část, která představuje metody kvantitativní a kvalitativní obsahové analýzy, které byly použité pro empirický výzkum. Ten jen podrobně popsán v analytické části.

Na základě hypotéz a výzkumných otázek jsou pak popsány nejčastější fenomény a specifika, která se objevují v diskuzích pod články o sexualizovaném násilí.

2. Sexualizované násilí

V první části je nutné vymezení pojmů. Dříve se užíval termín *sexuální násilí*, v poslední době se však terminologie mění, a častěji začíná být užíván termín *sexualizované násilí*. To má implikovat, že v případech tohoto jednání nejde o pohlavní styk jako takový, nýbrž je sex využíván jako prostředek a nástroj moci pro ponížení a degradaci oběti (Kutálková et al., 2014). Oba termíny jsou v českém kontextu v současné době volně zaměňovány. Pro účely této práce budu používat novější označení *sexualizované násilí*.

Sexualizované násilí je WHO (2002) definováno jako akty sexuálního jednání, které zahrnuje pokusy o dosažení sexuálního styku, nežádoucí sexuální poznámky a návrhy, činy směřující k obchodování s lidmi či jinak namířené proti sexualitě jedince, které využívají nátlak. Jeho jednotná právní definice pro všechny státy však neexistuje a může se tedy lišit, zásadní pro klasifikaci je však nesouhlas se sexuální aktivitou, neschopnost souhlasu nebo nemožnost odmítnutí způsobená hrozbou fyzického násilí či nátlakem (proFem, 2022).

České právo zná tyto činy pod Zákonem č. 40/2009 Sb., *Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti*. Vymezují jej paragrafy 185 – 193b trestního zákoníku. Pod ně spadá znásilnění, sexuální nátlak, pohlavní zneužití, soulož mezi příbuznými, kuplířství, prostituce ohrožující mravní vývoj dětí, šíření pornografie, výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií, zneužití dítěte k výrobě pornografie, účast na pornografickém představení a navazování nedovolených kontaktů s dítětem.

Podle Světové zdravotnické organizace (WHO) však do sexualizovaného násilí spadají i další formy, které české právo nezná – zahrnuje do něj také například slovní urážky, sociální tlak, zesměšňování a další.

2.1. Genderově podmíněné násilí

S termínem sexualizovaného násilí úzce souvisí násilí genderově podmíněné. To popisuje všechny akty „fyzického, sexuálního, psychického ekonomického či dalších forem násilí, které jsou cíleny na ženy z důvodu, že jsou ženami nebo na muže z důvodu, že jsou muži, anebo akty tohoto násilí, které nepřiměřeně dopadají na ženy či na muže“ (Úřad vlády, 2019).

Za tyto formy je mimo jiné považované sexuální a domácí násilí, sexuální obtěžování či stalking, dále také obchodování s lidmi za účelem sexuálního vykořisťování. Přestože zahrnuje obě pohlaví, statistiky dokládají, že nejčastějšími oběťmi těchto činů jsou ženy (Eige).

Genderově podmíněné násilí úzce souvisí s termínem *rape culture*¹, kterým se rozumí komplex přesvědčení, mýtů a předsudků, které legitimizují násilí vůči ženám a mužskou agresi. Ženy v ní zároveň

1 Doslovný český překlad je „kultura znásilnění“.

nevyhnutelně čelí nejen agresí, ale také nejrůznějším výhrůzkám, obtěžování a právě znásilnění, přičemž toto chování je normou (Buchwald et al., 2005).

2.2. Znásilnění

Znásilnění je označováno jako jeden z nejméně závažných trestných činů z hlediska následků pro oběť. Některé oběti se s ním vyrovnávají dokonce celoživotně, přičemž podle studií dlouhodobými následky trpí až 90 procent obětí (Ptáček, Čírtková, Žukov, 2009). Benedict (1994) jej definuje jako jakýkoli sexuální akt, ke kterému je člověk přinucen násilím. Jak dodává, při znásilnění je porušeno základní lidské právo, právo rozhodovat o svém těle.

Co se týče Česka, z výzkumu neziskové organizace Amnesty International (2015) vyplývá, že je každoročně znásilněno až 7 tisíc žen, podle novějších výzkumů lze hovořit až o čísle 12 tisíc, z toho však jen zhruba 3-8 procent (Machuta in Kutálková et al., 2014) nebo podle novějšího výzkumu procent pět procent těchto případů je ohlášeno (Úřad vlády, 2017). Sexualizované násilí má jednu z nejvyšších latencí mezi trestnými činy. Častěji bývají oznamovány případy, kdy došlo k vážnějším tělesným zraněním nebo byl čin spáchán neznámým agresorem (Ježková, 2017).

Data Agentury EU pro základní práva pak hovoří o tom, že sexuální násilí zažilo 11 procent žen žijících v EU, oběti znásilnění se pak stalo 5 procent. V Česku výzkum hovoří o 9 procentech žen se zkušeností se sexualizovaným násilím a 4 procenta se znásilněním (2014).

Výzkum agentury Focus pro organizaci Persefona z roku 2016 udává, že v Česku má se znásilněním zkušenost každý 11. člověk. Výzkum potvrzuje 5procentní ohlašování i skutečnost, že dvě třetiny se odehrají doma. Sexuálním násilím jsou nejvíce ohrožené ženy ve věku 18 až 34 let (Persefona, 2016), přičemž pokud se násilný trestný čin odehraje během adolescence, může se negativně promítnout do osobnostního a sociálního rozvoje oběti (Čírtková, 2014).

Nejnovější výzkum ohledně sexualizovaného násilí vznikl pro organizaci proFem v roce 2021 a vyšlo z něj, že každá druhá žena starší 18 let zažila během svého života nějakou formu sexualizovaného násilí nebo obtěžování. Téměř každá desátá pak byla znásilněna – jedná se o 9,2 procenta žen (proFem, 2021).

Mezi nejčastější důvody, proč se oběti rozhodnou násilný čin neohlásit, patří obavy ze špatného přístupu činných orgánů, chybějící síť podpory, strach z pachatele, který je často známým či příbuzným, obavy z obviňování, že je oběť za znásilnění zodpovědná a samozřejmě také strach a obavy z toho, že jim nikdo neuvěří a bude jejich situaci bagatelizovat (Chomová, 2014).

Svou roli může hrát i nedostatek důkazů a fakt, že svědectví oběti je někdy důkazem jediným. Nezanedbatelným faktorem jsou rovněž mýty o ideální oběti, popsané níže. Znásilnění je zároveň ve společnosti natolik stigmatizováno, že pro nenahlášení mohou hrát například obavy typu co si o oběti pomyslí známí, když se dozví, že se stal/a obětí takového trestného činu (Čírtková, 2014).

Znásilnění je podle feministických teoretiků a teoretiček zároveň určitým způsobem kontroly žen a snaha přimět je, aby „ve svém zájmu“ vedly život vylučující rizikové situace (2010). To však podle Brownmiller vede k obecně potvrzovanému přesvědčení, že ženy musí žít ve strachu a nikdy nemohou dosáhnout svobody a nezávislosti, kterou mají muži (1975).

2.3. Sexualizované násilí z pohledu legislativy

Až do roku 2001 byla za znásilnění zákonem č. 144/2001 Sb. pokládána pouze soulož na ženě penetrací do vagíny. Toto znění tak nepřipouštělo stejnopohlavní znásilnění ani znásilnění ženy mužem. Po novelizaci tak současný zákon č. 40/2009 Sb. zohledňuje znásilnění nejen jako akt mezi mužem i ženou, nejen skrz vaginální styk.

V roce 2013 byl přijatý zákon o obětech trestných činů, který komplexně upravuje problematiku práv těchto obětí a systém pomoci, ve kterém posiluje jejich postavení v trestním řízení. Oběti sexuálního násilí jsou tak považovány za zvlášť zranitelné (Policie ČR, 2021b). Tento status bude více rozebrán níže.

Jedná se například o právo na ochranu při výslechu nebo podání vysvětlení, tedy možnost vedení výslechu policistou či policistkou, přičemž výslechy se nesmějí opakovat, právo na zabránění kontaktu s pachatelem, tedy zamezení jejich kontaktu například pomocí jednostranného zrcadla či oddělených výslechů u soudu, a také právo na bezplatnou právní pomoc. Oběti také může v průběhu doprovázet důvěrník či důvěrnice (Policie ČR, 2021b).

Celé znění současného zákona je následující:

§ 185 Znásilnění

(1) Kdo jiného násilím nebo pohrůzkou násilí nebo pohrůzkou jiné těžké újmy donutí k pohlavnímu styku, nebo

kdo k takovému činu zneužije jeho bezbrannosti,
bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až pět let.

(2) Odnětím svobody na dvě léta až deset let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1

- a) souloží nebo jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží,
- b) na dítěti, nebo
- c) se zbraní.

(3) Odnětím svobody na pět až dvanáct let bude pachatel potrestán,

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 na dítěti mladším patnácti let,
b) spáchá-li takový čin na osobě ve výkonu vazby, trestu odnětí svobody, ochranného léčení, zabezpečovací detence, ochranné nebo ústavní výchovy anebo v jiném místě, kde je omezoována osobní svoboda, nebo

c) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví.

(4) Odnětím svobody na deset až osmnáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.

(5) Příprava je trestná.

Specifickou ochranu zajišťuje v mezinárodním právu Úmluva o odstranění všech forem diskriminace žen (Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women – CEDAW) přijatá OSN roku 1979. Násilí na ženách se věnuje její článek č. 19, který zahrnuje genderově podmíněné násilí, tedy násilí namířené na ženu proto, že je ženou, nebo násilí, které ženy neúměrně postihuje. Článek 19 vyžaduje, aby jednotlivé státy přijaly taková opatření, která zajistí účinnou ochranu žen před násilím podmíněným pohlavím, podporovaly služby pro oběti sexuálních útoků a zajistily citlivou přípravu orgánů činných v trestním řízení a jiných orgánů veřejné správy pro komunikaci s oběťmi.

Genderově podmíněným násilím na ženách se zabývá také Úmluva Rady Evropy o prevenci a potírání násilí vůči ženám a domácího násilí, známá též jako Istanbulská úmluva. Ta toto násilí definuje jako všechny akty „fyzického, sexuálního, psychického, ekonomického či dalších forem násilí, které jsou cíleny na ženy z důvodu, že jsou ženami nebo na muže z důvodu, že jsou muži, anebo akty tohoto násilí, které nepřiměřeně dopadají na ženy či na muže“ (Rada Evropy, 2011). Zatím ji ratifikovalo 39 států, přičemž podpis odmítlo Rusko a Ázerbájdžán. Turecko od Úmluvy v roce 2021 ustoupilo a Polsko tento úmysl oznámilo (Evropský parlament, 2022).

Přestože ji Česko podepsalo v květnu 2016, stále čeká na ratifikaci. Podle výzkumu Centra pro výzkum veřejného mínění (2019) tři čtvrtiny lidí, tedy 72 procent, nevěděly, čeho se dokument týká. I proto naprostá většina, tedy 69 procent lidí, nevěděla či neměla názor na její schválení. Pro schválení bylo 18 procent lidí, proti 13 procent.

2.4. Přeživší

Pro teoretickou část je stěžejní vymezení dalšího termínu, a tím jsou oběti či, v právní terminologii, poškození. Jak podotýká Chomová (2014), užívání termínu *oběť* může být v některých případech problematické, neboť tento termín asociuje podřízení a pasivitu, osobu vydanou napospas. A právě i s tím se pojí některé předsudky a mýty o ideální oběti, jež formují nejen veřejné mínění, což ilustruji v analytické části, ale někdy také mínění odborné veřejnosti. Ze slova *oběť* se totiž může vlivem mýtů a předsudků o sexualizovaném násilí vyčlenit také skupina žen, které se tomuto označení vymykají – ať už kvůli svému sociálnímu postavení nebo na základě vzhledu či jednání (Kutálková, 2014).

Některé publikace (Kutálková et al., 2014; Ciprová, 2010 aj.) tak hovoří o „osobách, které zažily sexuální násilí“. V angličtině jsou slova *oběť* (*victim*) a *přeživší* (*survivor*) volně zaměnitelná, v českém diskurzu však slovo *přeživší* může evokovat *přeživší katastrofy* či *života ohrožující situace* (Chomová,

2014). Ciprová (2010) k tomu uvádí, že význam slova *survive* je v angličtině možné chápat i ve smyslu „přežít, zažít nepříjemnou, traumatizující zkušenost“. V češtině mají obě slova jiné konotace. I proto média slovo *přeživší* příliš neužívají. Pro účely této práce budu používat všechny tři varianty, slovo *oběť* především v kontextu mýtů a stereotypů o *obětech*.

Jak uvádí Policie ČR (2021a) se oběti sexuálních trestných činů se může stát kdokoli; muž i žena, bez ohledu na věk, vyspělost, vzdělání, způsob života a další faktory. V právním slova smyslu se používá termín *oběť trestného činu*, a to dle zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů. Oběť je definována jako fyzická osoba, jíž bylo ublíženo na zdraví, způsobena majetková nebo nemajetková újma nebo na jejíž úkor se pachatel obohatil.

Oběti sexualizovaného násilí se může stát kdokoli – muži jsou oběťmi však mnohem méně často než ženy. Co se týče mužů, podle výzkumu z roku 1998 dvě procenta mužů uvedla, že byli oběťmi sexuálního násilí ze strany muže, čtyři procenta pak ze strany žen. Oproti tomu mezi oběťmi sexuálního násilí bylo 13,5 procent žen. Tentýž výzkum hovoří o tříprocentním nahlášení (Weiss, Krutilová, Kovář, 2004).

Oběti sexuálního násilí jsou navíc považovány za takzvané zvlášť zranitelné oběti, což jim přináší některá zvláštní práva a ochranu vzhledem k tomu, že u nich existuje vyšší riziko druhotné újmy. Jedná se například o právo na ochranu při výslechu nebo podání vysvětlení, tedy možnost vedení výslechu policistou či policistkou, právo na zabránění kontaktu s pachatelem, tedy zamezení jejich kontaktu například pomocí jednostranného zrcadla či oddělených výslechů u soudu, a také právo na bezplatnou právní pomoc (Policie ČR, 2021b).

Za nejzávažnější se u sexuální agrese považuje kombinace fyzické agrese spojené s ponížením a útokem na nejintimnější stránku osobnosti. Pokud pak oběti považují to, co se jim stalo, za svou chybu, nebo jim to naznačí okolí, jsou podle Kováře dlouhodobé psychické následky častější (Kovář, 2004).

Přeživší také mohou trpět nejrůznějšími psychickými následky. Čírtková je popisuje pod pojmem *rape trauma* (*trauma ze znásilnění*), který nepředstavuje konkrétní diagnózu a označuje se jako specifická forma posttraumatické stresové poruchy (PTSD). Její projevy se objevují na kognitivní, emoční a sociální úrovni, také v intimitě a sexuálním životě, nezdídko také v celkové identitě. Syndrom je vymezen třemi fázemi: fází akutní, fází povrchní adaptace a fází renormalizace. Ne vždy se musí objevit všechny tyto fáze (Ptáček, Čírtková, Žukov, 2009).

Co se týče PTSD, ta je charakterizována jako dlouhodobé postižení, nezdídko i trvalé. Poprvé se o ní začalo mluvit v souvislosti s vojáky vracejícími se z první světové války. Vlivem extrémně stresující situace, která se vymyká běžnému chápání, se u obětí následně vyskytuje znovuprožívání stresu, tedy takzvané flashbacky, narůstající úzkost při vystavení situacím spojeným se stresorem, poruchami spánku, úlekovými reakcemi a dalším (ÚZIS). V případech obětí sexualizovaného násilí se jako stresor

často objevuje právě pohlavní styk, který je nezdídkou limituje v sexuálním životě, a to často i trvale (Ptáček, Čírtková, Žukov, 2009).

Mezi následky se samozřejmě řadí také potíže zdravotní, nejčastěji nechtěné těhotenství a gynekologické obtíže či pohlavní choroby, ale i chronické bolesti, gastrointestinální potíže nebo poruchy příjmu potravy. Tyto potíže často vyžadují lékařskou pomoc a pracovní neschopnost (Kutálková et al., 2014). Mezi sociální následky lze zařadit zhoršení vztahů s blízkými lidmi, snížení jejich podpory a redukce kontaktů, může také dojít k tomu, že je oběť svým partnerem/partnerkou opuštěna nebo ho/ji opustí (Kutálková et al., 2014; Benedict, 1994). Často se oběti také setkávají s ostrakizací a odsouzením ze strany svého okolí. To všechno může vést zpět k psychickým a fyzickým následkům.

2.5. Viktimizace

Primární viktimizaci způsobuje výhradně pachatel/ka a zahrnuje prvotní újmu oběti. Zločin zničí její jistoty a rozkolísá také iluzi nezranitelnosti a pocitu vlastní hodnoty, ale také představy o světě jako o relativně bezpečném místě (Čírtková, 2014). Viktimizaci obecně lze popsat jako psychosociální krizi, při které zločin oběti dlouho- nebo krátkodobě naruší kvalitu života, přičemž někdy návrat k původnímu stavu není možný a oběť musí od základu změnit svůj životní styl (Čírtková, 2014). Jedná se například o nutnost přestěhovat se, změnit zaměstnání, rozpady blízkých vztahů a podobně.

Oběťmi viktimizace se mohou stát také blízcí oběti, tehdy se hovoří o takzvaných *sekundárních obětech*. Ty sice nečelily viktimizaci primární, ale zažívají ji zblízka a potýkají se s jejími následky (Čírtková, 2014).

Pro práci je nutné vysvětlit také pojem sekundární viktimizace, která se týká reakce okolí a následně také médií a může mít na život oběti dalekosáhlé následky, mnohdy stejně závažné či závažnější než samotný čin.

Jak uvádí Čírtková: „Sekundární viktimizace je u případů znásilnění zatím spíše pravidlem než výjimkou“ (2014). Tento termín označuje proces, při kterém je oběť retraumatizovaná důsledkem jednání institucí a orgánů činných v trestním řízení v průběhu vyšetřovaného činu (Kalibová, 2014). Přestože jsou všechny tyto orgány povinné sekundární viktimizaci předcházet, často se tak neděje. Na sekundární viktimizaci se může podílet také blízké okolí oběti, které její situaci nechápe, bagatelizuje a chová se obecně necitlivě.

Od sekundární viktimizace se odlišuje akutní stres způsobený samotným trestním řízením. Mluví se o ní teprve tehdy, když se jedná o nadbytečné zraňování oběti, tedy chybnou reakci společnosti, institucí a lidí (Čírtková 2014). Jak Čírtková dále podotýká, původcem sekundární viktimizace se může stát kdokoli, kdo s obětí přijde do styku v době, kdy získala status poškozeného. Sekundární viktimizace je výlučně psychického rázu a v současné době se má za to, že tyto rány mohou být zraňující krutějším způsobem než ty primární (Čírtková 2014).

Sekundární viktimizace může začít hned u prvotního kontaktu oběti s policií. Oběti se často setkávají s netaktním a necitlivým přístupem, bagatelizací či obviňováním, mentorováním a nevhodnými poznámkami („co jste čekala, že se stane“, „proč se takto oblékáte“) v nepřátelském prostředí (Kovář, 2004). Další problémy mohou následovat při lékařských prohlídkách.

Svou roli hrají také média, která o případech informují (Čírtková 2014) a sekundární viktimizaci mohou způsobit různými způsoby. Například mohou způsobit identifikaci, tedy že oběť její okolí může ve zprávách poznat (Moravec, Paulík, 2011).

2.6. Pachatelé

Podle nejrůznějších statistik jsou pachatelé především muži a oběťmi ženy. Například Wolbert (2009) udává 91 procent obětí žen a 99 procent pachatelů mužů. Více než polovinu případů tvoří pachatelé, které oběť zná, nejčastěji manželé či partneři, jen málo útoků je zaměřených na úplně cizí osoby (Black et al., 2011; Ciprová, 2010; Chomová, 2014; Amnesty International, 2015).

Například podle statistik ze Slovenska je pachatelem nejčastěji současný či bývalý partner, a to ve 38,2 procenta, a poté známý oběti ve 28,2 procenta. O neznámého pachatele se jednalo ve 12,3 procenta případů (Očenášová, Michalík, 2018).

2.1. Mýty kolem sexualizovaného násilí

Sexualizované násilí a znásilnění je obecně opředeno očekáváními ohledně sexuálního chování a představami o genderu, přestože je dokázáno, že lidská sexualita není biologicky předem daná. Jedná se spíše o výsledek souboru společenských a kulturních představ, vzorců a očekávání (Brownmiller, 1975).

Jak dokládají výzkumy, ve společnostech, kde je postavení mužů a žen rovné, se sexuální násilí vyskytuje v menší míře. Feministické teorie tak výskyt sexuálního násilí přisuzují obecně patriarchálnímu uspořádání společnosti a faktu, že v takovém muži znásilňovat mohou a společnost je za to nepotrestá (Ciprová, 2010). Mýty jsou také zapříčiněny četnými historickými a kulturními důvody, které úzce souvisí s očekáváními, jež se pojí s genderovými rolami a jsou spjaté s patriarchálním uspořádáním společnosti a akceptací násilí obecně (O'Neal, 2017). Psychologické teorie, které se zabývají obviňováním oběti, uvádí, že nedůvěra může pramenit také neochoty připustit si, že svět není bezpečné místo (Van Prooijen & van den Bos in Whiting et. al, 2019). Když oběť převezme vinu vlivem mýtů na sebe, pravděpodobnost nahlášení rapidně klesá téměř na nulu (Chomová, 2014).

Mýty oprádkající sexualizované násilí tak zahrnují širokou škálu přesvědčení o tom, jak oběť vypadá, jak se chová, jak jedná. Přeživší, kteří nespádají do těchto vymezených kategorií, jsou pak považovány za nedůvěryhodné a často je tak na ně nahlíženo během trestního řízení i ze strany blízkých dotyčných osob. Pod mýty o ideální oběti zahrnují některé ze stereotypů, které se opakovaně objevují v kognitivních vzorcích.

Chování je pak ovlivňováno apriorními hypotézami a kognitivními stereotypy. Jak podotýká Čírtková, presumpce nevinny je v těchto případech často silnější na straně pachatele než na straně oběti. Podobné názory často zastává nejen laická veřejnost, ale nezřídka také ta odborná, od policistů přes soudce či soudní znalce a psychology. Následně mimo jiné vede k sekundární viktimizaci a nepřímo také k větší latenci oznamování těchto trestných činů z důvodů obav z něj (Čírtková in Kovář, 2004).

Obraz ideálního znásilnění, takzvaný *real rape stereotype*, znásilnění konstruuje jako útok neznámé osoby ve venkovním prostředí, během něhož pachatel používá násilí nebo pohrůžku násilím a oběť se aktivně fyzicky brání (Temkin a Krahe, 2010), přičemž pokud oběti zažily znásilnění jinak, což bývá mnohem obvyklejší vzhledem k tomu, že pachatelem je častěji někdo, koho oběť zná, jsou častěji nařčeny ze spoluzavinění, považovány za nezodpovědné nebo nespolehlivé (Kalibová, 2014).

Soudy se často těmito stereotypy řídí a vyžadují určitou formu standardního chování oběti. Tedy jako píše Kalibová, například odmítnutí pachatele, aktivní odpor, snaha utéct, v případě vztahu jeho ukončení... (2014). Podle viktimologických důkazů však toto chování nepatří do nejobvyklejších strategií – i proto některé oběti s útočníky po činu hovoří, nechají se uchlácholit, nereagují negativně. Tyto strategie popsala Čírtková jakožto snahy o redukování agrese a dosažení bezpečí (2004a, s. 198)

Prevencí je proto podpora genderové rovnosti. Ta zahrnuje například genderově citlivé vzdělávání, kvalitní sexuální výchovu, genderově vyvážené instituce a další. Důležitá je také osvěta společnosti a demytizace sexualizovaného násilí, důvěra obětem a redefinice založená na konsentu. Neinformovanost o tom, co vlastně sexualizované násilí je, může způsobit, že si žena není jistá, zda se jí vlastně stal sexuální útok a zda jej tedy může ohlásit (Chomová, 2014, s. 25). To ostatně dokládá několik průzkumů, mezi nimi například realizovaný v Londýně, kde čtvrtina lidí uvedla, že si není jistá, co vlastně sexualizované násilí je (Opinion Matters, 2010) a taktéž průzkum o sexuálním obtěžování na českých vysokých školách, kde 75 procent dotázaných zažilo chování, které lze za obtěžování označit, avšak jen tři procenta uvedla, že sexuální obtěžování zažila (Kolářová, Pavlík, Smetáčková, 2009).

Mýtům obecně věří více muži než ženy (Edwards, 2011; Amnesty International, 2015) Cílem demytizace a osvěty je rozšířit povědomí o tom, že znásilnění může potkat kohokoli a kdekoli, bez ohledu na pohlaví, rasu, věk, fyzický vzhled, chování a všechny další proměnné. Benedict (1994) uvádí pro ilustraci údaje z newyorské nemocnice, jejíž nejmladší oběti znásilnění byly dva měsíce, nejstarší dvaadvadesát.

2.1.2. Mýty o znásilnění

Z mýtu, že **při znásilnění jde o sex**, vychází velká část ostatních. Tento mýtus zjednodušeně tvrdí, že znásilnění je běžný sexuální styk a některým obětem se dokonce líbí. Jak však zdůrazňuje Benedict (2014, s. 33), znásilnění má mnohem blíže k mučení než k sexu, protože oběť uvrhne do stavu bezmoci a způsobí jí bolest na nejcitlivějších partiích. Jak implikuje pojem *sexualizované násilí*, při znásilnění je sexu použito jako zbraně.

Úzce souvisí s mýtem, že **hlavním motivem u znásilnění je touha či spontánní vášně**. Motivy pachatelů jsou mocenská převaha, siláctví, sadismus, agrese, snaha o pokoření oběti, nikoli neovladatelný chtíč (Stop znásilnění, 2011.) Vyvrácený je také mentální koncept, že muži mohou být vyprovokováni atraktivně oblečenými a přátelsky se chovajícími ženami do „bodu bez návratu“ (O’Neal, 2017, s. 129). Brownmiller dodává, že znásilnění není přirozený jev, který by vycházel z mužského sklonu k agresivitě nebo neovladatelných sexuálních potřeb.

Často se také mluví o mýtu, že si **ženy znásilnění přejí**. Tento mýtus se objevoval i v akademickém prostředí a freudovské psychoanalýze, v současné době je hojně zobrazován v pornografii, přičemž její konzumace může podle studií zvýšit akceptaci tohoto mýtu a názor, že je pravdivý (Edwards, 2011).

Předchozí mýtus je úzce spojen s mýtem, že se **žena může znásilnění ubránit**. Například z českých rozsudků soudů je patrné, že aktivní fyzický odpor je nezdárka podmínkou pro potrestání pachatele, přičemž strpění sexuálního útoku je často vykládáno k tíži oběti. Soudy přitom absenci odporu často usuzují z absence fyzických zranění. V blízkých partnerských vztazích však odpor lze očekávat jen stěží (Kalibová, 2014).

Dalším mýtem je také pověra o tom, že **většina znásilnění je vymyšlená**². To vyvrací četné výzkumy, které hovoří o počtu vymyšlených znásilnění zhruba do 8 procent (např. Amnesty International, 2021b; Šafařík in Šimáčková et al. 2020; Lonsway et al. 2007; Ciprová, 2010). Mnohem větší je naopak počet nenahlášených znásilnění. Podle nejnovějších dat (Šafařík in Šimáčková et al. 2020) je z 12 000 znásilnění ročně nahlášeno pouze kolem šesti stovek z nich.

2.1.3. Mýty o ideální oběti

Jak uvádí Brownmiller, po obětech loupeže nikdo nechce, aby prokazovaly, že lupičům kladly odpor, a ani předání peněz nevede nikoho k závěru, že okradení se zločinem „souhlasili“, a že tudíž nebyl spáchán trestný čin (1975).

U obětí sexualizovaného násilí a znásilnění je tomu jinak a na oběť je častěji nahlíženo jako na vinnou, než se prokáže opak. Pojem **blaming the victim** zavedl do literatury William Ryan v roce 1971. Tehdy ho definoval ještě jako sociální konstrukt, kterým střední třída vinila chudé za jejich chudobu. Posléze se však ustálil ve viktimologii³. Jeho smyslem je dospět ke konstatování, že si oběť viktimizaci zasloužila, ať už svým chováním, zevnějškem nebo minulostí. Tento názor v kriminologii převažoval v 70. letech 20. století a ovlivňuje ji takřka dodnes (Čírtková 2014).

2 Tento mýtus šířila také policie, která například v roce 2008 hovořila o „polovině vymyšlených znásilnění“: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/brnenska-policie-polovina-zen-si-znasilneni-vymysli-r~:article:614520/> a zpopularizoval ji také sexuolog Radim Uzel: <https://www.heroine.cz/spolecnost/3658-uzel-zahradnikem-2-polovina-ohlasenych-pripadu-obtezovani-je-vymyslena>

3 V současné době se používá souhrnně pojem *victim blaming*.

Jeden z faktorů tvoří **představa o atraktivitě oběti**. Znásilněná žena je konstruovaná jako mladá a počestná. Tento mýtus navazuje na již zmíněnou představu, že při sexualizovaném násilí jde o sex. Mýtus tak znevýhodňuje oběti starší, hendikepované, „neatraktivní“ či jinak se vzhledově či povahově vymykající tomuto standardu. Projevuje se například v poznámkách typu „ta může být ráda, že o ni někdo stál“, „ta se znásilnění bát nemusí“ a podobně. Zároveň také zvyšuje latenci u mužských obětí, které čelí vícečetné stigmatizaci.

Mýtus o riskantním chování oběti přenáší vinu z pachatele na oběť tím, že poukazuje na její chování, které odsuzuje jako určitým způsobem riskantní. Zejména se jedná o poznámky o atraktivním, „vyzývavém“ oblečení, chození venku v noci, návštěvě večírku či bytu, opilost. Tyto mýty reprodukuje představu, že se znásilnění děje osobám, které „si o něj koledují“.

Pro danou problematiku existují výzkumy *mentálního anulování* (mental undoing), které předkládají pokusným osobám reálné příběhy zločinů a žádají je, aby příběh popsali tak, aby nevyústil v trestný čin. V případě znásilnění se ukázalo, že většina pokusných osob, přičemž zejména heterosexuální muži, měli větší sklony k sekundární viktimizaci oběti (Čírtková, 2014, s. 64).

Ve výčtu figuruje také **předchozí sexuální chování obětí**. Jak píše Kalibová (2014), ženy se podle soudů nemohou dopouštět předchozího aktivního sexuálního chování, nemohou požívat alkohol a musí si napadení pamatovat. V opačném případě je jejich jednání vykládáno jako spolupodílení (Temkin a Krahe, 2008). Problematické aspekty ze života oběti jsou používány jako argumenty pro snížení její věrohodnosti před soudem (Čírtková 2014).

Z výzkumu rozsudků, které analyzovala Kalibová (2014), vyplývá, že k faktorům, které věrohodnost oběti snižují, patří například blízký vztah mezi ní a pachatelem, předchozí sexuální násilí v jejím životě, nezřídko také předchozí sexuální chování a trestná činnost. Pokud je sexuální násilí součástí domácího násilí, v některých případech jej soudy dokonce interpretovaly jako součást sexuálního života daného páru. K přitížení poškozených byla také skutečnost, když nedokázaly opustit násilný vztah, ve kterém k sexualizovanému násilí docházelo (Kalibová, 2014). Čírtková (2004) zároveň uvádí, že dle studií se ukazuje, že předcházející flirt s pozdějším pachatelem a soukromý byt jako místo činu ovlivňují náhled na oběti v negativním smyslu, přičemž pachatele naopak a priori zvyhodňují.

Dál se objevuje přesvědčení, že je **oběť za znásilnění zodpovědná**. Jak podotýká projekt Stop znásilnění (2009), na takových konstrukcích se často podílí sama média, která o případech informují. Nezřídko byla policejní hlášení doplněna poznámkami jako „vracela se pozdě v noci tmavou ulicí“ nebo „byla opilá a vyzývavě oblečená“. Například mýtus délky sukne a spojitosti se znásilněním dokládá výzkum Workman a Orra (1996) na vzorku šesti set lidí, kteří hodnotili, zda by se ženy mohly stát oběťmi znásilnění dle délky sukne – krátké, střední nebo dlouhé. Výzkum potvrdil, že žena v krátké sukni byla považována za svůdnější pro potenciálního pachatele.

Svou roli hraje také **požití alkoholu či jiných omamných látek**. Zatímco u žen je požití alkoholu přítěží a snižuje jejich důvěryhodnost, u pachatelů je tomu naopak; podnapilý stav a skutečnost, že si útok nemusí pamatovat, se přičítá jeho změněnému stavu vědomí, a pro důvěryhodnost výpovědi stačí potvrzení ostatními svědky (Kalibová, 2014).

Právě tyto stereotypy poukazují na to, že dotyčná udělala něco „co neměla“. V angličtině se označuje jako **good and bad girls myth** a tvrdí, že počestná žena znásilněna být nemůže, a to stylem oblékání začínaje a vycházením z domu konče. Znásilnění však může potkat kohokoli a žádná okolnost její neospravedlňuje. Podle poznatků kriminologie navíc pachatele motivuje dostupnost oběti, nikoli její atraktivita (Čírtková, 2014, str. 67).

Velkou roli hraje také takzvaná **chyba zpětného pohledu** neboli efekt retrospektivy, kdy se událost poté, co se stala, jakkoli byla extrémně nepravděpodobná a nepředvídatelná, zdá pravděpodobná, očekávatelná a předvídatelná. Do hry vstupuje kognitivní chyba, že co lze předvídat, lze kontrolovat, a tedy se tomu také lze vyhnout. Často se pak objevují otázky typu: „Proč s ním šla do bytu? Proč šla kratší cestou? Proč si sedla k němu do vozidla?“ (Čírtková, 2014, s. 67).

Že jsou tyto mýty stále ještě živé i mezi odbornou veřejností, dokazuje například doporučení slovenské policie, která na svých webových stránkách v listopadu 2021 radila ženám, aby se vyhnuly znásilnění například tím, že „nebudou chodit po setmění samy“, „útočníka zbytečně neprovokovat“ a „nevydávat smíšené signály“⁴.

Podle stereotypů je **důsledkem znásilnění fyzické zranění**. Realita však ukazuje, že tato zranění jsou nejčastěji mírné nebo střední povahy, často k žádnému zranění také nemusí dojít. Častěji tedy bývají oznamovány případy, kdy k vážnějším tělesným zraněním došlo (Ježková, 2017).

Čírtková také zdůrazňuje, že oběti si mohou momenty z období traumatu vybavovat jen částečně nebo neúplně, což se pak projevuje jako problematické ve forenzní praxi. Právě kvůli tomu mohou být oběti znevažovány jak v očích znalce, tak vyšetřujících orgánů. Soudní znalec proto musí být s tímto následkem PTSD seznámen (Ptáček, Čírtková, Žukov, 2009).

Rozšířenost jmenovaných mýtů dokazuje výzkum Amnesty International (2015), podle kterého ženu za zcela nebo částečně zodpovědnou, pokud se chovala koketně, označilo 45 procent lidí. Podobný počet, tedy 43 procent lidí, ji spoluzodpovědnost přiřkl v případě, že byla opilá. Mýtus o vyzývavém oblečení potvrdilo 37 procent lidí, stejně jako 35 procent bralo za přítěžující faktor chůzi opuštěným místem. Další lidé, a to 38 procent, pak oběti přisuzovali vinu, pokud měla více partnerů.

4 Banskobystrická policie příspěvek po veřejné kritice stáhla, jeho znění je však stále dostupné např. zde: <https://euractiv.sk/section/rodova-rovnost/news/ako-sa-nestat-obetou-znasilnenia-policia-na-webe-radi-neprovokovat-za-rizikovy-povazuje-aj-usmev/>

2.1.4. Mýty o pachateli

Souvisí zejména s mýtem, že je znásilnění motivováno chtíčem. Na pachatele je tak nahlíženo jako na horkokrevného, poněkud **sexuálně frustrovaného muže**, který je natolik ovládnán chtíčem, že nad sebou ztratí kontrolu. Motivy jsou však jiné – nejčastěji siláctví, vztek a sadismus nebo spojení sexu s násilím (Benedict, 1994).

Zároveň je pachatel však často také zobrazován jako samotář, podivín a vyšinutý jedinec (Benedict, 1994), což je v rozporu s předchozím mýtem, avšak tato představa je neméně rozšířená. Násilníky zároveň také **nejsou vždy pouze muži**, ačkoli žen je naprosté minimum (Ciprová, 2010). Jejich motivy jsou podobné.

Posledním mýtem, který už byl nastíněn, je, že **ženu nemůže znásilnit druh nebo milenec**, přičemž nemožnost znásilnění v manželství zahrnoval také český zákon. Jak však ukazují statistiky, pachatel je nejčastěji právě manžel nebo milenec (Chomová, 2014). Zároveň má znásilnění ze strany známého pachatele často mnohem více traumatizující následky, protože oběti narušuje schopnost důvěry blízkým osobám a pocit bezpečí nejen na veřejnosti, ale i v soukromí (Ptáček, Čírtková, Žukov, 2009). Právě předcházející známost vyvolává větší ponížení (Čírtková, 2014).

O rozšířenosti **mýtu, že pachatel je nejčastěji někdo, koho oběť nezná**, svědčí výsledky průzkumu organizace Amnesty International (2015), ve kterém 55 procent lidí uvedlo toto přesvědčení, přičemž častěji se mýlili muži s nižším vzděláním.

3. Nová média a neslušné formy online komunikace

3.1. Nová média a diskuze u článků na zpravodajských webech

Jak uvádí Macek, samotný termín nová média je v současné době poněkud zavádějící, vzhledem k tomu, že první osobní počítače byly vyvíjeny už ve 40. letech 20. století. V současné době „novost“ těchto médií charakterizuje spíše jejich skokový vývoj a pokrok technologií. Oproti klasickým médiím je nejzřetelněji odlišuje interaktivita, mnohosměrnost, individualizovanost, síťovost, hypertextovost (Macek, 2011).

Klíčové je, že publikum se díky novým médiím může zapojovat nejen do konzumace, ale také do tvorby mediálního obsahu, marketingu či videoher. Lidé si také mohou vybrat přijímané informace a sami je pomáhat vytvářet. Všechny tyto záležitosti se staly nedílnou součástí podstaty nových médií a komunikace, kterou zprostředkovávají. Uživatelé webových stránek mohou tedy vytvářet produkty, a to skrz chaty, blogy, ankety nebo právě komentáře (Deuze, 2017).

Podle Macka a kol. (2015) představuje sledování zpráv zdroj sdílených témat a současně je důležitým ukazatelem zájmu společnosti o věci veřejné a politické. Zároveň umožňuje aktivní participaci na veřejném dění. Tato participace je často ztělesněna právě možností účastnit se diskuzí a vyjádřit svůj názor. Komentáře a diskuze se proto staly nedílnou součástí velké části zpravodajských webů⁵, stejně jako například možnost vést na platformě webu vlastní blog⁶.

V diskuzích se zároveň koncentrují čtenáři, kteří poté mají tendenci se k danému médiu vracet a jsou tedy klíčoví například pro návštěvnost. Média jsou zároveň zodpovědná za obsah těchto diskuzí, tudíž by měla komentáře hlídat a závadný a vulgární obsah evidovat a mazat (Bednář, 2011).

Komentářové sekce umožňují veřejné diskuze, jejichž klady jsou například reprezentace širší škály názorů, než která je uvedena v článku, či možnost komunikace mezi čtenářstvem a autory/autorkami, přičemž se mohou zaměřovat nejen na téma objevené se v článku, ale na širší spektrum s ním spojené problematiky (Kenski, 2020).

Všudypřítomnost sociálních sítí poskytuje okamžitou možnost sdílení a přijímání informací, díky které vzniká dialog, jež tištěná média poskytnout nemohou. Sítě se tak mohou stát prostorem pro sdílení témat genderově podmíněného násilí, neboť oběti na nich mohou dostat svůj prostor a vnést do nich komplexní pohled. Tato možnost je však často narušena či přehlušena hlasy, které dialog vést nechtějí (Whiting et al., 2019).

⁵ Některé servery však sekci komentářů nemají. Jedná se například o Aktuálně.cz, Deník N
⁶ Např. iDNES.cz, Aktuálně.cz

Problematické je, že komentáře mohou mít přímý dopad na vnímání zpráv jednotlivci; pro některé může být obtížné určit, které informace pochází z jakého zdroje, a mohou směšovat názory vyjádřené v diskuzi se zpravodajskými informacemi (Lee, 2017).

Servery pro monitorování diskuzí používají odlišné strategie. Jedná se například o „premoderování“ a každý komentář tak musí být před publikováním schválen, „postmoderování“, tedy kontrolu až po zveřejnění komentáře, a „reaktivní moderování“, tedy kontrola komentáře jen v případě, že jej někdo nahlásí. Některá média přitom moderování vůbec používat nemusí (Erjavec a Kováčič, 2012).

V České republice se objevují případy, kdy soudy seznaly, že média jsou za obsah diskuzí zodpovědná⁷. Například servery novinky.cz nebo iDNES.cz zavedly identifikaci uživatelů, kteří musí diskutovat pod vlastními ověřenými jmény (Bednář, 2011).

Výzkum Carlyne Nielsen (2014) mezi 583 americkými novináři uvádí, že novináři většinou nejsou proti komentování zpravodajského obsahu, avšak odmítají anonymitu komentujících a navzdory technologickým možnostem jsou si vědomi své pravomoci nad obsahem zpráv, a tedy čtenáře nenechávají zpětnou vazbou ovlivňovat svou práci.

Komentáře zároveň nemohou být brány jako zdroj pro zkoumání názoru většinové společnosti, ale spíše jako individuální názory na článek. Přesto však ovlivňují názory publika a jeho přesvědčení o tom, jaký je veřejný názor, ale zároveň zpětně také názory diskutujících uživatelů (Lee, 2017).

Mezi uživateli sociálních sítí jsou i proto komentáře často předmětem zájmu. Jedním z takových příkladů může být například instagramový účet *Mlč, zlato*⁸, který publikuje zejména sexistické komentáře přímo ze zpravodajských serverů nebo z jejich facebookových stránek a v době psaní práce měl přes 10 tisíc sledujících.

Podobné stránky a diskuze napovídají, že čtenáři mohou soudit veřejné mínění na základě toho, co si myslí lidé v diskuzi. Jinými slovy mohou nabýt přesvědčení, že veřejné mínění se v diskuzi odráží a zpráva nevyjadřuje skutečné názory veřejnosti. Tím se posléze zesiluje přesvědčení komentujících/čtenářů s opačným názorem, že jsou média zaujatá (Lee, 2017).

⁷ Například rozhodnutí Městského soudu v Praze, který nařídil Parlamentním listům zaplatit Jaroslavu Suchému odškodné za újmu na osobních právech, která byla zasažena právě komentáři v diskuzích, jež vydavatel neodstranil.

⁸ www.instagram.com/mlc_zlato

3.2. Projevy neslušné online komunikace⁹

Přestože síťová média byla oslavována jako faktor, který ozdraví politický život pozdně moderních společností, neboť umožní aktivní politickou debatu napříč demokratickými společnostmi (Jiráček a Köpplová, 2015), různé formy a snahy o škození na internetu jej provází takřka od začátku.

Pro příklad lze zmínit rok 1978, kdy ještě v síti CMC skrz newsletterový systém někdo zveřejnil návod na tzv. *flaming*¹⁰. Ten je charakterizován jako otevřené nepřátelství v komunikaci, používání vulgárních výrazů a jiných textových prvků k projevení agrese, vyhrožování a nevhodné komentáře, často se sexuální podtextem (Dyer, 1995).

Dále se od skupiny, která si říkala *Meowers* začaly šířit návody na *crap-flooding*, tedy zveřejňování nerelevantního obsahu v diskuzních fórech v takovém množství, že znemožní komunikaci o relevantních tématech (Shepherd, 2011). Toto se později začalo souhrnně označovat jako *trolling*, tedy jednání, při kterém se trollové snaží vyprovokovat hádku a narušit diskuzi s cílem dehonestovat, zesměšnit nebo vyvést z konceptu své oběti a vyprovokovat reakce u ostatních aktérů (Dlouhá, 2016, s. 60).

Co všechno zahrnují projevy neslušného jednání a kde je jejich hranice, se podle jednotlivých výzkumů liší, stejně jako terminologie¹¹, na jejíž nekonzistentnost upozorňuje například Shepherd et al. (2015). Její projevy jsou však většinou definovány zejména jako útoky *ad hominem*, vulgarismy či nejrůznější formy přehánění a narušování diskuzí (Kenski, 2020). Podle Coe (2014) se pak jedná o komentáře napsané zbytečně neuctivým tónem namířeným na autory, ostatní diskutující a na téma článku. Projevy online neslušného jednání se tak svou povahou dostávají za hranici kritiky a nepřidávají žádnou podloženou kritiku či hodnotu do diskuze (Hmielowski, 2014). Důležitou roli hraje také sebehodnocení diskutujících – to, co část populace vnímá jako útoky, může pro tyto komentující být pouhým vyjadřováním názoru (Shepherd, 2014; Kenski, 2020).

Významným faktorem je také takzvaný efekt online disinhibice zprostředkované novými médii; uživatelé si dovolují více, jsou agresivnější, útočí i na výše postavené osoby, které by v reálném životě byly autoritou. Online disinhibice dále zahrnuje také disociační anonymitu spojenou s nemožností dotyčného odhalit a spojit s ním jeho jednání – proto mají daní jedinci pocit, že nejsou a nemusí být zodpovědní za své činy (Suller, 2004).

Právě anonymita je často klíčovým prvkem; například podle Santany (2014) se projevy incivility objevovaly v 53 procentech komentářů pod diskuzemi na webových stránkách novin, pokud byly

⁹ Termín je překladem anglického slova *incivility*. Lze se setkat také s termínem *flaming* nebo *hate speech*, přičemž projevy tohoto chování jsou takřka shodné.

¹⁰V angličtině se používá nejčastěji jako sloveso, do češtiny se většinou nepřekládá.

anonymní, ale jen ve 29 procentech, pokud v diskuzi možnost zapojit se anonymně nebyla. Podle Kimberly Christopherson (2006) existují dvě kategorie anonymity – první je technologická a druhá sociální. První jmenovaná znamená odstranění všech možností identifikace při interakcích na internetu, druhá vnímání sebe sama a/nebo ostatních jako neidentifikovatelných pro nedostatek důkazů.

Svou roli hraje taktéž fyzická neviditelnost a možnost procházet online prostředí, aniž by někdo kolem věděl, že tam dotyčný je. Třetím faktorem je asynchronicita, tedy pozdější zpětná vazba a prodleva mezi jednotlivými interakcemi, která je v běžném životě od komunikace neoddelitelná (Lepidot-Lefler a Barak, 2012).

Dalším faktorem je snaha diskutérů o zviditelnění a prosazení své identity. Pozitivní přijetí a podpora skupiny je pak motivuje k pokračování, mnohdy ke stupňování útoků (Shepherd, 2014). Prostředí diskuzí, ve kterých jsou projevy incivility časté, může taktéž jejich účastníky utvrzovat v tom, že je takové jednání normální, což ústí v to, že se do něj budou zapojovat a podporovat jej (Kenski, 2014). Suler toto jednání označuje jako solipsistickou introjekci – tedy internalizaci psychologické přítomnosti ostatních a zvnitřnění jejich názorů jako svých vlastních. To se děje z důvodu, že mají dotyční pocit, že k nim mluví nějaký známý jedinec, jejich blízký (Suller, 2004).

Podle Hmielowskiho (2014), který se zabýval spojitostí projevů neslušnosti v online diskuzích o politice, je dokázáno, že čím více se do nich lidé zapojují, tím větší je pravděpodobnost, že se budou dopouštět flamingu. Uživatelé toto chování zároveň kvůli akceptujícímu sociálnímu prostředí vnímají jako normální, a tedy společensky akceptovatelné a žádané.

Erjavec a Kovačič (2012) provedly kvalitativní textovou analýzu 362 článků, které vyšly v rozmezí ledna 2009 a června 2010 na třech nejkomentovanějších slovinských online serverech. Vybrané diskuze přitom musely obsahovat nejméně tři komentáře s projevy hate speech. Tyto komentáře podrobily analýze, která na první úrovni identifikovala témata, o kterých komentující psali, načež se zaměřily na jejich lingvistické strategie a sémantiku. Výzkum zahrnoval také dvacet hloubkových rozhovorů s jejich autory.

Jak autorky zjistily, nejvíce komentářů obsahující hate speech se objevovalo pod články s politickými tématy. Jen zřídka se objevovaly například pod články o tragických nehodách. Tyto komentáře měly velkou prevalenci rasové motivace a nacionalismu. Hate speech byla často namířena proti menšinám, například Romům, přičemž diskutující využívali libovolného článku, kde se toto etnikum objevovalo. Dále pak byla terčem LGBT+ komunita, v desetině případů se týkala také náboženství. Hate speech se objevovala pod články o domácí a zahraniční politice, krimi, sexuálních a rasových konfliktech, stejně jako u článků o sportu, kultuře, zdravotnictví, ekonomice a volném čase. Komentující také často reartikulovali téma článku tak, aby v komentářích mohli tyto menšiny urážet. Autorky uvádí jako typický příklad článek o dětech narozených 1. ledna, přičemž v něm byla zmíněna také jejich jména. To

vyvolalo mezi diskutujícími nacionalistické komentáře a diskuzi o národnosti matek a jejich dětí (Erjavec a Kovačič, 2012).

Další analýza komentářů, v tomto případě online serveru deníku Arizona Daily Star, kterou provedli Coe et al. (2014), ukázala, že více než 22 procent komentářů obsahovalo nějakou formu neslušného jednání (incivility), které se objevovalo takřka u každého druhého článku (55, 9 procent). Nejčastěji se jednalo o nadávky a urážky *ah hominem*. Výzkum zároveň ukázal, že projevy neslušného jednání se častěji dopouštěli ojedinelí komentující než ti, kteří se do diskuzí zapojovali pravidelně. To je vysvětleno zejména tím, že téma článku přitáhne ty, pro které je zejména provokující. Zajímavé je, že výzkumníci zjistili, že v komentářích s projevy neslušnosti se objevovala fakta pro podporu napsaných tvrzení.

3.3. Kyberšikana, kybernásilí a hate speech

Pro začátek je nutné odlišit pojmy *kyberšikany* a *kybernásilí*, jak podotýká například Dlouhá (2014). Kyberšikana je definovaná jako záměrné a opakované jednání, které provádí jedinec nebo skupina jedinců prostřednictvím elektronických forem komunikace. Na rozdíl od klasické šikany, při níž hraje roli nerovnováha mezi agresory a oběťmi, které se často nemohou bránit, v kyberšikaně tento aspekt může chybět. Oběť se s agresorem zároveň nemusí znát (Kratochvíl, 2013).

Kyberšikana se také liší u dospělých a dětí; zatímco děti v 95 případech šikanují „pro zábavu“, dospělí oproti tomu šikanují za cílem ublížit, zdiskreditovat druhé nebo zničit jejich osobní či profesní život. Tehdy se z kyberšikany může stát trestný čin, nejčastěji násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci, nebezpečné pronásledování či nebezpečné vyhrožování (Kopecký, 2013).

Kybernásilí na druhou stranu opakovaný charakter mít nemusí – může se jednat jen o ojedinelé akty, přičemž zahrnuje také pronásledování, obtěžování, krádež identity či porno pomstu (Dlouhá, 2016). Rozdíl tedy spočívá zejména v opakování a dlouho- či krátkodobém charakteru daného jednání.

Trestná je takzvaná hate speech, která zahrnuje urážení, zstrašování a ponižování a podněcuje k nenávisti, násilí nebo diskriminaci. Je namířena proti lidem na základě jejich rasy, etnicity, náboženství, genderu, věku, fyzické kondice, sexuální orientace, politických názorů a dalších osobních charakteristik (Erjavec a Kovačič, 2012).

Přestože je toto jednání legislativní problém, zprvu se na něj pohlíželo jako na méně závažné, protože se neodehrává „v reálném světě“. Zároveň neexistovaly precedenty a legislativa nebyla na implementaci práva do internetového prostředí připravena (Shepherd, 2014). Evropská komise upozorňuje, že případy hate speech jsou nahlašovány jen v minimu případů kvůli strachu obětí, že nebudou brány vážně a

legislativní systém je nepodpoří. To potvrzuje fakt, že i v České republice se k soudu dostanou často jen ty nejbrutálnější případy výhrůžek a obtěžování¹².

Jak upozorňují Shepherd et al. (2015), být „hater“ není totéž, co být „troll“, přestože jejich projevy často spadají do jedné kategorie. Zatímco tzv. trolling může spadat pod obtěžování, často není motivován nenávisť nebo záští, jako spíše pocitem nihilismu a nadřazenosti. Hate speech je však motivována nenávisť a snahou druhému skutečně ublížit.

3.4. Online sexualizované násilí

Online sexualizované násilí¹³ je založeno na genderových stereotypch, které představují zobecněné a zjednodušující představy o typických mužských a ženských vlastnostech. Reprodukci těchto stereotypů dochází k udržování genderového řádu (Dlouhá, 2016), přičemž podle výzkumu Evropské komise (2017) je Česká republika jednou ze stereotypy nejzatíženějších zemí.

Komentující v diskuzích těchto stereotypů často využívají, aby zostudili či zastrašili ženy na základě jejich biologického pohlaví (Megarry, 2014), a tak je umlčeli a vytlačili z veřejného prostoru. Zároveň se jedná o manifestaci mužské dominance nad online prostorem a snahu o její udržení prostřednictvím umlčování jiných hlasů (tamtéž). Jejich formou jsou shodně s kybernásilím nejčastěji urážky, snahy o zostuzení, fyzické výhrůžky, obtěžování včetně sexuálního a v některých případech i stalking (Duggan, 2014).

Genderově podmíněnou formu kybernásilí do širšího povědomí vnesla v roce 2015 kauza zvaná Gamergate. Ta se týkala tvůrkyně počítačové hry o depresi Zoë Quinn a jejího údajného vztahu s herním recenzentem, díky kterému měla dosáhnout zvýšení povědomí o dané hře. To alespoň tvrdil její expřítel Eron Gjoni, který o ní na internetovém blogu zveřejnil několik dehonestujících článků. To vyvolalo bouřlivé reakce napříč hráčskými fóry, přičemž většina z nich brutálním způsobem útočila na Quinn (Dewei, 2014). Šikana byla často zlehčována právě jako tzv. trolling, čímž byla odváděná pozornost od systematického sexismu, rasismu a homofobie vůči oběti (Shepherd, 2015, s. 3).

V roce 2011 vznikl na sociální síti Twitter hashtag #mencallmethings¹⁴, pod kterým ženy sdílely urážky, které na platformě dostaly od mužů, ať už veřejně či do soukromých zpráv. Tato iniciativa otevřela

12 Můžeme jmenovat například kauzu teplických prvňáčků, kdy komentující vyjadřoval přání vyhladit „nežádoucí etnika“ (https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/teplice-komentar-fotka-prvnaci-skola-vitezslav-kroupa_2110131326_ako) nebo případ pirátské poslankyně Olgy Richterové, která žalovala aktivistku Nelu Liskovou (https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/hoax-nepravdivy-vyrok-sireni-facebook-zaloba-piratska-strana-soud.A210317_104406_domaci_iri)

13 V angličtině se objevují termíny *online violence against women* (OVAW) (Barker a Jurasz, 2019), *online sexual harassment*, *online abuse*, lze se setkat i s termínem *online misogynie* (Jane, 2014) nebo *networked misogyny* (GUEVARA et al., 2021). Já budu v textu používat český překlad *online sexualizované násilí* s ohledem na jeho internetový charakter a problematiku užívání sexuální/sexualizované násilí, jak je popsána výše.

14 Ve volném českém překladu „muži mi říkají...“ nebo „muži mě označují...“

debatu o internetovém prostoru, který měl podle některých teorií zajistit rovné a politicky neutrální prostředí pro všechny své uživatele, avšak nakonec rovněž podléhá patriarchálnímu uspořádání společnosti, ve kterém je reprodukován stávající genderový řád (Megarry, 2014).

Mužská sociální dominance je i v reálném světě mimo jiné udržována například rozdělováním sfér působnosti na veřejné a soukromé, přičemž muži jsou asociováni s veřejným a politickým, zatímco ženy jsou směřovány do sfér soukromých (Pettman, 1996). Ženy, které se ozývají ve veřejném prostoru, jsou proto vnímány jako narušitelky, a podle řady výzkumů se pak častěji stávají oběťmi obtěžování (Megarry, 2014). Také podle Duggan (2014) jsou ženy terčem online násilí zvláště tehdy, pokud píší o politice nebo tématech, která se za politická považují.

Jak popsala Emma Jane (2014), jež pro online misogynii zavedla pojem *e-bile*¹⁵, charakteristické pro projevy internetové misogynie je, že míří na ženy aktivní a viditelné ve veřejné sféře. Autoři/autorky, kteří je píší, jsou anonymní nebo je jejich identita těžko odhalitelná. Komentáře jsou pak typicky sexuálně a jinak explicitní, nejčastěji zmiňují nějakou formu sexualizovaného fyzického násilí jako jakéhosi prostředku k nápravě žen, které se nějak vymykají jejich představám nebo s jejichž názory nesouhlasí.

Dalším typickým útokem je také útok na vzhled a argumenty *ad hominem*, které útočí na femininitu, nejčastěji na nedostatečně atraktivní vzhled, dále obviňují ze sexuální promiskuity nebo naopak frigiditu, zpochybňují intelektuální schopnosti a podobně. U mužů se pak tyto komentáře týkají údajné homosexuality, pedofilie či jim připisují ženské stereotypní rysy (Dlouhá, 2016).

Jak podotýká Megarry (2014) a další výzkumy (Cameron, 1990; Mackinnom, 1993), ženské hlasy jsou umlčovány v některých případech obzvláště; jedná se o tematiku bezpečí žen a jejich ochrany v soukromé sféře. Do těch sexualizované násilí, znásilnění a genderově podmíněné násilí bez vší pochybnosti spadá. Jedná se totiž o problematiku, která je často bagatelizována a není považována za škodlivou a ubližující. Jak uvádí Whiting et al. (2019), genderově podmíněné násilí je vnímáno jako provokativní téma, které vyvolává silné emoce, které komentující doprovází urážkami a vulgárním jazykem.

Ženy také čelí strukturálním překážkám, pokud chtějí o těchto tématech veřejně hovořit. Někteří autoři a autorky vidí v online misogynii historické kontinuum. Navzdory původním myšlenkám internetu jako prostředí rovného a otevřeného všem, se mužský úhel pohledu jeví jako jediný univerzální (Megarry, 2014).

Online sexualizované násilí může mít na oběti dopady podobné jako obtěžování v reálném světě – ženy zažívají pocity hnusu, některé se stahují z veřejných sítí, a tedy mění své chování, aby se vyhnuly tomuto jednání (Megarry, 2014). V současnosti je i přes možné dalekosáhlé následky trivializováno a často

15 V českém doslovném překladu *e-žluč*, v práci však budu užívat původní termín.

zesměšňováno jako pouhé vtipy; snaha o regulaci projevů jakéhokoli jednání na internetu, včetně toho neslušného, je odpůrci často považována za snahu o narušení svobody slova (Eckert, 2018).

3.5. Přehled dosavadních výzkumů

Sexualizovanému a genderově podmíněnému násilí v komentářích, potažmo na zpravodajských serverech, se věnovalo několik studií. Zmíněné studie nastiňují fenomény spojené s jevy popsány v kapitolách výše; od neslušného jednání a vyjadřování v online prostředí přes opakování stereotypních přesvědčení o ženách, ženských právech a feminizmu až po otevřenou misogynii. Zároveň popisují také opačnou stranu spektra, tedy podpůrné komentáře, které vyjadřují soucit obětem, případně popisují vlastní zkušenost komentujících se sexualizovaným násilím.

Výzkum Carol Harrington (2018) *Feminist Killjoys and Women Scorned: An Analysis of News and Commentary on the Sexual Violence Allegations Against Julian Assange* využívá kritickou diskurzivní analýzu pro zkoumání komentářů, ale také zpravodajských a publicistických textů, které se věnovaly obvinění zakladatele WikiLeaks Juliana Assange ze sexualizovaného násilí. Toho se podle obvinění dopustil na jedné ze svých hostitelek a účastníci jednoho z jeho seminářů ve Švédsku, kam uprchl.

Kauza odstartovala debaty o feministickém přístupu k sexualizovanému násilí, k čemuž přispěl i Assangeův obhájce, který tvrdil, že feministické aktivistky/aktivisté ovlivnili švédské zákony – Assange byl mimo jiné souzen za nechráněný styk, který poškozená odmítla. Autorka analyzovala diskuze u 33 z článků z let 2010 až 2012, z nichž vybrala 156 komentářů záměrně proto, že se týkaly znásilnění. Identifikovala v nich nepřátelské postoje vůči feminizmu, ženským právům a také ženám obecně. Narativy komentářů často přímo označovaly feministické definice sexualizovaného násilí jako ničení sexuálních styků a „feministické záškodnictví“¹⁶, v rámci kterého ženy usilují o redefinici sexuálních aktivit za účelem školení mužům. Komentující používali přezdívky, a proto autorka nemohla identifikovat, zda se jednalo o muže či ženy (Harrington, 2018).

Whiting et al. (2019) analyzovali ve své studii *Online blaming and intimate partner violence: a content analysis of social media comments* komentáře o domácím násilí, ze kterého v roce 2016 herečka Amber Heard obvinila svého partnera Johnnyho Deppa. Články o kauze přitáhly pozornost komentujících, kteří diskutovali o tom, kdo je vinen. Autorský kolektiv zdůrazňuje, že přestože pro lidi zvnějšku není nikdy možné přesně vědět, co se mezi intimními partnery dělo, kauza strhla lavinu obvinění. Studie si klade za cíl lépe pochopit typy reakcí na domácí násilí a zahrnuje přes 400 komentářů. Klíčovými poznatky je, že 37 procent komentujících vinilo údajnou oběť a jen 9 procent údajného agresora, 49 procent komentářů vyjadřovalo smíšené reakce a 6,6 procenta komentářů se zdržovalo soudů.

¹⁶ Volný překlad anglického sousloví „feminist killjoy“

Autoři a autorky zdůrazňují zejména možný dopad podobných reakcí na ostatní oběti genderově podmíněného násilí, kterým nenávistné reakce mohou sebrat odvahu promluvit o svých vlastních prožitcích. Zdůrazňují zároveň sociální sítě jako platformu, která by jinak mohla poskytnout komplexní vhled do dané problematiky (Whiting et al., 2019).

Sarah Tan (2021) se ve studii *'Just put it in perspective': the perception of sexual voyeurism and violence in Singapore evaluated through Facebook comments* zabývá diskurzivní analýzou názorů komentujících na facebookové stránce stanice CNA, která je anglickojazyčná a volně přístupná. Pomocí analýzy se pokouší porozumět kultuře podporující znásilnění v zemi a pochopit konceptualizaci tohoto násilí s ohledem na vzestup fenoménu genderově podmíněného online neslušného jednání. Komentáře, které se objevují ve vzorku, pochází z mainstreamových médií, která v roce 2019 reportovala o případech sexuálního voyeurismu.

Studentka Národní singapurské univerzity Monica Baey tehdy zveřejnila svůj případ, kdy její spolužák pořídil její intimní záběry ve sprše univerzitního hostelu a poté je zveřejnil. Následně byl na jeden semestr vyloučen, avšak nedostal žádný jiný postih. Baey se tedy medializací svého příběhu snažila dovolat spravedlnosti. Její příběh vyvolal debatu napříč zemí o sankcích univerzitního i státního systému v případech sexualizovaného jednání bez souhlasu (tamtéž).

Studie je součástí širšího výzkumu o komentujících na sociálních sítích, který se zaměřuje na jejich názory a postoje, stejně jako na odpovědnost médií a institucí v podobných kauzách. Výzkum Sarah Tan se zaměřuje konkrétně na jazyk, který komentující používají jak v souvislosti s případem Baey, tak v debatě o sexualizovaném násilí a voyeurismu obecně. Data z výzkumu ukázala, že genderové předsudky a stereotypy vytváří podmínky jak pro obhajování násilníků, tak pro obviňování obětí. Tyto předsudky zároveň formují normativní představy o sexuálním chování a vnímání sexualizovaného obtěžování, které je pak v online prostředí zlehčováno či přímo popíráno kvůli absenci fyzického kontaktu (tamtéž).

Tan v textovém editoru shromáždila 5 601 komentářů, včetně přiložených fotografií či gifů. Hlavní výzkumná otázka se vztahovala k tomu, jak je sexuální voyeurismus a sexuální násilí obecně konceptualizováno a vnímáno a zde se v komentářích objevují genderové stereotypy, včetně obviňování obětí. V diskuzi o sexualizovaném násilí komentující až na mizivé procento případů (1, 8 procenta, tedy zhruba deset komentářů) hovořily o tomto násilí jako o páchaném muži na ženách, přičemž jen toto procento připouštělo také násilí páchané na mužích či queer osobách. Mužská sexualita byla ve většině komentářů označována jako přirozená, bez rozdílu v konsenzuálním či nekonsenzuálním jednání (tamtéž).

Analýza zároveň ukázala, že genderovým stereotypům věřilo mnohem více mužů (60 procent) oproti ženám (18 procent), které oběť vinily často za nesplnění norem „slušnosti“, tedy vyzývavé oblečení či předchozí kontakt s muži. Zatímco mužská sexualita tedy byla většinou komentujících považována za

samozřejmost, ženská sexualita – i vyjádřená oblékáním – byla popírána, případně brána jako důvod pro sexuální útok. Autorka rovněž přinesla zjištění o tom, jak komentující vnímají hranici mezi fyzickým a obrazovým či slovním sexualizovaným násilím. Zatímco druhé jmenované je více tolerováno a ospravedlňováno argumenty o nezpůsobené tělesné újmě, fyzické sexualizované násilí je již vnímáno jako traumatické a nepřijatelné. Jen někteří komentující přitom upozorňovali na traumatizující dopady obou forem (tamtéž).

Ženy-komentátorky také častěji než muži (82 procent žen ku 40 procentům mužů) odmítali odpovědnost žen a obviňování obětí. Ženy také častěji než mužští komentátoři čerpaly ze svých vlastních zkušeností s obtěžováním a sdílely je (tamtéž).

Emily Harmer a Sarah Lewis (2022) se ve studii *Disbelief and counter-voices: a thematic analysis of online reader comments about sexual harassment and sexual violence against women* věnovaly komentářům u článků o sexuálním násilí v sekci pro ženy serveru The Guardian. Autorky se zaměřily na odlišné diskurzivní strategie, které komentující používali, aby podpořili nebo vyvrátili skutečnosti uvedené v článku. Zároveň se zabývaly online sexualizovaným násilím a genderově podmíněným násilím obecně. Analýza vycházela z 161 článků Laury Bates, která opakovaně upozorňuje na genderové nerovnosti a s nimi spojené problémy. Tyto články pochází z let 2014-2016 a věnují se specificky sexualizovanému násilí či obtěžování (Harmer a Lewis, 2022).

Z výzkumu vyplynuly následující kategorie: otevřené zpochybňování faktů uvedených v článcích; zpochybňování sexismu jako klíčového faktoru genderově podmíněného násilí; zpochybňování feministických postojů autorky a jejich zdrojů. Na druhou stranu se však objevují také opačné názory, které upozorňují zejména na dvě skutečnosti: zaprvé, že genderově podmíněné násilí a sexuální obtěžování je strukturální problém, a zadruhé důkazy založené na sdílení osobních zkušeností, které se objevují i u závěrů předchozích výzkumů. Tyto komentáře zároveň zdůrazňují, že podobné zážitky jsou součástí zkušeností žen a neměly by být zlehčovány či odmítány, protože do veřejného diskurzu patří (tamtéž).

Jeden z nejnovějších výzkumů, a zatím zřejmě také jediný, který se zaměřuje na komentáře ohledně mužských obětí, realizovali April Loxton a Andrew Groves (2022). Výzkum s názvem *Adult male victims of female-perpetrated sexual violence: Australian social media responses, myths and flipped expectations* analyzuje celkem 1621 komentářů na facebookových stránkách třinácti australských médií, která ve 28 článcích informovala o mužských obětech sexualizovaného násilí. Dvojice zkoumala faktory, které ovlivňují zobrazování mužů a výraznou roli genderových stereotypů.

Podle zjištění se nejčastěji objevovalo zpochybňování „mužnost“ obětí nebo odmítání možnosti jejich viktimizace, často spojované s radami jako „pochlap se“ a zpochybňování jejich sexuálních schopností či jejich sexuální orientace. Součástí komentářů byla také opakovaná tvrzení, že muž může být znásilněn pouze jiným mužem, a pokud je pachatelkou žena, je oběť homosexuální. Komentující také často trestný

čin zlehčovali a vyjadřovali přání stát se rovněž obětí, neboť věřili stereotypům typu „muži chtějí sex vždycky“ nebo že „erekce je souhlas“ (u 23 procent komentářů). Genderové stereotypy o znásilnění byly další opakující se kategorií (u 47 procent komentářů), která zahrnovala odmítání skutečnosti, že pachatelkou může být i žena, protože nemá dostatečnou fyzickou kapacitu muže přeprat (tamtéž).

Na opačné straně spektra si však někteří komentující (23 procent, přičemž převážně se jednalo o ženy) uvědomovali zmiňované dvojité standardy v přístupu k mužským a ženským obětem a devastující dopady sexualizovaného násilí na oběti, kterým vyjadřovali jim podporu a sdíleli odkazy na krizová centra či linky, a minimálně se objevovaly rovněž také komentáře s osobními zkušenostmi, což podle autorky a autora ukazuje na větší procento mužských obětí, než se na první pohled může zdát (tamtéž).

4. Metodologie

Jak píše Sedláková (2014), zatímco u kvantitativního paradigmatu je zřejmá inspirace přírodními vědami a jejich postupy zkoumání, kvalitativní paradigma je specifické pro sociální vědy a čerpá i z humanitních oborů. Jak uvádí Hendl (2016), výsledky získané oběma strategiemi výzkumu se doplňují. I proto jsem se ve své práci rozhodla zkombinovat obě tyto metody, které v kapitole představím. Dále popíši vlastní pozicionalitu, metody a cíle výzkumu, výzkumné otázky a hypotézy, včetně plánu výzkumu. Ten si na základě popsaných teorií klade za cíl zpracovat získaná data tak, aby bylo možné identifikovat rámce opakující se v komentářích pod články o sexualizovaném násilí na českých online serverech.

4.1. Pozicionalita

Jak uvádí Creswell a Poth (2018), umístění výzkumu do kontextu výzkumnic/výzkumníků, kteří jej prováděli, je důležitou součástí věrohodnosti práce.

Téma jsem si vybrala proto, že jsem od června 2019 a v době psaní práce pracovala pro zpravodajský server iDNES.cz jako redaktorka domácího zpravodajství. Ve své práci jsem se věnovala genderovým a feministickým tématům, včetně domácího a sexualizovaného násilí. U daných článků jsem dlouhodobě pozorovala opakující se negativní diskurzy. Ty se týkaly nejen témat, akterek/aktérů zmíněných v článku, ale i mně osobně jako autorky. Musela jsem se tak potýkat s řadou negativních až nenávistných ohlasů, podobně jako další novinářky a do jisté míry i novináři, kteří se podobným tématům rovněž věnují.

Považuji také za nutné zmínit, že v analytické části tak budu uvádět rovněž komentáře z diskuzí u článků, které jsem psala já sama. Jak píše Sedláková (2014), při výběru tématu je legitimní volba na základě dlouhodobého zájmu, přičemž příkladem jsou právě výzkumy recepce vybraných mediálních obsahů, které výzkumník/výzkumnice podrobně zná.

Vzhledem k tomu, že jsem v daném roce podle databáze Newton Media Search napsala či se jako novinářka podílela na 23 článcích, které obsahovaly klíčové slovo *znásil**, musela bych se jim vyhýbat záměrně, což by výrazně ovlivnilo výběr vzorku. Téma jsem navíc na serveru iDNES.cz otvírala mimo jiné proto, aby tvořilo součást veřejné diskuze o dané problematice.

Do diskuzí jsem se však nikdy nezapojila, ani jako novinářka ani jako výzkumnice, a komentující zároveň ani osobně neznám a s nikým z nich jsem nikdy nebyla v kontaktu dialogického charakteru. Informovaný souhlas komentujících nebyl vyžadován, neboť komentáře jsou veřejně dostupné. Výzkum pro zachování anonymity neobsahuje celá jména.

4.2. Kvantitativní výzkumná metoda

Kvantitativní šetření přináší omezené množství informací o určitém jevu či tématu získané od širokého okruhu zkoumaných jedinců, přičemž se snaží o reprezentativitu a možnost zobecnění získaných dat na širší populaci (Sedláková, 2014). Pokud je vzorek z hlediska zkoumaných atributů dostatečně reprezentativní, měla by daná zjištění přinášet jen minimálně zkreslené výsledky (Trampota a Vojtěchovská, 2010).

Metoda má přinést objektivní popis velkých souborů dat a zjevného obsahu komunikace. Systematičnost analýzy přispívá k tomu, že všechny výsledky jsou poměrně snadno a intersubjektivně ověřitelné (Sedláková, 2014). Podle Trampoty a Vojtěchovské (2010) pak kvantitativní analýza předkládá objektivní výsledky nezávislé na výzkumníkovi/výzkumnici. Jako charakteristické znaky označují vysokou míru strukturovanosti a s tím spojený vysoký stupeň ověřitelnosti.

Jednou z kritik kvantitativní výzkumné metody je na druhou stranu fakt, že nedokáže postihnout drobnější významové nuance textů. I proto je podle Sedlákové (2014) často kombinována právě s kvalitativními technikami.

4.3. Kvalitativní výzkumná metoda

Oproti kvantitativnímu přístupu se jedná o interpretativní přístup. Zatímco kvantitativní přístup bývá spojen s širším pohledem, kvalitativní se snaží obsáhnout problematiku hlouběji se zohledněním kontextu. Jednotky zahrnuté do výzkumu nemají být reprezentativním vzorkem pro danou populaci, jak je tomu u kvantitativního výzkumu, ale pouze z hlediska daného jevu (Sedláková, 2014).

Sedláková (2014) mimo to dodává, že kvalitativní metody jsou vhodné tam, kde kvantitativní metody nedokáží kvůli nutnému zobecnění zachytit konkrétní okrajové jevy, ale také ve výzkumu sociálně či osobně citlivých témat.

Kvalitativní výzkum je zaměřen induktivně, využívá hloubkové studium jednotlivých případů, přičemž si za cíl klade popsat jejich zvláštnosti, generovat nové hypotézy a rozvíjet teorie. Zároveň má pružnější charakter a plán a konkrétní zaměření se může rozvíjet a měnit podle okolností. Znalosti získané kvalitativním výzkumem nemusí být zobecnitelné na celou populaci a do jiného prostředí (Hendl, 2016).

Součástí kvalitativního výzkumu je diskurzní analýza, která zkoumá způsob, jakým je produkována znalost v rámci určitého diskurzu a jednání. Zkoumá rovněž lingvistické styly a rétorické prostředky v daném kontextu (Hendl, 2016).

4.4. Profily analyzovaných serverů iDNES.cz a Novinky.cz a jejich přístup k diskuzím

Server **iDNES.cz** vznikl v roce 1998 a patří pod mediální skupinu MAFRA, a. s., jež je od roku 2013 ve vlastnictví skupiny Agrofert. Portál nabízí domácí, krajské a zahraniční zprávy, včetně ekonomické a magazínové sekce zaměřené na muže, ženy, moderní technologie, kulturu či celebrity (Mafra, 2022b).

Součástí serveru je od roku 2019 placená sekce Premium, která umožňuje čtení článků za paywallem až po zaplacení odběru. Sekce má v současné době přes 100 tisíc uživatelů (MediaGuru, 2022). Články mají pro neplatícího uživatele viditelný pouze perex a první odstavec či odstavce. Komentáře přesto zůstávají dostupné a komentující do nich mohou volně vstupovat a články komentovat nehledíce na předplatné.

Podle analýzy NetMonitor pro skupinu MAFRA má iDNES.cz přes šest milionů reálných uživatelů měsíčně, přičemž 49,72 procenta tvoří muži a 50,28 procenta ženy. Nejčastěji se jedná o věkovou skupinu mezi 35 až 44 lety (23 procent) a poté mezi 24 lety až 34 lety (21 procent), následuje kategorie 55 a výše (20 procent). Vzdělání uživatelů je nejčastěji středoškolské s maturitou (33, 65 procenta), vyučení bez maturity (26, 20 procenta), základní (25,13 procenta) a jako poslední vysokoškolské (15,03 procenta) (Mafra, 2022a).

Server **Novinky.cz** byl rovněž založený roku 1998 je konkurenčním webem iDNES.cz, přičemž patří k nejnavštěvovanějším v českém internetovém prostředí. To je do jisté míry dáno také spoluprací s vyhledávačem seznam.cz, který je český nejnavštěvovanější portál vůbec (MediaGuru, 2022b). Rovněž přináší škálu domácích a zahraničních zpráv. Obsahuje také sportovní, ekonomickou či kulturní sekci nebo část zaměřenou na ženy.

Reuters Institute Digital News Report (2021) uvádí iDNES.cz jako druhý nejnavštěvovanější český web, hned po serveru Seznam Zprávy. Novinky.cz následují na třetím místě, na čtvrtém je Aktuálně.cz. Podle serveru MediaGuru (2022) byl seznam.cz s více než sedmi miliony reálných uživatelů měsíčně nejnavštěvovanější webovou stránkou v roce 2021. Následující iDNES.cz měl 6,1 milionů reálných uživatelů a Novinky.cz jako takové 5,5 milionu.

Všechny online servery také podle Reuters Institute (2022) zaznamenaly zvýšení návštěvnosti během pandemie koronaviru. Zároveň oproti předchozím letům mírně vzrostla i důvěryhodnost, přičemž nejdůvěryhodnější z online serverů skončily Seznam zprávy (55 procent), následovalo Aktuálně.cz (51 procent), Novinky.cz (50 procent) a celkově servery mediální skupiny MAFRA (46 procent).

Nadační fond nezávislé žurnalistiky (2022), který dlouhodobě hodnotí důvěryhodnost médií, přičemž výsledky vyjadřují míru dodržování základních novinářských norem, zhodnotil iDNES.cz jako B a Novinky.cz jako B+.

Oba servery mají otevřené komentářové sekce, do kterých mohou vstupovat pouze uživatelé registrovaní pod svým občanským jménem. Server iDNES.cz v sekci Často kladené otázky (2022a) přímo uvádí: „Ověřuje se pravost jména? Při pochybnosti o pravosti zadaného jména. Můžeme požádat o potvrzení totožnosti zasláním kopie občanského průkazu (nebo jiného relevantního dokladu, zejména u cizinců). Uživateli přijde mail s návodem a jeho účet dočasně pozastavíme.“ Citlivé údaje musí být z dokumentu odstraněny, tak aby zůstalo viditelné pouze jméno, příjmení, fotografie a datum platnosti.

Server také v blogovém postu (Kočička at al., 2013) vysvětluje nejčastější důvody pro smazání komentáře, kterými mohou být přímé urážky, vulgarity, urážení autorů/autorek, spamy, reklama, duplicitní příspěvky, komentáře psané caps lockem či nesouvisející s tématem. Zároveň však podotýkají, že komentáře všechny uhlídat nelze a že se některé příspěvky hodnotí moderátorům jinak než diskutujícím: „(...) často se ale příspěvky pohybují na hraně a ani čtenáři sami se neshodnou – jedni požadují smazání, jiní smazání téhož příspěvku považují za cenzuru“.

Server Novinky.cz má pravidla pro vstup diskuze podobná: uživatelé musí být ověřeni korespondenční registrací, ta spočívá ve vyplnění poštovní adresy, na kterou je posléze zaslán kód pro přihlášení. Novinky.cz si zároveň vyhrazují právo ověřit pravdivost údajů telefonicky. U příspěvků v diskuzi se pak zobrazuje celé jméno i příjmení¹⁷. Server zakazuje publikovat příspěvky, které porušují zákony ČR, obsahují vulgarismy, pomluvy či vyhrožování násilím nebo podněcování nenávisti k jednotlivcům nebo skupinám obyvatel (Novinky.cz, 2009). Server se v prohlášení obsahu diskuzí ve svém stanovisku přímo zříká, ačkoli vzdání se odpovědnosti není podle české legislativy možné: „Příspěvky uveřejněné ve fóru vyjadřují názory čtenářů, nikoliv redakce, která za jejich obsah nenese zodpovědnost“ (Novinky.cz, 2009).

4.5. Kauzy sexualizovaného násilí ve zkoumaném období

Sexualizované násilí otevřela zejména hnutí MeToo v roce 2017 a jeho vliv je signifikantní také pro články vyšedší v daném období. Hnutí MeToo mimo jiné dalo prostor debatám o změny definice znásilnění, která by měla obsahovat rovněž absenci souhlasu. O změnu české legislativy se začaly zasazovat neziskové organizace v čele s Amnesty International (2021a), která právě na začátku dnešního roku zveřejnila petici za redefinicí.

Jednou z nejsignifikantnějších kauz roku 2021 byla kauza bývalého poslance Dominika Feriho, o které informovaly jako první servery Deník N a A2larm (Rychlíková a Zelenka, 2021). Výpovědi svědkyň a poškozených, jejichž identity zůstaly anonymní, popisují poslancovo chování, sexuální nátlak a obtěžování, kterého se dopustil. V návaznosti na první článek sesbírali autorka a autor další výpovědi, kterými na první text o několik týdnů později navázali. Policie posléze zahájila první úkony trestního

¹⁷ V době publikace příspěvku ohledně diskuzí, tedy v roce 2009, zahrnovaly komentáře také jméno obce, ze které komentující pocházejí.

řízení pro podezření ze spáchání některého z trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti. V březnu roku 2022 pak zahájila stíhání, a to včetně podezření za sexuální násilí spáchané na dítěti (ČTK, 2022), tím už se však články ve vzorku nezabývají.

Další kauzou byla kauza psychiatra Jana Cimického, která začala 28. října 2021, kdy o jeho chování jako první promluvila zpěvačka Jana Fabiánová v příspěvku na sociální síti Instagram a v pořadu Třináctá komnata České televize. Dále svědectví popsala také moderátorka Martina Hynková Vrbová (ČTK, 2021).

4.6. Výzkumné otázky a hypotézy

Hlavní výzkumná otázka (HVO) pro kvantitativní výzkum: *Jaká je četnost jednotlivých stereotypů a mýtů týkajících se sexualizovaného násilí?*

VVO1: *Kdo jsou nejčastější autoři těchto komentářů?*

Vedlejší výzkumnou otázku (VVO1), která se s hlavní úzce pojí, je, kdo podobné komentáře nejčastěji píše. Vzhledem k tomu, že diskuze povolují komentáře pouze uživatelům registrovaným pod pravým jménem, bude mě zajímat, zda se častěji jedná o muže nebo o ženy.

VVO2: *Koho se tyto komentáře nejčastěji týkají?*

V souladu s předchozími hypotézami se výzkum týká také toho, zda komentující útočí na oběti, pachatele či přímo autora/autory článku nebo médium jako takové. Tyto výzkumné otázky byly k původním, popsaným v tezích, přidány pro větší komplexnost získaných dat:

VVO3: *Útočí komentující přímo na autora/autory článku nebo médium jako takové?*

VVO4: *Zmiňují komentující v komentáři feminismus?*

K výzkumným otázkám se pak váží následující hypotézy. Ty se opět mírně liší od těch popsaných v tezích, a to na základě přidání výzkumných otázek. Druhá výzkumná otázka přitom specifikuje původní návrh (*Komentující budou opakovat zažité stereotypy o sexualizovaném násilí*), neboť negativní mínění o oběti a její pozice v trestném činu jedním z nejčastějších předsudků je. První hypotéza se pak váže k první výzkumné otázce, tedy *kdo jsou nejčastěji autoři komentářů*. Co se týče hypotézy třetí, tato byla oproti původní tezi (*H3: Komentující budou napadat také autora/autorku článku*) specifikována pro lepší a konkrétnější uchopení, neboť při původním znění by stačil jeden komentář pro její potvrzení.

H1: *Komentující budou častěji muži*

H2: *Komentující budou převážně komentovat pozici oběti, a to negativně*

H3: *Autorky/autoři článků či médium bude tvořit dominantní cíl útoků komentujících*

H4: *Zmínky o feminismu v komentářích budou převážně negativní*

Další výzkumné otázky byly stanoveny pro **kvalitativní část výzkumu**. Tato část se částečně opírá o zjištění z části kvantitativní a doplňuje ji pomocí konkrétních příkladů.

Hlavní VO pro kvalitativní výzkum: *Které předsudky a mýty týkající se sexuálního násilí můžeme nalézt v diskusních sekcích českých online zpravodajských médií?*

S HVO se pak pojí vedlejší výzkumné otázky:

VVO1: *Jaké typy komentářů se objevují?*

VVO2: *Jaké stereotypní představy se v komentářích objevují?*

VVO3: *Jak často dochází k bagatelizaci, popírání či zesměšňování?*

Hlavní výzkumná otázka pro kvalitativní výzkum si tedy klade za cíl zjistit, o jaké stereotypní představy se nejčastěji jedná. Teoretická část popisuje některé stereotypy, které ohledně sexualizovaného násilí panují. Na jejich základě byly sestaveny následující hypotézy:

H1: *Komentující budou projevovat stereotypyzující smýšlení¹⁸ o obětech sexualizovaného násilí.*

H2: *Komentující budou opakovat zažité stereotypy o sexualizovaném násilí.*

H2: *Komentující budou napadat také autora/autorku článku.*

4.7. Metody a cíle výzkumu

Cílem výzkumu je analýza komentářů uživatelů pod články o sexualizovaném násilí na vybraných českých zpravodajských serverech, které mají otevřenou diskuzi. Použitá výzkumná metoda kombinuje kvantitativní a kvalitativní obsahovou analýzu, přičemž kvantitativní je využita pro zmapování výskytu základních údajů (pohlaví komentujících, téma komentáře, obviňování oběti aj.), které pak dávají základ kvalitativní analýze.

Kódovací jednotkou ve výzkumu představuje jeden komentář pod zpravodajským článkem, který pojednává o tématu sexualizovaného násilí. Pro práci byly vybrány články z celého roku a z obou serverů. Jednotlivé články byly vyhledávány pomocí databáze Newton Media Search, která nabízí archiv zpráv českých online zpravodajských serverů. Jedná se o články z roku 2021 z požadovaných médií, které obsahují slova *sexuální/sexualizované násilí; znásiln**. Z článku byly posléze vybrány relevantní, které se tématu věnují v plné šíři, a ne pouze okrajově.

Články pokrývají období roku 2021. Původním záměrem popsáním v tezích bylo zanalyzovat prvních osm měsíců daného roku, avšak vzhledem k dalším kauzám (Cimický), které se objevily v dalších

¹⁸ V první hypotéze jsem nahradila slovo „chování“ užitě v tezích slovem „smýšlení“, neboť lépe vystihuje charakter jednání v rámci online komunikace.

měsících, jsem se rozhodla pokrýt celý rok, aby komentáře poskytly širší obraz a trendy, které se mohly posléze objevit.

Články byly následně otevřeny na webových stránkách daných serverů, kde je možnost zobrazit diskuzi. Z diskuzí bylo vybráno deset komentářů z náhodného místa, neboť shromáždění všech komentářů vzhledem k jejich velkému množství nebylo možné. Z analýzy byly vynechána „vlákna“, tedy komentáře, které reagují na jiné komentáře. Komentáře ve zkoumaném vzorku (Příloha 3) jsou seřazeny chronologicky podle data publikace článku, pod kterým se objevily.

Vybrané komentáře pak byly shromážděny v textovém editoru. Analyzované komentáře byly všechny zachovány v původním znění, včetně pravopisných, interpunkčních a gramatických chyb či emotikonů a dalších symbolů. Pro kvantitativní analýzu byl vytvořen na základě kódovací knihy (Příloha 1) kódovací arch v programu Excel (Příloha 2). Na základě sesbíraných dat poté proběhla analýza.

Během sbírání dat jsem se řídila teoretickou saturací vzorku, tedy analyzováním dat do bodu, kdy už se neobjevovala nová data (Trampota a Vojtěchovská, 2010). Tímto způsobem jsem zanalyzovala celkové množství 555 komentářů. Poté jsem postupovala podle zakotvené teorie, která se v mediálních studiích používá mimo jiné ke zkoumání textů a způsobů, jakým formulují život určitých sociálních skupin, a analýze, jakým způsobem lidé přijímají mediální zpravodajství či produkci jakou součást každodenní zkušenosti. Tato metoda se někdy rovněž nazývá metodou nepřetržitého porovnávání, neboť data se porovnávají mezi sebou a hledají se v nich pravidelnosti a rozdíly. I proto nezačíná stanovením hypotéz, ale naopak je z dat nově generuje a následně zdůvodňuje a přezkoumává (Trampota a Vojtěchovská, 2010).

Jak uvádí Strauss a Corbin (1999) tato teorie je přímo odvozená z jevu, který reprezentuje. Je tedy utvářena a ověřována systematickým shromažďováním údajů a jejich analýzou. Její hlavní kritéria jsou shoda, srozumitelnost, obecnost a kontrola.

Dále následuje kódování, přičemž Strauss a Corbin (1999) navrhuje tři typy kódování: otevřené, axiální a selektivní. Otevřené kódování probíhá při prvním kontaktu s daty, kdy se označují a konceptualizují jednotlivé jevy. K těm se poté přidělují zastřešující pojmy, kterými se mohou stát i ty, které použily sami komentující (in vivo kódy). Tento proces zahrnoval psaní poznámek a popisů narativů objevujících se v jednotlivých komentářích.

Pojmy jsou posléze kategorizovány, seskupeny a přiřazeny k určitému jevu. V rámci kategorií je možné definovat vlastnosti, které mohou být rozloženy na jednotlivé dimenze, například co se týká intenzity. V axiálním kódování se kategorie propojují a hledají se mezi nimi vzájemné vazby. Jedná se o bližší popisy a upřesnění jejich vlastností a dimenzí – tedy o subkategorie (Trampota a Vojtěchovská, 2010). Jedná se o zúžení dat do zastřešujících kategorií a jejich srovnání.

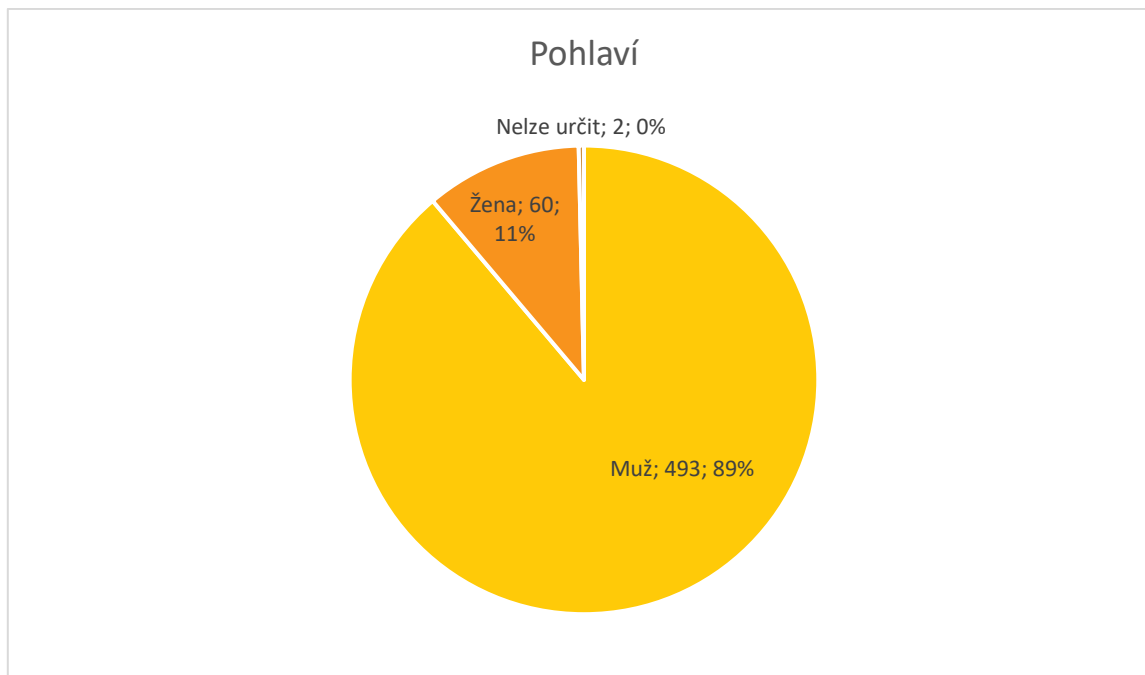
Posledním typem je selektivní kódování, kdy dochází k integraci zjištěných výsledků. Jedná se o podobný proces jako axiální kódování, ale na abstraktnější rovině. Jak píše Trampota a Vojtěchovská: „*Formulujeme kostru příběhu, která je vystavěna kolem ústředního jevu výzkumu*“ (2010, str. 268). Tato kostra shrnuje ostatní a obsahuje vše podstatné, takže se stává centrální kategorií ve vztahu k ostatním (tamtéž). Analýza tedy směřovala k identifikaci ústředních kategorií (Hendl, 2008 in Trampota a Vojtěchovská, 2010).

5. Analytická část

5.1. Kvantitativní výzkum

V následující části představím výsledky kvantitativní analýzy. Ta si kladla za cíl stručně shrnout hlavní trendy objevující se v komentářích, a dát tak základ podrobnější kvalitativní analýze, která zkoumá jednotlivé fenomény a rámce hlouběji a tvoří stěžejní část této práce.

5.1.1. Pohlaví komentujících



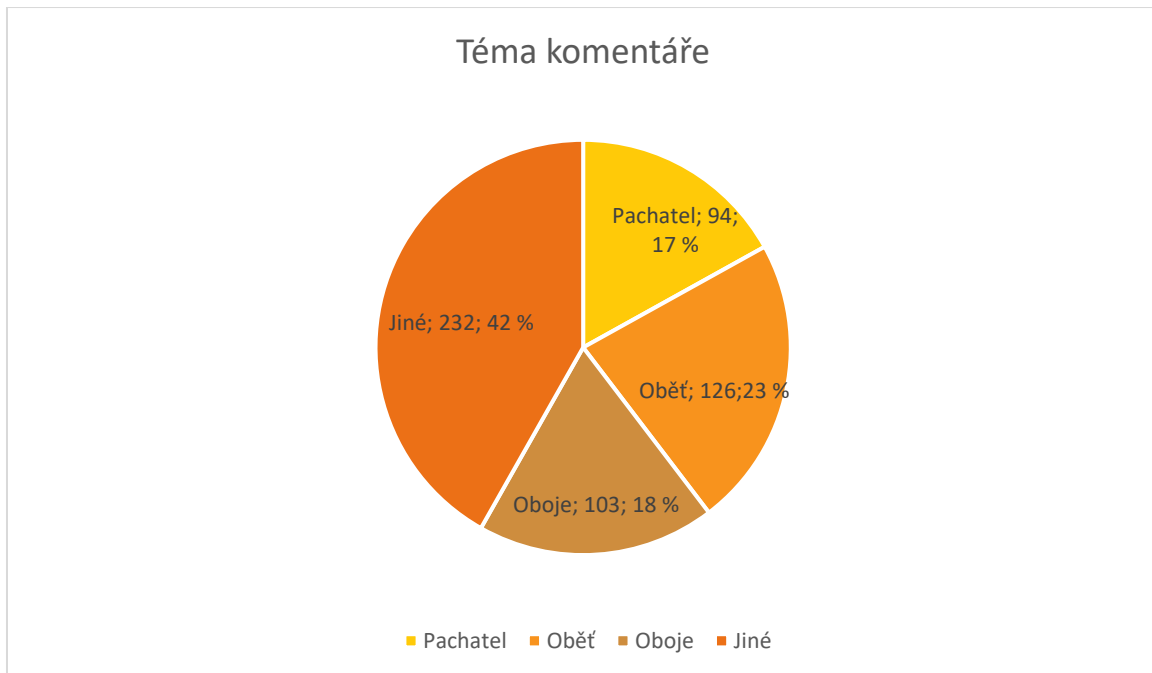
Podle kvantitativní analýzy komentářů se objevuje 493 osob, které se identifikují jako muži (89 procent) a 60 osob, které se identifikují jako ženy¹⁹ (10,8 procenta). Ve dvou případech pak nebylo možné pohlaví komentující/ho určit, protože místo jména měli nastavenou přezdívku „Novinkyone“ a „Crime TV“. Jedná se nejspíš o chybu moderátorek/moderátorů diskuze, protože ani jeden ze serverů anonymní jména již neumožňuje.

Potvrdila se první hypotéza (H1), že komentující se budou převážně identifikovat muži. To uvádí i jiné výzkumy, například Bergstörm (2015), podle kterého je pro muže je typičtější psát komentáře a povaha těchto komentářů je genderem rovněž ovlivněná. Muži se podle něj také častěji vyjadřují ke „společenským tématům“, zatímco ženy spíše píší o své osobní zkušenosti. Další studie (Vochocová et al., 2016) pak rovněž potvrzuje, že muži v online diskuzích píší komentáře více než ženy a že jejich komentáře jsou častěji negativní.

¹⁹ Pro zjednodušení budu tyto osoby v dalším textu označovat jako *muže* a *ženy*, přestože identita uvedená u daných účtů nemusí odpovídat reálné identitě komentujících osob.

Jak uvádí Emma Jane (2014), online prostor internetu muži často vnímají jako veřejnou sféru, do které ženy nepatří. Toto utváření mužské dominance je v prostoru online diskuzí ve vybraném vzorku zřetelně patrné ze složení komentujících i často otevřeně misogynní povahy jejich vyjádření.

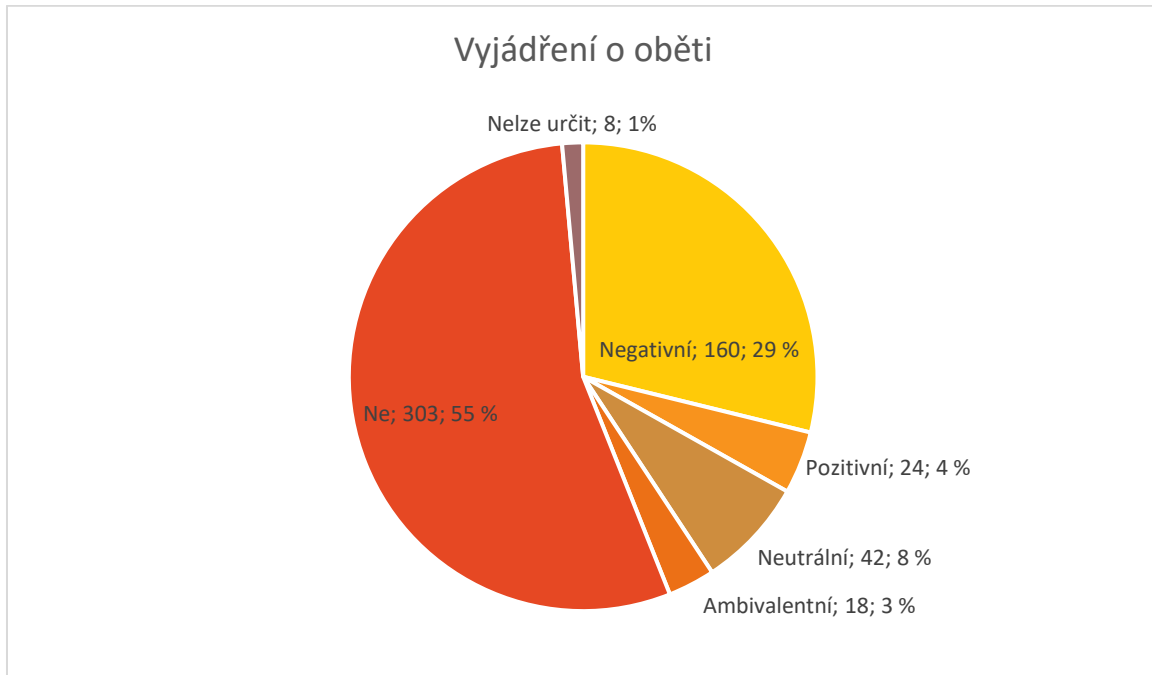
5.1.2. Téma komentáře



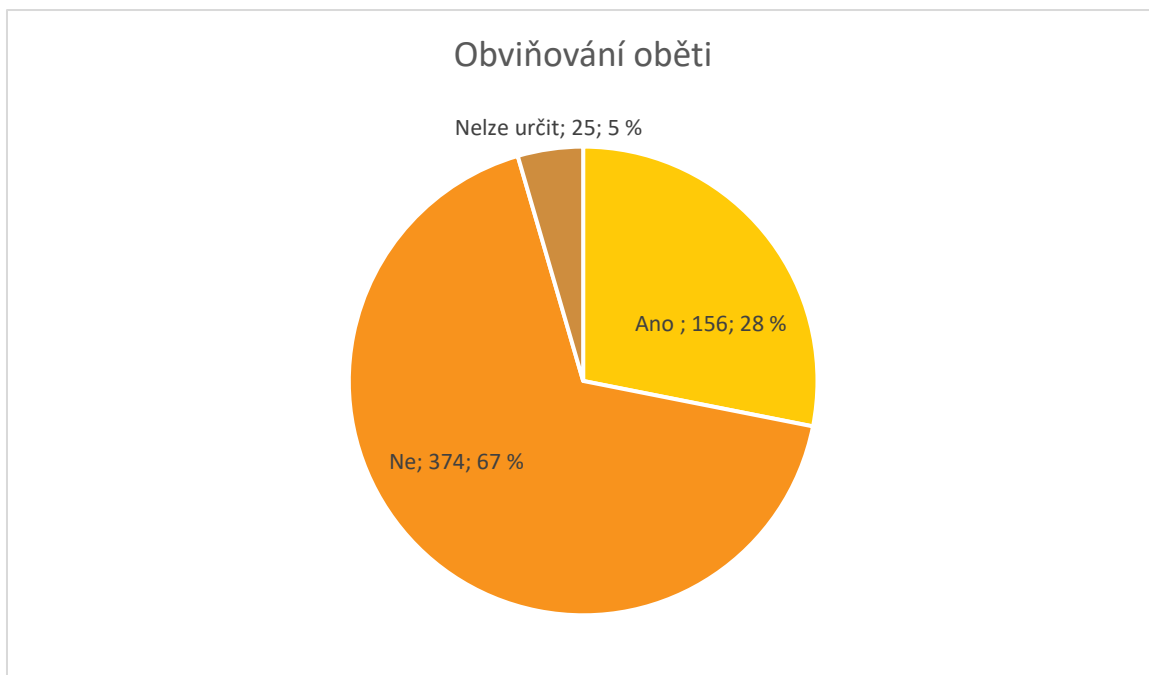
Vzhledem k tomu, že zpod každého článku bylo vybráno deset komentářů z náhodného místa, komentáře se často týkaly i jiných témat než těch, které byly vybrány do kódovací knihy; komentující se vyjadřovali například o sexualizovaném násilí obecně, případně se objevovaly nejrůznější náhodná tvrzení, kritika médií nebo narážky na současné politické či sociální kauzy, jak ukazuje kvalitativní výzkumná část. Majoritní většina se však v nejrůznějších diskurzích držela tématu sexualizovaného násilí.

Předmětem této kategorie výzkumu bylo zjistit, zda se komentující častěji vyjadřují o oběti. To se potvrdilo ve 23 procentech. V 18 procentech diskutovali jednotlivci o oběti a pachateli zároveň a v 17 procentech pouze o pachateli. Potvrdila se tak první i druhá část hypotézy (H2), že komentující budou převážně komentovat pozici oběti – a to negativně, jak ukazují následující grafy.

5.1.3. Oběť



Z komentářů, které se explicitně vyjadřovaly o obětech, bylo 29 procent negativních. Oproti tomu pozitivních, tedy takových, které se oběti zastávaly, byla pouhá 4 procenta. V 55 procentech se vyjádření o oběti nevyskytovalo. Zároveň pokud bylo vyjádření o oběti negativní, objevoval se ve vysoké míře současně též victim blaming; jednalo se 87,5 procenta případů oproti 6,9 procentům případů, kdy ne. Ve zbylých komentářích (5,6 procentech) to nebylo možno určit kvůli jejich nejasnému vyznění.

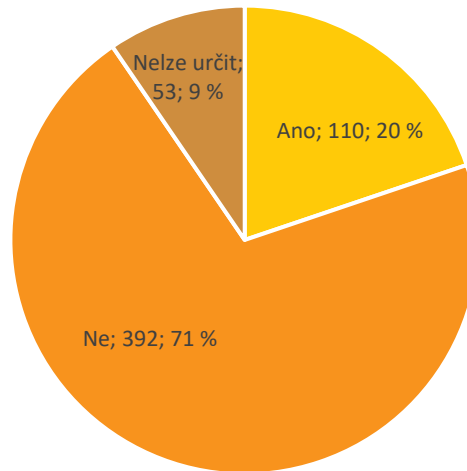


Další sledovanou kategorií v souvislosti s negativním vyjadřováním o obětech byl victim blaming. Ten se objevil u 28 procent případů, u 67 procent ne a u 5 procent to nebylo z komentáře možné určit. Za obviňování oběti byly považovány i takové komentáře, které o oběti přímo nemluvily, ale zastávaly se pachatele a obhajovaly jej.

Jak bylo zmíněno výše, strategií obviňování oběti je dospět ke konstatování, že si viktimizaci zasloužila, ať už svým chováním, zevnějškem nebo minulostí (Čírtková 2014). Jedná se o jeden z nejčastějších stereotypů, které kolem znásilnění panují.

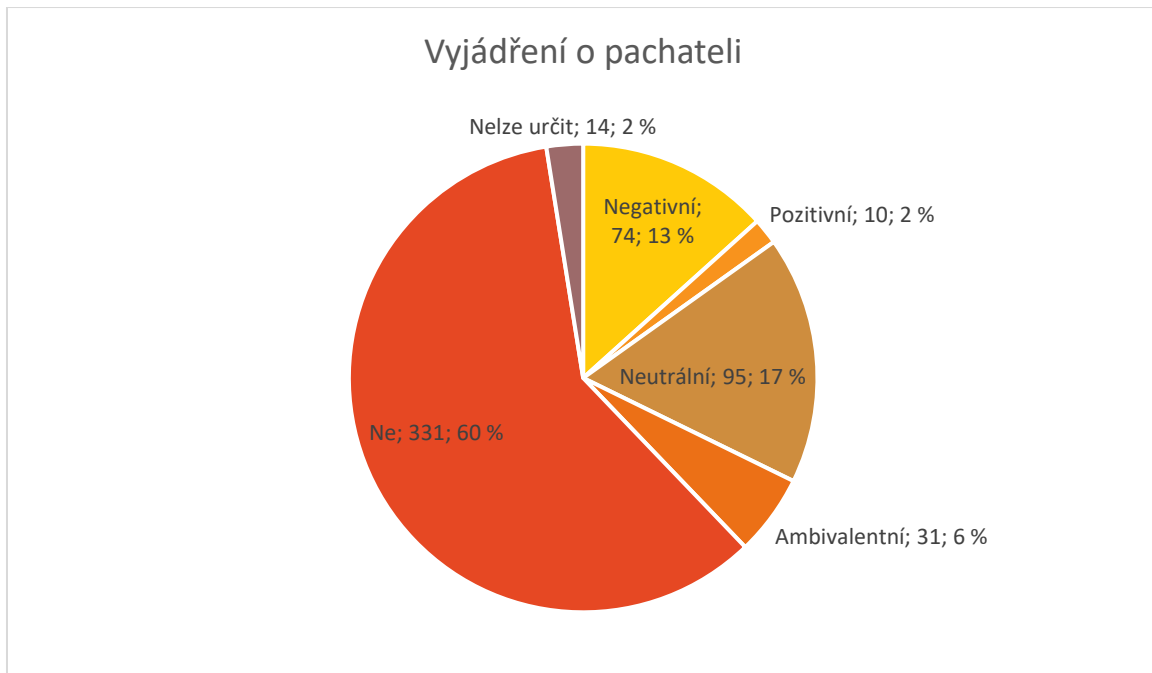
V dané kategorii obviňování oběti se neobjevuje genderový trend. Pokud se o oběti vyjadřovala žena, victim blaming se objevil u 16 komentářů (26,7 procenta), u 42 (70 procent) nikoli a u 2 (3,3 procenta) to nebylo možné určit. Zároveň pokud se o oběti vyjadřoval muž, victim blaming se objevoval u 139 komentářů (28,2 procenta), u 332 (67,3 procenta) nikoli a u 23 (4,7 procenta) to nebylo možné určit. Procentuální čísla jsou tedy velmi podobná, tudíž nelze říct, že by k obviňování oběti v daném vzorku měli větší sklon muži nebo ženy.

Nařčení z falešného obvinění

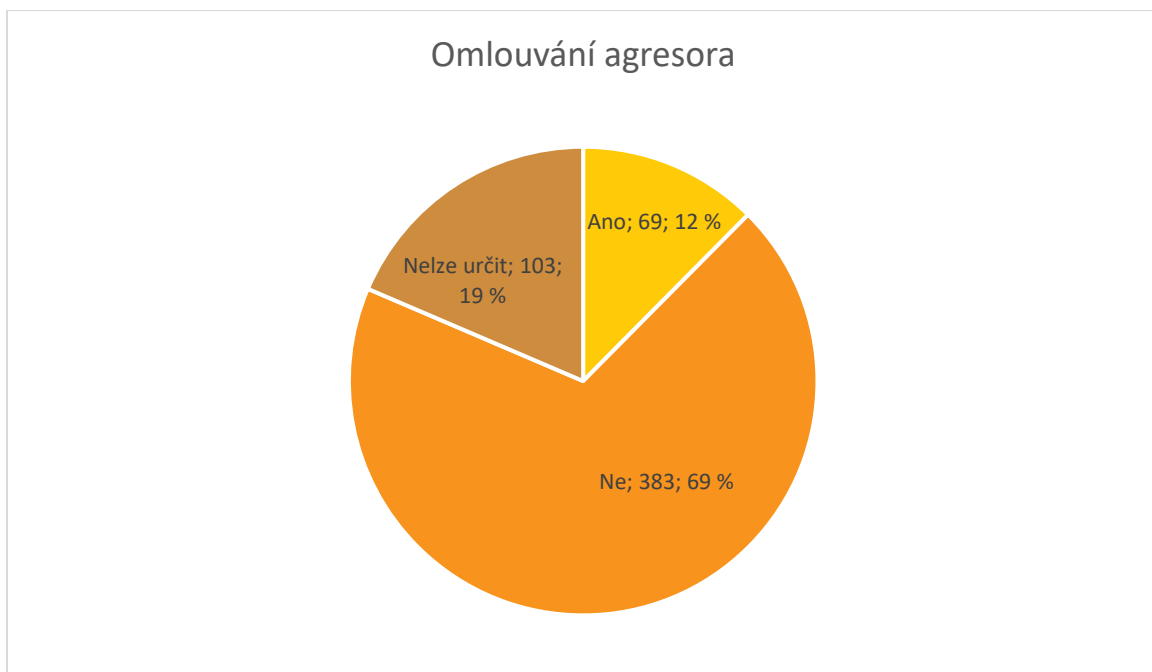


Nařčení oběti z falešného obvinění se objevilo v celé desetině případů, tedy ve 110 komentářích. Falešné obvinění zmiňovali z většiny případů (92,7 procenta) muži. Pokud se komentář týkal falešného obvinění, objevovalo se často zároveň omlouvání agresora (38,2 procenta), případně z komentáře nebylo možné určit, zda se o omlouvání jedná či ne (41,8 procenta).

5.1.4. Pachatel

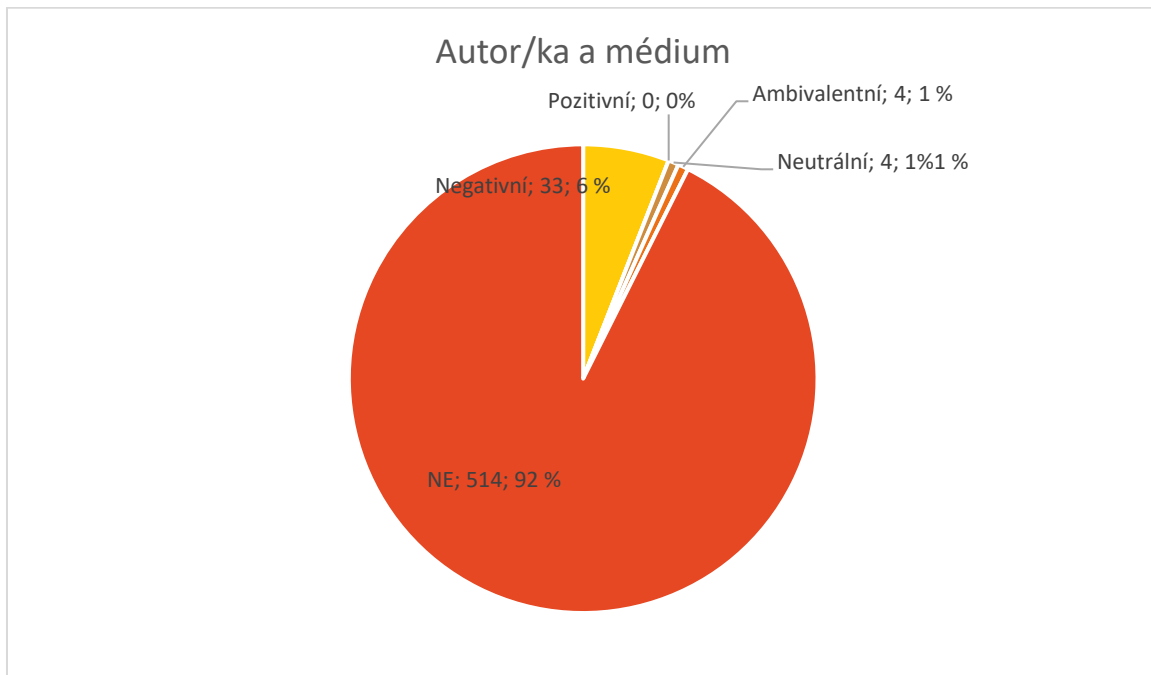


O pachateli se pak vyjadřovalo pozitivně 10 komentářů (2 procenta), neutrálně 95 (17 procent), smíšený názor mělo 31 komentářů (6 procent) a negativní 74 (13 procent). Zbytek komentářů se o pachateli nezmiňoval. O pachateli se pozitivně vyjadřovali pouze muži (10 komentářů, 2 procenta) a oproti tomu žádná žena. Dále pak 17,8 procenta mužů a 11,7 procenta žen bylo ohledně pachatele neutrálních.



Omlouvání agresora a jeho chování se objevilo u 69 komentářů (12 procent), z toho 65 komentářů (13,2 procenta) napsali muži a 4 komentáře (6,7 procenta) ženy.

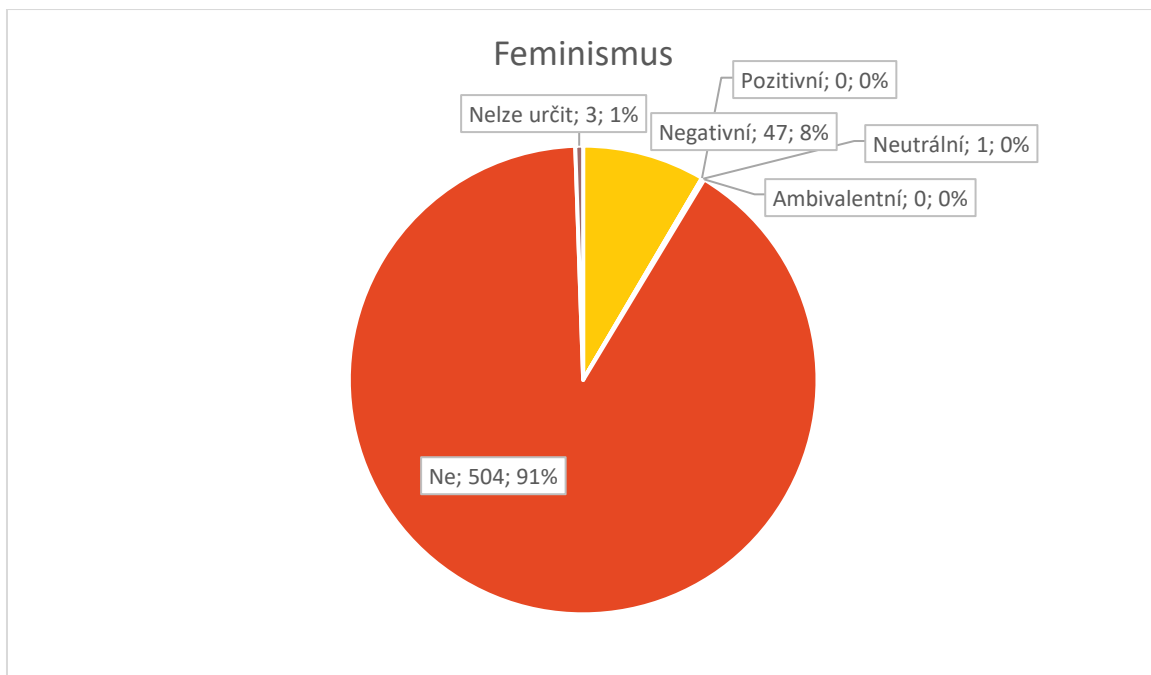
5.1.5. Autor/ka, médium



Tato kategorie a hypotéza jsou ovlivněny mou zkušeností, kterou popisuji výše v kapitole pozicionalita. Tento trend potvrzují i četné výzkumy. Například analýza čtenářských komentářů v online obsahu deníku The Guardian ukazuje, že články napsané novinářkami získaly vyšší podíl nenávistných komentářů (Koirala, 2019). Podle Adams (2018) pak nevhodné a nenávistné komentáře dostaly dvě třetiny (62 procent) novinářek a třetina z nich (31 procent) pak uvádí, že tyto komentáře jsou horší zejména v posledních letech. Sarah Eckert (2018) pak podobná data zjistila na základě rozhovorů s blogerkami, které se věnují feministickým tématům. Dotyčné ženy reportovaly negativní zkušenost s komentujícími v 73,4 procentech případů.

Výzkumná otázka VVO3 se proto zabývala tím, zda komentující zmiňují autora/autorku či médium. Hypotéza H3 pak předpokládala, že komentující tak činit budou. Podle analýzy se tak dělo v šesti procentech případů (33 komentářů). Pozitivní konotace se neobjevila ani jednou, smíšené a neutrální po čtyřech případech. Hypotéza se proto nepotvrdila.

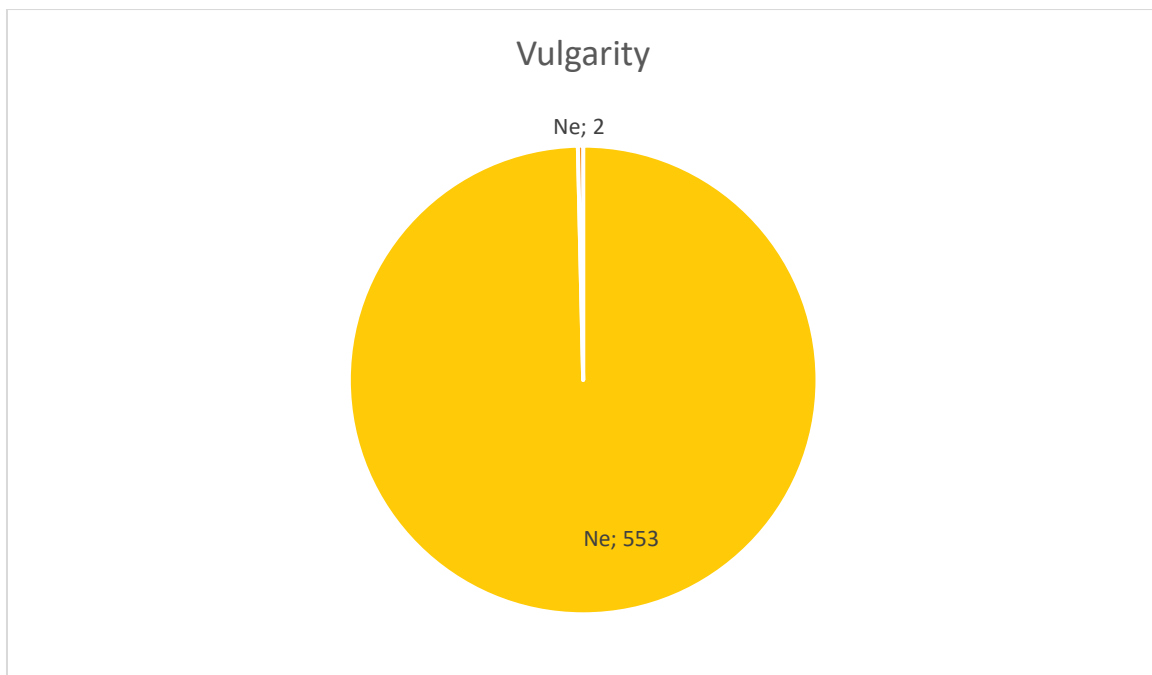
5.1.6. Feminismus



Kategorie má za cíl odpovědět na výzkumnou otázku VVO4, zda komentující zmiňují feminismus. Podle výsledků analýzy většina komentářů feminismus a spojení sexualizovaného násilí s feministickými hnutími nespojovala. Pokud ano (8 procent), dělo se tak pouze v negativním slova smyslu. Lze však pozorovat korelaci s komentáři o feminismu v případě, že byla genderová problematika explicitně zmíněna i v článku. Negativně se o feminismu vyjadřovali především muži (95,7 procenta).

Komentující, kteří se o feminismu explicitně či implicitně (zmínky o MeToo či genderovém hnutí) vyjádřili, tak činili pouze kriticky až nenávistně. Potvrdila se tedy čtvrtá hypotéza (H4), že komentující budou častěji dávat sexualizované násilí do kontextu feminismu v negativním slova smyslu.

5.1.7. Vulgarity



Vulgární výrazy se, až na dvě výjimky, neobjevují. Jedná se opět o důsledek pravidel diskuzí, neboť administrátoři explicitně vulgární výrazy mažou. Výjimku tvořilo slovo „prcina“ ve větě „*Taková průměrná angličanka když jednou zatřese eroticky prcinou, tak už to samo je 15ti minutová erotická provokace než se sulc zastaví*“ (novinky.cz, 18. 11. 2021).

Druhý komentář vyhodnocený jako vulgární je spíše implicitní. Přesto se vymyká slušnému vyjadřování, a tedy je mezi vulgární počítán: „*Bud' zvedněte zadek a zjistěte o případu konkrétní data o pachatelích nebo si takovýhle styl psaní vetkněte někam*“ (novinky.cz, 10. 11. 2021).

5.1.8. Shrnutí

Jak již bylo zmíněno, hlavní výzkumná otázka (HVO) pro kvantitativní výzkum se ptala, jaká je četnost stereotypů a mýtů týkajících se sexualizovaného násilí. Jak bylo popsáno výše, mezi ty patří zejména obviňování oběti a zastávání se pachatele. Těmto kategoriím se věnovaly kategorie *Vyjádření o oběti*, *Victim blaming*, *Falešné obvinění*, *Omlouvání agresora* a částečně také *Usouvztažnění komentáře k feminismu*.

Vedlejší výzkumné otázky měly za cíl zjistit: (VVO1) *kdo jsou nejčastější autoři těchto komentářů?* (VVO2) *koho se tyto komentáře nejčastěji týkají?* (VVO3) *zda komentující útočí přímo na autora/autory článku nebo médium jako takové?* A (VVO4) *zda komentující zmiňují v komentáři feminismus?*

Kvantitativní výzkum pak potvrdil v různé míře všechny hypotézy kromě H3:

(H1) že komentující se nejčastěji identifikují jako muži (v 89 procentech případů – oproti 11 procentům jedinců identifikujících se jako ženy). (H2) že komentující převážně komentují oběť, a to negativně (29 procent negativních komentářů vůči 4 pozitivních), se prokázala. Hypotéza (H3), že autorky/autoři/médium budou jedním z dominantních cílů útoků komentujících, se neprokázala, neboť tyto útoky se objevují pouze v 6 procentech případů. Na konec, (H4), že zmínky o feminismu budou převážně negativní, se potvrdila. Jednalo se rovněž o malé procento případů (8 procent), avšak neobjevil se zároveň ani jeden komentář, který by se o feminismu vyjadřoval pozitivně.

5.2. Kvalitativní výzkum

Předmětem kvalitativní analýzy bylo zjistit, jaké rámce a kategorie se ve vztahu k sexualizovanému násilí v komentářích nejčastěji objevují. V této souvislosti jsem identifikovala tři rámce, přičemž nejčastěji se týkaly oběti (1) *Oběť*, poté (2) *Znásilnění*, následně (3) *Ohrožení* a v malé míře následovaly (4) *Protiargumenty*.

K pojmenování kategorií posloužily ve velké části in vivo kódy, tedy zastřešující pojmy, které použili sami komentující (Strauss a Corbin, 1999), neboť některá označení a tvrzení se často opakují a vypovídají o explicitním a nevybíravém charakteru soudů o obětech, činu jako takovém i subjektech vyjadřujících se k tématu. Všechny kategorie jsou vzájemně provázané a v jednom komentáři se často objevuje vícero z nich.

Názvy těchto kategorií lze označit jako velmi expresivní, avšak eufemistické pojmenování není podle mého názoru vzhledem k opakující se urážlivé a neslušné povaze vyjádření na místě.

Jak uvádí Jane (2014), diskurz tohoto typu je metaforicky „nevyslovitelný“, protože jeho vulgárnost ho umísťuje mimo normy toho, co je považováno za slušný diskurz vhodný pro akademické prostředí. Jak autorka dodává, neexistuje však žádný jiný způsob, jak adekvátně popsat povahu komunikace, jejíž misogynie a nepřátelství má vážné etické a materiální důsledky. I z tohoto důvodu volím pro popis kategorií právě výše zmíněné in vivo kódy.

5.2.1. Oběť: pomstychtivá, naivní a neuspokojená zlatokopka

Prvním identifikovaným rámcem jsou výroky a hodnotící soudy týkající se oběti. Většina z nich je negativních a připisuje obětem vinu. Objevují jak skeptické názory, tak přímo útoky na chování či vzhled oběti. V kategorii jsem identifikovala další čtyři podtémata: „Zlatokopka“, „A co čekala, bláhová?“, „Zrovna teď si vzpomněla“ a „Pomstychtivá potvora“.

Všemi těmito kategoriemi se prolíná narativ nedůvěry. Tato nedůvěra se týká jak obětí jako takových a toho, co prožily, tak skutečnosti, že sexualizované násilí se děje denně, je součástí společnosti a pramení mimo jiné z genderových stereotypů. Podobné komentáře jsou prezentované jako fakta. Přestože nepoužívají explicitně vulgární výrazy, neboť ty jsou v diskuzích zakázané, jejich tón je často velmi agresivní, což znemožňuje případnou diskuzi či dialog (Whiting et al., 2019).

Kategorii lze shrnout jako rámovanou obviňováním a očerňováním oběti, která si za svou viktimizaci podle komentujících může sama. Připisování viny oběti je způsobeno širokým komplexem předsudků, strachu, domněnek o světě, které však nemají žádný reálně empiricky podložený základ (Whiting et al., 2019).

Zlatokopka

Uživatelé velmi často dávali sexualizované násilí do souvislosti se zpeněženými sexuálními službami. Oběti označovali jako „zlatokopky“ a naznačovali, že za udáním stál motiv nezaplaceného, případně neadekvátně zaplaceného sexuálního styku. Jedna z komentujících se o pachateli vyjadřuje takto:

„Když chtěl tak mladou ženu, tak musel počítat s tím, že za to se platí a nebude to vůbec levné“²⁰ (novinky.cz, 25. 3. 2021).

Další komentář obsahuje pouze jednoslovnou urážku:

„Zlatokopka“ (novinky.cz, 23. 2. 2021).

Jako zlatokopky jsou pak označovány nejrůznější oběti, nehledě na věk či profesi. Někteří uživatelé pak míní, že udáním si dotyčné snaží zajistit popularitu a slávu. Tento narativ identifikovali ve více než desetině případů také Whiting et al. (2019, str. 85), kteří kategorii popisují jako „zvrácené motivace“:

„Nevěřím ji ani slovo došli prachy snaží se mu ublížit t klasika“ (novinky.cz, 25. 3. 2021).

„Když je zlatokopka a ještě k tomu úplně blbá, je to pak těžký no“ (novinky.cz, 25. 3. 2021)

²⁰ Komentáře obsahují velké množství pravopisných, gramatických, interpunkčních i stylistických chyb. Proto by téměř za každým muselo následovat označení doslovné citace (sic). V množství zmiňovaných komentářů by to však ubralo na přehlednosti textu, takže komentáře zachovám pouze v uvozovkách a označené kurzívou, a to v původním znění bez úprav.

„Ale to se fakt asi nedá pochopit, čeho jsou schopný tzv. muzikantský Lidušky udělat pro 5 minut slávy, stejně jako je nepochopitelný, s jakými šerednými a slizkými chlapy jsou schopný pro peníze souložit Zlatokopky“ (iDNES.cz, 13. 10. 2021).

„No to je bl..c!!! Chlap si pořídí slečnu o 30 let mladší a co čekal? Že je nejúžasnější, nejkrásnější a nejlepší na celém světě? Když chtěl tak mladou ženu, tak musel počítat s tím, že za to se platí a nebude to vůbec levné“ (novinky.cz, 25. 3. 2021).

„[...] Další věcí je, že ty studentky se často oblékají vulgárně jako levný holky a natrásají se. Pak se není čemu divit. A je všeobecně známo, že se speciálně na VŠE je velká část studentek prostitutek, co si ke studiu přivydělává a často chrápe s profesory“ (novinky.cz, 19. 6. 2021).

Další subkategorii tvoří komentáře, které se týkají sexuálních pracovníků, jež zažily sexualizované násilí. V těch komentující explicitně uvádí, že poskytování sexuálních služeb je jejich práce, a tedy musí strpět jakékoli zacházení, včetně sexualizovaného násilí. To jsou však podle komentujících ochotny strpět jen za adekvátní finanční odměnu:

„Somotný akt jakéhokoli typu jim evidentně vůbec nevadí. Zřejmě jde o to, že nedostaly zapláceno“ (iDNES.cz, 6. 11. 2021).

„Myslím, že Němec myslel na sex a ona také, jen odměna se jí zdála malá, tak ho udala“ (31. 10. 2021, novinky.cz)

A co čekala, bláhová?

Tato kategorie komentářů hojně opakuje mýtus obviňování oběti, která měla vědět, co se stane, a čekat nebezpečí. Výroky typu: *„A co čekala, bláhová?“* (novinky.cz, 31. 10. 2021) se často objevuje u článků, kde je přímo popsáno, jak se sexualizované násilí odehrálo – například tehdy, když dotyčná šla někam sama: *„[...] Ženy by měly chodit s doprovodem, nebo aspoň ve dvou [...]“* (iDNES.cz, 2. 2. 2021), byla pozdě v noci na ulici: *„V 5 rano ma byt doma nebo v práci a ne se toulat z večírku a kdyby se nezpirala mohla si to v jejím věku pekne uzit“* (novinky.cz, 20. 8. 2021) nebo se účastnila večírku: *„Muže si za to same. Alkohol bourá zábrany. Pokavaď ji neopil on s úmyslem vykonat na ní soulož tak to byl super mejdan s úletem“* (novinky.cz, 7. 4. 2021).

„Takže když si to shrnu – na večírku se zlije jako dog a pak ublíženě fňuká do médií a vypráví to všem kromě policie?“ (novinky.cz, 7. 4. 2021)

„Jen šílenec odletí na Bali za neznámým chlapem“ (novinky.cz, 25. 3. 2021)

„[...] spíš by mě zajímalo jestli jí opravdu znásilnil. Pokud ano, tak si to v podstatě zavinila sama. Neměla se s ním na něčem domlouvat a pak nic. Podobnou reakci u chlapa, který si objedná sex bych asi čekala“ (novinky.cz, 1. 7. 2021).

„Bych uvital, kdyby se zacala resit odpovednost tech husicek, co se s nadsenim nechavaly odhackovat. Jsou mezi nimi i ucitelky, jak je mozne, ze takto slaboducha osubka ma moznost ovlivnovat deti?“ (novinky.cz, 21. 1. 2021).

Mýtus, že se dalo incidentu předejít, popisují četné viktimologické výzkumy (Janoff-Bulman et al., 1985, Benedict, 2003, O'Neal, 2019). Čírtková (2014) jej označuje jako takzvané mentální anulování. Fenomén souvisí s přesvědčením dotyčných, kteří chtějí věřit, že svět je bezpečné místo, a odmítají tento názor změnit. Tento proces je pak spojen s racionalizací a vysvětlením, že se oběť stala obětí jen kvůli sama sobě, nikoli kvůli agresorovi, a že je tedy znásilnění možné předejít (Whiting et al., 2019).

Zajímavé je v tomto kontextu zmínit studii Ronnie Janoff-Bulman, Christine Timko, a Lindy Carli (1985), které se zabývali efektem „zpětného pohledu“ – účastníky výzkumu nechali přečíst odlišné verze jednoho příběhu – v jednom byla žena na konci znásilněna, druhý měl neutrální konec. Ti, kteří četli verzi s napadením, s větší pravděpodobností připisovali vinu oběti. To Whiting et al. (2019) vysvětlují tím, že si vědomě či nevědomě vybrali důkazy, které tento závěr zpětně podporovaly.

Toto přesvědčení se pak pojí s domněním, že oběť měla zareagovat určitým způsobem, který byl od začátku zjevný:

„No tak říkám na rovinu, kdybych přišel k lékařce třeba s bolestí ucha a ona mě chytla za pytlíka, asi by mně to normální nepřišlo, ale tak nějak bych se jí snažil vysvětlit, že jsem ženatý“ (iDNES.cz, 16. 3. 2021).

„Tak expert na právo nejsem, ale pokud jdu na vyšetření a s něčím bych nesouhlasil, tak bych doktora poslal do pr, sbalil se a šel pryč. Ty ženy se tedy vědomě nechávaly osahávat, vibrátor a další neidentifikovaný předmět jim v tu chvíli jako nevadil?“ (iDNES.cz, 16. 3. 2021).

„No jo, nesmíte být ta milá, hodná, usměvavá a vstřícná, která si myslí, že se ji nemůže nic stát. Kdybyste milé holky, byly arogantně namyšlené a odvážně drzé (jako já), tak se vám to nestane“ (iDNES.cz, 17. 10. 2021).

Zrovna teď si vzpomněla

S předchozí kategorií úzce souvisí vyčítání obětí, že čin nenahlásily hned poté, co se stal. Dlouhá časová prodleva je pro komentující známka nedůvěryhodnosti oběti. Podobné jednání je však poměrně běžné z několika důvodů: oběť se snaží vzpomínky na událost potlačit, případně má strach ze sekundární viktimizace a nedůvěry státních orgánů i svých blízkých:

„To se jako nejdříve holky nechaly dobrovolně zprznit a potom si to nechaly rozležet v hlavě a chtějí odškodnění?“ (novinky.cz, 16. 4. 2021).

„Podle mě je už špatně to, že si oběti tzv. znásilnění podávají najednou trestní oznámení např. po několika letech i více. Tady by měla být stanovena nějaká časová hranice. Je nelogické že najednou si vzpomněly a bezprostředně to nehlásily. Už jenom z hlediska náročnosti vyšetřování, prokazování, svědeckví atp. Pochopil bych nějaký stud a strach, ale po letech ???:-/ “ (iDNES.cz, 9. 6. 2021)

„Zena si ho veme do pusy a neprotestuje a pak najednou za 20 let si rekne asi to chutnalo jinak tak ai reknu ze to bylo znasilneni. Za mne nesmysl a meli se ozvat uz drive. Nikdo je neдрzel za ruku a nasilym je tam zneuzival“ (iDNES.cz, 8. 11. 2021).

Kategorie úzce souvisí také s rámcem „zlatokopyky“, neboť komentující se často domnívají, že oběti čekali, až se pachatel stane dostatečně movitým, aby dostaly odškodné:

„Připady z roku 2013 az 2015? To si znasilnene tri zeny vzpomely za nyini? Asi az nyini co se mu zacalo darit a je dost solventni zaplatit milinove odskodne “ (novinky.cz, 16. 3. 2021).

„[...] nerozumím jedné věci, holka slyšela, že je Feri násilník, přesto s ním jde na mejdan, přesto s ním jde sama do pokoje, pak se to stane, ona čeká několik let a teprve potom se rozhodne stěžovat si?“ (novinky.cz, 30. 5. 2021).

Další komentáře, zejména ty, které se týkaly bývalého poslance Dominika Feriho, pak dávají obvinění do souvislosti s tehdejší politickou situací – volbami do Poslanecké sněmovny, které se konaly v říjnu 2021:

„To je jako co, predvolebni kampan? Holky si po 4 letech vzpomenou, že byly zneuzity. A Feri se sam pribije na kříž jak ježíš a ukrižuje. Směšné “ (iDNES.cz, 25. 5. 2021).

„Ženy si dodaly odvahy po několika letech, kdy agresor už není zastupitelem v Teplicích, ale poslancem v parlamentu. Svě trauma nepopsaly rodičům, psychologovi ani policii, ale novinářům. Chvilí před volbami. Je všem jasné, že to bude tvrzení proti tvrzení. Otázka dne zní: Cui bono?“ (iDNES.cz, 25. 5. 2021).

„[...] Tady ty nány co se nechají ojet a pak si to rozmyslí a nařknou někoho ze sexuálního násilí fakt miluju. To je jako bych si nechal udělat jídlo v restauraci, najedl bych se a pak řekl, že mě to nechutnalo a nebudu platit “ (novinky.cz, 7. 4. 2021)

Pomstychtivá potvora

Přestože je podle statistik křivých výpovědí minimum, podle výzkumů zmíněných výše (Šafařík in Šimáčková et al. 2020; Lonsway et al. 2007; Ciprová, 2010; Amnesty International, 2021b) zhruba do 10 procent, tento rámec se v komentářích často objevuje v podobně nepodložených tvrzení bez faktického základu, založených pouze na genderových stereotypech a individuálních prohlášeních:

„Které ženy? Ty které chtějí či potřebují něčeho dosáhnout? Moc si je neidealizujte. Pro křivou výpověď nejdou daleko. Zvláště když jim za ni nic nehrozí a nebo je prakticky nedokazatelná “ (iDNES.cz, 25. 3. 2021).

„To zas bude spousta absurdních obvinění. Za chvíli budou žaloby i za to, že partner změnil sexuální polohou “ (novinky.cz, 15. 4. 2021)

Další komentující pak předpokládají, že jsou ženy pomstychtivé a redefinice trestného činu znásilnění jako nekonsenzuálního styku chtějí využít pro pomstu:

„Pokud bude možné posílat muže do vězení na základě subjektivního pocitu znásilnění, tak je to samozřejmě klacek, který některé ženy ochotně zvednou“ (iDNES.cz, 25. 3. 2021).

Realita je však odlišná, jak zdůrazňuje například nezisková organizace Amnesty International (2021b), která podotýká, že trestní řízení je pro oběť často nesmírnou zátěží, kterou ve většině případů nechce podstupovat. I proto zůstává valná většina případů nenahlášená. Podle nejnovějších dat (tamtéž) se jedná až o 34 případů znásilnění denně, přičemž policii je ohlášeno jen jedno až dvě z nich.

„To je ale přesně ten problém, vždy se předjímá, že je na vině muž, ale pokud se prokáže křivé nařčení, tak slepice odchází s hlavou vztyčenou. Chlap vyfásne podmínku, když má kliku na soudce a ani to nemusí být pravda. Ze svého okolí znám případ, kdy se rozvádějící se ženská domluvila (pozor, po doporučení od právnický vzdělané osoby) s kámoškami a i její milenec křivě odsvědčil sexuální napadání bývalým mužem. Nikdo se s ním nemazal, půl roku podmínka a nazdar. Svinstvo zneužitelné “ (novinky.cz, 26. 5. 2021).

„Odsuzuji násilí na ženách, ale je dost případů, kdy si ženy z pomsty násilí vymyslí a muž je bezmocný. No, nezávidím soudcům, kteří v tom musí rozhodnout“ (iDNES.cz, 29. 5. 2021).

„Stejně tresty bych dal ženám, které křivě obviní muže ze znásilnění a že těch případů znám, jako akt pomsty “ (novinky.cz, 6. 7. 2021).

Do kategorie spadá také nařčení oběti, že sexuální styk, případně vztah s dotyčným, nevyšel tak, jak si představovala, a proto ho obvinila. Toto tvrzení se pojí s představou vypočítavé a pomstychtivé oběti, kterou podporují genderové stereotypní představy o ženách:

„Podruhé už to asi nestálo za nic..“ (novinky.cz, 23. 2. 2021).

„Chudák doktor, sbírá poznatky pro vědeckou práci a je ještě osočován. Copak může za to, že některá nedokázala v průběhu tohoto výzkumu vyvrcholit a prásknula to “ (iDNES.cz, 16. 3. 2021).

„Viděl bych to tak, že oba byli opilí, vyspali se spolu, slečna viděla vztah ale chlapec jen zábavu na noc a to vedlo slečnu ke zjištění že vlastně byla znásilněna. Byt to pravda jde na policii a ne za jeho trenérem a novinářema 🤔“ (iDNES.cz, 7. 4. 2021).

Na vybraných příkladech lze vidět nejčastější mýty, jak byly popsány ve druhé kapitole, zejména pak mýtus ideální oběti, jak ji definuje například Nils Christie (Christie in Whiting et al., 2019): oběť by měla být slabá a zranitelná (ideálně tedy dítě), v době viktimizace se věnuje „slušné“ a společensky přijatelné aktivitě, nenese v očích veřejnosti žádnou vinu, je napadena neznámým, „ideálním“ pachatelem. Takové případy jsou však velmi sporadické, ve vybraném vzorku zahrnují pouze komentáře o napadení dítěte.

K faktorům, které věrohodnost oběti v očích komentujících z vybraného vzorku snižují, patří například blízký vztah mezi ní a pachatelem, zdánlivě riskantní chování a zejména prodleva mezi trestným činem a nahlášením. Komentující mimo jiné hojně tíhnou k mýtu pomstychtivé zlatokopky. Tento narativ identifikovali jako jeden z nejčastějších také Whiting et al. (2019) v online debatách pod články o násilí mezi intimními partnery.

5.2.2. Znásilnění: Podpis notáře, muž je predátor, agresor Mohamed

Další komentáře se týkají přímo aktu znásilnění a/nebo sexualizovaného násilí jako takového. V kategorii jsem identifikovala několik subkategorií: „Staré dobře časy“, „Podpis notáře“, „Muž je predátor“, „Může za to ,Mohamed““, „Plácnutí přes zadek“ a „Byl to frajer“.

Staré dobré časy

Komentující v dané kategorii mluví o „starých časech“, kdy podle nich neexistovalo sexualizované násilí, případně nebylo trestáno. Zároveň vyjadřují obavu z budoucnosti ve stylu „kam to ten svět spěje“ a předjímají pro ně negativní vývoj situace ve směru vyšší korektnosti a genderové rovnosti, kterou vnímají jako diskriminaci (Roden, 2022).

„Ono je hezké, že dnes někdo zvedne problém a ten přes sociální sítě zesílí a zveličí, ale nelze všechno jen zobecňovat a pomocí zákonů napasovat na všechny. To je právní totalita, co se zde už roky pomalu zavádí a kupodivu to jde z nedávno ještě svobodného západu“ (iDNES.cz, 25. 3. 2021).

„Takovéhle zákony a různé výmysly (a že je jich čím dál víc nad kterými zůstává rozum stát) které teď vymýšlejí ti různí chytří zákonodárci mně většinou přijdou jako sranda jako špatný vtip ale ona je to bohužel realita . No jo no .Vyspělá civilizace dosáhla svého stropu a teď už jen degeneruje .Pomalu ale jistě se blíží svému konci ... historie se opakuje“ (novinky.cz, 9. 2. 2021).

Podpis notáře

Předchozí kategorie se často prolíná s kategorií, ve které muži zesměšňují sexuální styk na základě konsentu a předjímají, že budou muset podepisovat papíry, případně si přizvat advokáta, aby mohli mít se ženou sexuální styk. Reagují tak mimo jiné na redefinice zákonů o znásilnění v mnoha evropských zemích, které nově znásilnění definují jako sex bez souhlasu (Amnesty International, 2021). Pro diskutující je souhlas často velmi problematický pojem, který zaměňují právě s podepisováním smluv a formulářů, ve kterých je souhlas přesně definován:

„No tak to uz skončila i romantika podpis razitko notare a styk. Vzit si glejt a hura domu 😊😊😊“ (novinky.cz, 6. 7. 2021).

„Koukám, že sex se stává velice administrativně i právně náročnou disciplínou. Před ulehnutím do postele budeme muset vyplnit pár formulářů, sehnat k tomu svědky a pár razítek k tomu pro jistotu neuškodí...“ (novinky.cz, 15. 4. 2021)

„Tohle je blázinec. Za chvíli budou chlapi vyplňovat a nechávat podepsat od ženské formuláře ohledně pusy na prvním rande, šáhnutí na zadek nebo gentlemanské otevření dveří. A dokud nebudu mít podpis černé na bílém [...]“ (novinky.cz, 26. 5. 2021)

„Dolejš nedomyslel jednu věc. S manželkou vyplní prohlášení o poskytnutí sexuálních služeb, ale manželka poté řekne, že byla k prohlášení donucena s pistolí u hlavy! Proto bude nucen být po celou dobu, a to od vyplnění prohlášení, přes vykonání soulože, až po vyvrcholení a následnému podání rukou, pořizován video záznam. Ale, to prostě vždy vidět nechceš!;-D“ (iDNES.cz, 29. 5. 2021)

V některých komentářích se v této souvislosti objevují i inherentní výhrůžky o tom, že situace dopadne pro ženy špatně, protože muži nebudou chtít sex:

„Nakonec to všechno skončí tak, že se muži soustředí na sex po internetu a ženy budou shánět potomky ve spermabankách“ (iDNES.cz, 25. 3. 2021).

„Dotoho, dámy. Zabijte v mužích spontánnost a "tah na branku". Vaše dcery vám poděkují..“ (iDNES.cz, 29. 5. 2021)

„Jak to tak vidím, obranou proti nechtěnému a podvodem nastolenému těhotenství je nutnost, že si každý kluk nechá v 15ti letech odebrat semeno, dát zamrazit a hned poté na vasektomii. A holky, ženy, naříkejte. Já budu rozhodovat, se kterou chci mít rodinu“ (novinky.cz, 15. 4. 2021).

„Jo to uz bude tady panicu, uz dnes jsem natrefil na nekteere vic nesmele jedince kdy ve 30ti je klidne panic a rika ze nema sancí. Ted to bude predchazet: Ahoj, chces mit se mnou sex? hmmm hmm hmm... zнову chces mit se mnou sex? ticho, ticho... tak to radsí nic ahoj“

*;-D Vyvoj: nizsi porodnost, lidi jsou vic single, dle pruzkumu ve 35ti bydli s maminkou...
je rok 2029 :-/ “ (iDNES.cz, 22. 6. 2021)*

Muž je predátor

Toto přesvědčení se pojí s mýtem, který se hojně objevoval i v akademickém prostředí a freudovské psychoanalýze a v současné době je hojně zobrazován v pornografii (Edwards, 2011). Zároveň koresponduje s genderovým stereotypem „aktivního muže – lovce“ a „pasivní ženy – kořisti“, které mužskou sexualitu konstruuji jako zvířecí a neovladatelnou: „*muž už s principu musí být predátor, každý samec...*“ (iDNES.cz, 22. 6. 2021).

Zmíněné stereotypní uvažování zahrnuje přesvědčení, že muži mají neovladatelnou sexuální touhu a jejich chování vůči ženám je řízeno vidinou sexuálního uspokojení, ne emocionální náklonností nebo závazku. Zároveň posilují přesvědčení, že páčání sexuálního násilí je pro muže nevyhnutelné (Fakunmoju, 2021).

„[...] To je jenom taková krycí historka, ten boj se sexuálním násilím. Jsou ženy, kterým se fyzicky hnuší fakt, že muži obecně mají potřeby tak zvířecky intenzivní, že pro jejich ukojení jsou někteří - NĚKTEŘÍ - ochotni přistoupit k násilí [...]“ (iDNES.cz, 28. 2. 2021).

„Tohle je celé na hlavu. Sexuální svádění je v naší kultuře vždy výhradně na muži a snaha o jakoukoliv formalitu to celé jen zahubí. Žena potřebuje být získávána a sváděna, v principu se bude sexu zpočátku bránit, i když s ním vnitřně souhlasí, už jen proto, aby nebyla považována za lehkou. Takže požadovat po ní nějaký formální souhlas je hloupost“ (iDNES.cz, 9. 6. 2021).

„[...] Ano, šla jsem s ním domů. Tam mě začal líbat a svlékat. Byla jsem paralyzovaná. Miloval se se mnou. Rozhodně jsem s tím nesouhlasila. Chtěla jsem si s ním jen povídat“ (iDNES.cz, 22. 6. 2021).

„To vypadá, jako kdyby se jim to líbilo, pořádně naložit. Jen aby tam nezačaly jezdit za turistikou i nějaké zvrhlesexuchtivé české ženy“ (novinky.cz, 8. 11. 2021).

Tento mýtus lze dát do souvislosti s přesvědčením, na které upozorňují jiné výzkumy (Harmer a Lewis, 2022) a který se hojně objevuje v souvislosti s takzvaným *otheringem*, který je popsán níže; tedy že „skutečná“ znásilnění páčají pouze psychicky narušení jedinci, „shnilá jablka“, od kterých se komentující muži distancují. Na těchto dvou mýtech tak lze vidět jasnou představu ideálního pachatele, jakožto sexuálně frustrovaného muže, který je natolik ovládnán chtcem, že nad sebou ztratí kontrolu (Benedict, 1994) a kterého oběť nezná (Amnesty International, 2015).

Může za to ‚Mohamed‘

Další skupinou komentářů tedy je domnělý fakt, že se sexualizované násilí v České republice neděje tolik jako v jiných, převážně islámských, zemích. Typické pak bylo poukazovat na pachatele arabského původu nebo islámského vyznání. Tento objevivší se fenomén se nazývá *othering*, tedy vymezování se vůči cizí skupině či jednotlivci.

Othering se začal objevovat zejména během takzvané migrační krize v roce 2015, a to i v zemích, které s migranty měly jen sporadickou zkušenost. Projevuje se zejména symbolickým vyloučením a zdůrazňováním údajných rozdílů v genderových vztazích a sexuálních normách imigrantů ve srovnání s „domácí“ kulturou (Vochocová, 2021).

Komentující se tedy identifikují jako „my“, Češi, versus „oni“, cizinci z třetích zemí, jiného náboženského vyznání nebo barvy pleti, kterým je připisována barbarská a agresivní kultura, v kontrastu k té „naší“. Podle Harmer a Lewis (2022) se *othering* pak projevuje také v tvrzeních, že sexualizované násilí mají na svědomí pouze narušení, psychicky nemocní jedinci vyloučení z normální společnosti, a že se tedy nejedná o systémový a kulturní problém páchaný „obyčejnými“ muži:

„Stačí křestní jména. Byl to Jean-Paul, Quido, Volodimir, Hans, Jirka nebo Mohamed?“
(iDNES.cz, 3. 6. 2021).

„Tohle se bohužel rozšířilo s nástupem alternativních platforem, pro které jezdí plno řidičů z východních zemí, kde jsou trochu jiné mravy [...]“ (iDNES.cz, 2. 2. 2021).

„Identita pachatel'ov uvedená nebola, ale všetci takmer s istotou vieme, kto boli páchatelia. Ak by to totiž boli pôvodní, bieli Belgičania, tak by to v článku bolo zdôraznené. Africká divá zver sa nemá vypúšťať do európskej civilizácie“ (iDNES.cz, 3. 6. 2021).

„To je statistika naprd - kolik útoků bylo skutečně útoky a ne jen hloupými řečmi... kolik těch skutečných útoků připadá na jednotlivé národnosti a etnika?? - to by byla statistika“
(novinky.cz, 8. 11. 2021).

„Popisují podrobně triko, které je jistě dávno převlečené, ale že by napomohli úspěšnosti pátrání uvedením údaje, z jakého etnika pachatel pochází, to ne. Logika pláče 😞“
(novinky.cz, 21. 7. 2021).

Ve zmíněné kategorii se zároveň také nejčastěji objevuje volání po vyšším trestu, případně přisuzování běžné – a v tomto případě vnímané jako nízké – trestní sazby za znásilnění barvy pleti. Jedná se tak o opačné názory než v případě, že za zvýšení trestních sazeb či redefinici bojují české subjekty:

„Přesně tak, třeba případ Diallo, který dostal směšné čtyři roky (původně dokonce dva) a vše se svedlo na "schizofrenii", jak už u této západem preferované skupiny bývá“ (iDNES.cz, 16. 5. 2021).

„Ty holky jsou zcela jistě rasistky, protože nechtěly s Ferim souložit. Feri se bude soudně bránit a zcela jistě prokáže, že minulosti tyto dívky souložily s bílými. Odmítnutí sexu s ním mělo jasně rasový podtext. To je sranda, jak to může v Evropě fungovat“ (iDNES.cz, 25. 5. 2021).

„Jestli znásilňoval nějaký ten Floyd, tak se tomu ani nedivím a sochu v nadživotní velikosti má jistou“ (iDNES.cz, 20. 10. 2021).

„Že jsem tak smělej, ten případ, kdy oný čoko afro, jak znásilnil tu holčičku na poli, a pak jí ješě gentlemanky ukradl telefon, tam asi souhlas musel být, ne? Jinak si neumím představit, že pan Čoko Afro dostal celé dva roky!“ (iDNES.cz, 29. 5. 2021).

V téže kategorii jsem identifikovala také vymezování se vůči Západu, případně Evropské unii. Ta je často dáována dohromady právě s narativem přijímání migrantů, a tedy je viněna za kriminální činy, kterých se daní jedinci podle komentujících mají dopouštět:

„Ano, v některých zemích to tak je. A je to strašné. prosím, běžte svoji agitaci dělat tam a zamezte vývozu jejich zvyků k nám. To, že tohle má Francie ve svém pra-zákoně. tím neoperujete, tam se to dávno mezi kulturními lidmi neuzívá“ (iDNES.cz, 16. 5. 2021).

„Expert, gender, cesta do pekla je dlážděná dobrými úmysly. Tak nějak mi to začíná být jedno. My se tu vyvraždíme a přestaneme komunikovat spolu jenom díky různým úchylným hnutí vzniklých na Západě. Ani nemusí být covidy, pády asteroidy a různé další katastrofy. Kdybych manželku sexuálně neobtěžoval tak doted' spolu nejsme...“ (iDNES.cz, 19. 6. 2022)

„No tak Rusové již evidentně dohnali západní Evropu, kde se takto chovají muslimské gangy, které dorazily na pozvání západních politiků. Proč se tak rozčilujete nad Ruskem, když na Západě již přešli od podobných slov také k činům a násilí na ženách založené na muslimské víře je tam na denním pořádku :)“ (iDNES.cz, 12. 3. 2021).

Zároveň se objevuje také nenávisť k Istanbulské úmluvě, která je se Západem často spojována a označována jako Západem prosazovaná na úkor národních států a jejich obyvatel, konkrétně také na úkor mužů:

„Istambulská úmluva nemá v západním světě co dělat. Její text je jednoznačně zaměřen na potírání násilí v muslimských a nerozvinutých zemích, kde role ženy tristně ponižená.

Toto na západě existuje v nesrovnatelně menší míře, přesto mají být pravidla aplikována na všechny země“ (iDNES.cz, 10. 3. 2021).

„Istanbulská úmluva nás zavazuje přijímat neomezené počty muslimských žen z ciziny, protože všechny mohou tvrdit, že čelí diskriminaci a násilí ze strany mužů. To ovšem média občanům nesdělí“ (iDNES.cz, 10. 3. 2021).

„No jo, tak ať tu Istanbulskou smlouvu přijmou tam, ale proč jí pořád tlačíte u nás? Tím, že jí přijmeme, postavení ženy ani v Rusku, ani v muslimském světě nezlepšíme“ (iDNES.cz, 16. 5. 2021).

Plácnutí přes zadek

Další identifikovanou kategorií je zlehčování dané problematiky, ať už znásilnění jako takového nebo sexualizovaného násilí, případně postavení žen ve společnosti obecně.

„Co jeden či jwdna může chápat jako brutální zásah, jiný jako zábavnou předehru. Nelze definovat přesně cosi tak subjektivního jako násilí při projevech lásky“ (iDNES.cz, 22. 6. 2021).

„Když to vše půjde takhle dál, tak se těžko bude chlap dvořit ženský, aby náhodou neplácl něco explicitního a nebylo z toho sexuální obtěžování. Proč ženský otevřít a podržet dveře, když by to mohlo mít sexuální podtext - kouká ji na zadek [...]“ (iDNES.cz, 19. 6. 2021)

„V tom počtu jsou započítány i útoky formou plácnutí přes zadeček, případně oplzlé řeči o tom, jak to dnes paní sekne ?“ (novinky.cz, 8. 11. 2021).

„[...] Znásilnění a ani si nesmočil, jen si sáhl asi na hezkou holku. Až plácnu sousedku přes zadek nebo zapískám na babu taky to bude znásilnění?“ (novinky.cz, 6. 11. 2021).

V této kategorii se objevují komentáře, které označují řešení sexualizovaného a genderově podmíněného násilí jako zbytečnost. Často tak činí v kontextu současných politických nebo jiných kauz:

„Tady se "rozfofrovávají"stamiliardy a řeší se nýmandi, kteří mají rádi život“ (iDNES.cz, 25. 5. 2021).

„Ferri dobry, ale co Faltynkuv diar, Babisovy dokumenty o spolupraci s STB ?? ? Ticho?“ (iDNES.cz, 25. 5. 2021).

„Nemá náhodou justice teď v plánu nebo za úkol zbortit ministerství zdravotnictví?“ (novinky.cz, 30. 5. 2021)

„Dobře, je to smutné, ale na druhou stranu se jedná jen o pár pipin co jim skočily na bláboły. Co ale taková kauza Studénka? 8 mrtvých, 95 zraněných, táhne se to od roku 2008 a táhnout se bude tak dlouho, než někdo z obviněných zemře a na něj se to pak hodí.

Zbytek obviněných bude očištěn a ještě vysoudí odškodné za nadmíru dlouhé soudní řízení
“ (novinky.cz, 21. 1. 2021).

Do zlehčování nutno zahrnout také kategorii, ve které komentující hovoří o znásilnění muže. Tento příklad nejčastěji používají jako protiargument, domnívají se, že se muži oběťmi znásilnění stát nemohou, a proto tento čin vnímají jako pozitivní akt zájmu ženy, po kterém touží. To potvrzuje například studie Loxton a Grovese (2022), jejíž autor a autorka podotýkají, že podobné komentáře normalizují sexuální násilí na mužích a označují jej jako něco pozitivního a chtěného:

„Ale no tak jistě..... já bych to rozhodně nehlásil – holky kde se pořád flákáte? “
(novinky.cz, 21. 2. 2021).

„Kolik mužů si o tom jen může nechat zdát... natož aby to hlásili“ (novinky.cz, 21. 2. 2021).

„Pravdou bohužel je že už řádku let jsem nebyl pořádně znásilněn. Snad se ještě poštěstí...“
(novinky.cz, 21. 2. 2021).

„Je čas skoncovat s útlakem ze strany mužů. Oded' na jednoho muže by měly být v sexu aspoň dvě ženy, aby muži nemohli zneužívat svou fyzickou převahu! :-“ (iDNES.cz, 9. 6. 2021).

Byl to frajer

Další kategorií je pak vyjadřování lítosti nad pachatelem, zejména pak nad tím, že byl usvědčen. Tyto názory korespondují s výše popsány kategoriemi, které obviňují oběť. Zejména pak u článků o veřejně známých osobách, jako je sexuolog Jan Cimický a bývalý poslanec Dominik Feri, vyjadřovali uživatelé často podporu:

„[...] Trošku mi to připomíná situaci okolo meto, kdy spousta hereček vlezlo režisérovi do postele aby dostali roly a po dvaceti letech si vzpomenou, že to vlastně bylo znásilnění“
(iDNES.cz, 21. 1. 2021).

„Takhle by se měl chovat každý politik, složit mandát a nekandidovat v volbách. Za tohle klobouk dolů“ (novinky.cz).

„Škoda. Velký talent!“ (novinky.cz, 25. 5. 2021).

„[...] Ježíši, to je jak hon na komunisty v USA v 50-tých letech ... Panu doktorovi přeji pevné nervy!“ (novinky.cz, 11. 11. 2021).

„Jeden z dalších "honů" na někoho?“ (novinky.cz, 11. 11. 2021).

5.2.3. Ohrožení: Femi-parazitě, „expertky“ a zlé neziskovky

Kategorie shrnuje nejčastější vyjádření, která sexualizované násilí spojovala s ohrožením současného chodu světa. Rozděluje se na tři hlavní podkategorie: „Femi-parazitě a „expertky““, „Zlé neziskovky“ a „Sviňárna MeToo“.

Diskurzy vyjadřující ohrožení korespondují se snahou udržovat mužskou dominanci nejen v reálném, ale také v internetovém světě. Jedná se o snahu udržet rozdělování sfér působnosti na veřejné a soukromé (Pettman, 1996), přičemž ženy, které se ozývají ve veřejném prostoru, jsou proto vnímány jako narušitelky, a podle řady výzkumů se pak častěji stávají oběťmi obtěžování (Megarry, 2014).

Jak uvádí Roden (2022), kromě toho, že jsou ženy vnímány jako nedůvěryhodná a ohrožující skupina, jsou dále penalizovány, když se veřejně vyjadřují. Podle Roden muži berou vážněji, když o sexismu mluví jiní muži. Vyjádření českých expertů na sexualizované násilí se ve vybraném vzorku článků nenachází a ani já sama si nejsem vědoma, zda se někdo takový do médií vyjadřoval.

Feministická agenda je zároveň využívána jako prostředek pro znehodnocení informací prezentovaných v článku. Podobně jako ve výzkumu Harmer a Lewis (2022) je často zpochybňováno, zda jsou aktérky spojované s feministickým hnutím, schopny řešit téma důvěryhodně. To dokládá také výzkum Lewis (Lewis in Harmer a Lewis, 2022) z roku 2016, která prokázala, že u žen, které v online prostoru veřejně mluví o feministických tématech, je vyšší pravděpodobnost, že budou napadány.

Že se feministická témata v online prostředí setkávají s množstvím výhrůžek a nenávistných komentářů, dokládá také výzkum Lewis, Rowe a Wiper (2016), kteří zároveň dodávají, že kromě těchto výše zmíněných otevřeně nepřátelských a urážlivých prohlášení se nenávist hojně objevuje ve formě sexistických prohlášení, předsudků a misogynie, které uživatelům i přes svou povahu zevšedněly.

Právě fakt, že se online nenávist vůči ženám a dívkám projevuje na mnoha úrovních, od extrémně nenávistných a výhrůžných až po projevy z druhého konce spektra, tedy projevy sporadické, méně pobuřující, nepříjemné a vnímané jako neohrožující, neboť jsou už do velké míry normalizované, odráží širší zkušenosti s viktimizací v offline světě, včetně některých forem trestných činů z nenávisti. Patří mezi ně extrémní incidenty, ale také rutinní trestné činy nízké úrovně, které mohou mít významný dopad na oběti právě z toho důvodu, že se stávají normalizovanými (Lewis, Rowe a Wiper, 2016).

Femi-parazitě a „expertky“

Další komentáře útočí osobně na ženy, které vystupují jako zastánkyně obětí, případně pracují v neziskových organizacích nebo se zabývají genderovými tématy. Ohledně zakladatelky neziskové organizace Konsent Johanny Nejedlové: „[...] Holka, najdi si jiný doktory, ti současní si s tebou nevědí rady (iDNES.cz, 28. 2. 2021). Další se vyjadřovali o Jitce Polákové z Centra pro oběti domácího a sexuálního násilí proFem: „[...] Ale když ta „expertka“ volá po Me too, tak všechny sympatie jdou okamžitě pryč a spíš mi ta paní připomíná další vyžírku z neziskovky “ (iDNES.cz, 25. 5. 2021) a

„„Snaha "expertky" Polákové o rozvíření pochybné kampaně Me Too u nás je hodně hloupý úlet. Hlavně když už víme kolik škody a nespravedlnosti tato neodpovědná kampaň dříve v mnoha případech způsobila“ (iDNES.cz, 25. 5. 2021).

Další pak útočí na advokátku Lucii Hrdou: „*To co dělá Hrdá je asi částečně dobře, ale na Twitteru jsou dost patrné její militantně-feministické názory, pohrdání muži...atd. Čímž se mi dost znechutila. A asi také proto je neustále sama*“ (iDNES.cz, 25. 3. 2021).

Za důležité považuji zmínit také to, že ve vybraném vzorku se vyskytují také komentáře, které útočí na mě, jakožto novinářku a autorku článku: „*Jen jsem viděl titulek a bylo mi to jasné. Dneska Tereška dobrý! Dneska dobrej matroš. Kam na ty odborné výrazy chodí, holka jedna rozpustilá. Zůstávám fanouškem Terešky!*“ (iDNES.cz, 17. 10. 2021).

V komentářích jsou jasně patrné sémantické prvky, které mají degradovat pozici dotyčných žen. Jedná se o použití uvozovek u slova *expertka*, což se ve vybraném vzorku komentářů objevuje vícekrát. V případě Hrdé pak komentující využívá urážku zaměřenou na sexuální atraktivitu a vzhled, což je pro podobné narativy typické (Andreasen, 2020). Komentující také používají deminutivum jména, aby projevíli neúctu.

Komentáře se také negativně vyjadřují o ženách, které se identifikují jako feministky, případně o feminizmu obecně:

„*Znásilnit feministku? Takovou nechutnost může jen Rusák*“ (iDNES.cz, 12. 3. 2021).

„*vcelku mě baví, jak se k tématu vyjadřují některé, které už hodně let neviděly nahatého chlapa. některé možná ještě ani neviděly. a podle názorů ani nikdy neuvidí.* 😊“ (novinky.cz, 6. 7. 2021).

„*Osobně znal dvě feministky a ty si vždycky nepřály nic jiného, jedna teda už ke spolupráci přesvědčila pakistánského gynekologa a stále se z ní náboženská aktivistka EU, ale ta druhá je zatím pořád nic:-P*“ (iDNES.cz, 12. 3. 2021).

„*Nedočetl jsem se, jestli byl někdo znásilněn nebo zavražděn. Protože pokud ne, tak to vykazuje stejné rysy jako militantní feminismus, to jest, výhrůžky prostřednictvím sociálních sítí, stalking, šikana v práci*“ (iDNES.cz, 12. 3. 2021).

„*Nakonec mě to vede k potvrzení názoru, že z klimatizované kanceláře se za veřejné peníze některým ženám dobře píše články o toxické maskulinitě apod., zatímco muži mají jinou práci například tu, že se starají o to aby ta kancelář byla vůbec v provozu - stavba samotná, elektřina, dopravní infrastruktura, atd. Těmto femi-parazitům je, podle mého mínění, žádoucí učinit přítrž a ne je naopak*“ (iDNES.cz, 25. 5. 2021).

„[...] Právě mám chuť některé ženy zlynčovat [...]“ (iDNES.cz, 28. 2. 2021).

Zlé neziskovky

V komentářích lze identifikovat kategorii konstrukce neziskových organizací. Jak uvádí Jiří Navrátil (2013), postoje českých občanů k neziskovým organizacím jsou spíše nedůvěřivé, a někteří věří, že organizace nebojují za veřejné, ale za vlastní zájmy za české peníze. Tento narativ identifikovala v diplomové práci například Eliška Semrádová (2021), která zároveň podotýká, že v komentářích se objevuje také velmi silný důraz na vlastní kulturu, vlastní národ, vlastní občany a zájmy, což se potvrdilo i v případě problematiky sexualizovaného násilí.

„Pokud je znasilneni sex bez pisemneho souhlasu, tak jsou cisla jeste mnohem vyssi.: -P Rikaji neziskovky zijici z existence a velikosti prislusne problematiky :-)“ (iDNES.cz, 22. 2. 2021).

„Záložním Českou mužskou lobby a uvidíme, jak hned někdo začne řvát, co jsem to za šovinistu“ (iDNES.cz, 10. 3. 2021).

„Azylové domy asi potřebujeme, pomáhat obětem násilí také. K tomu nám ale stačí stávající zákony a nepotřebujeme jakousi Istambulskou úmluvu a kontrolu zamindrákivanými jedinci, kteří se chtějí přisát na státní rozpočet“ (iDNES.cz, 10. 3. 2021).

„Neziskovky vseh zemi, v*****e si gender. ;-)“ (iDNES.cz, 10. 3. 2021).

„Název “Centrum pro oběti domácího a sexuálního násilí” zní tak, že brání chudinky, které doma zmlátí ožralý manžel po návratu z hospody a nutí mě to s centrem sympatizovat. Ale když ta “expertka” volá po Me too, tak všechny sympatie jdou okamžitě pryč a spíš mi ta paní připomíná další vyžírku z neziskovky“ (iDNES.cz, 25. 5. 2021).

„Obecně je třeba to řešit odpovědně s důkazy a nikoliv genderovým fanatismem stojícím mnohdy na výmyslech a touhy po penězích“ (iDNES.cz, 25. 5: 2021).

Sviňárna MeToo

Všechny komentáře ohledně hnutí MeToo ve vybraném vzorku jsou rámovány negativně, jako ohrožení mužů a nástroj žen pro křivá obvinění. Tento postoj může být vysvětlený skutečností, že muži mohou vnímat genderovou rovnost jako hrozbu, kterou se cítí ohroženi. Situaci proto vykreslují tak, že to jsou oni, kdo je kvůli svému pohlaví znevýhodněn, přestože veškeré důkazy ukazují opak (Roden, 2022). Tento fenomén se nazývá obrácený sexismus a podobné smýšlení lze najít rovněž u takzvaného obráceného rasismu (tamtéž).

„Že si všichni vzpomenou po takový době, zrovna když je v módě ta sviňárna Metoo“ (novinky.cz, 8. 11. 2021)

„[...] V současné iniciativě bohužel tyhle prvky vůbec nespátřuji. Spíše vnímám evidentní snahu o posunutí toho co je znásilnění a usnadnění práce různým hnutím meeto a podobné inkvizici

„Dalsi MeToo lez... bohužel, tzv. "Dokazovani" probiha formou vyslechu poskozene (a take prijemkyne obrovskych financnich castek) [...]" (novinky.cz, 16. 2. 2021).

5.2.4. Protiargumenty: sexuální obtěžování je problém

Objevovaly se i komentáře, které se obětí zastávají. Někteří komentující také upozorňují na nízké tresty, jak už bylo zmíněno, jedná se většinou o případy, kdy je pachatel jiného etnika či cizinec, nebo kdy je obětí dítě, tedy takzvaná ideální oběť. Některé komentující, především ženy, pak vyjadřují lítost nebo soucit s oběťmi, případně oponují názorům, které oběti obviňují, a poukazují na genderově stereotypní a šovinistickou diskuzní kulturu.

Jak uvádí Harmer a Lewis (2022), podobné komentáře jsou důležité, protože nabízí odlišnou perspektivu, než kterou v diskuzi prezentuje majoritní většina. Zároveň mohou být aktem vzdoru a obrany prožitých zkušeností ostatních žen.

„Prošla jsem pět či šest stránek komentářů – a zaujalo mě, že na jednu dvě výjimky jsou všechny od mužů. A také to že, zase až na pár výjimek, všechny obsahují nářky nad tím, jak když si muži nebude moci k ženě dovolit, co on uzná za vhodné, končí svět. To hezky ukazuje, proč je sexuální obtěžování v české společnosti takový problém [...]" (novinky.cz, 19. 6. 2021).

„Některé názory zdejších uživatelů jsou fascinující. Takže blb si během sexu sundá kondom BEZ VĚDOMÍ PARTNERKY, ale nakonec za všechno může ta "zlá, povolná, nezodpovědná žena". Proč? [...] Pokud by to samé udělala žena tím, že by kondom natrhla nebo přestala brát antikoncepci, hned by se tu strhla vlna kritiky a nenávisti (a zcela oprávněně)" (novinky.cz, 15. 4. 2021).

„Podíl cizinců na sexuálním násilí je proti tomu zanedbatelný, ale o to víc mediální pozornosti se dostává každému jednotlivému případu. Česká pavlač tak s oblibou a hlasitým povykem vzbuzuje dojem, že cizinci – a zejména přistěhovalci - představují pro české ženy bůhvíjak významné ohrožení, ačkoliv neexistují žádné relevantní údaje, které by něco takového byť jen vzdáleně dokládaly. Tisíce českých pachatelů přitom zůstávají bez povšimnutí, a nikoho zvlášť nezaujme" (iDNES.cz, 16. 5. 2021).

„Vidím, že to tady spousta lidí zlehčuje, ale po dlouhodobém pobytu v UK vím, že toto bývá na univerzitách dost obvyklé. Často se holka probudí během, nebo až po - záleží, kolik jí toho nasypali do pití. Univerzity to tutlají a řešit to často nikdo nehodlá. Jo a

chlapci si to dost často natočí i na mobil, nebo přizvou kámoše. Stačí si vzpomenout na YT celebrity Dobrika a jeho skandál (i když to se stalo v USA). Sexuální násilí mezi spolužáky jak na SŠ, tak na VŠ tam prostě existuje a je obrovským problémem. Nic k smíchu, spíš k zamyšlení“ (novinky.cz, 7. 4. 2021).

„Zdejšímu mužům bych poradila jediné, představte si, že tou znásilněnou, je vaše dcera, sestra, matka. A i když to není vidět na těle, na duši to bolí“ (novinky.cz, 10. 11. 2021).

5.2.5. Shrnutí a diskuze

Záměrem kvalitativní části analýzy bylo odpovědět na výzkumnou otázku, *které předsudky a mýty týkající se sexuálního násilí můžeme nalézt v diskusních sekcích českých online zpravodajských médií?*

Nalezeny byly tři hlavní rámce, přičemž nejvíce mýtů a předsudků reprodukuje komentující o obětech; (1) *oběť*, (2) *znásilnění* a (3) *ohrožení* a (4) *protiargumenty*. První dvě kategorie jsou nejhojněji zastoupené, čtvrtá kategorie se pak objevuje ve znatelně menším procentu případů.

Potvrdila se tak hypotéza H1, tedy že *komentující budou projevovat stereotypyzující postoje vůči obětem sexualizovaného násilí*. Zároveň H1, že *komentující budou opakovat zažitá stereotypy o sexualizovaném násilí*, a také H3, že *komentující budou napadat také autora/autorku článku*. K poslední kategorii je třeba dodat, že napadáni jsou také odbornice, které se o sexualizovaném násilí vyjadřují, feministky a hnutí MeToo.

Jedna z hypotéz kvantitativního výzkumu předpokládala výskyt vulgárního jazyka, ten je v diskusních fórech moderátory/moderátorkami hlídán a eliminován. Komentující proto hojně užívají inherentnější urážky a obvinění, případně nezralý a velmi expresivní jazyk, který je podrobněji zkoumán právě v popsané kvalitativní části. V komentářích jsou pak často osobní názory, předsudky a domněnky prezentovány jako fakta a agresivní tón znemožňuje další diskusi.

Práce se nezabývala porovnáváním odlišností jednotlivých zpravodajských serverů, ale snažila se o zmapování nejčastěji se opakujících diskurzů v rámci obou. Jak už bylo zmíněno výše, je třeba mít na paměti, že komentáře i přes svou výpovědní hodnotu nemohou být považovány za zdroj názoru většinové společnosti, ale spíše jako individuální názory na článek nebo danou problematiku (Lee, 2017). I tak však na širší problematiku poukazují, neboť výsledky výzkumu korelují s předchozími výzkumy na dané téma, jakožto s popsanými stereotypy o sexualizovaném násilí.

Práce navazuje na předchozí výzkumy a odhaluje podobné vzorce, které zahrnují reprodukci mýtů a stereotypních představ o genderu obecně a sexualizovaném násilí konkrétně.

V daném kontextu je zajímavý aspekt stereotypního přesvědčení o mužských obětech sexualizovaného násilí, který zkoumaly Emily Harmer a Sarah Lewis (2022), a konstrukce stereotypní představy maskulinity, kterou komentující na základě tohoto přesvědčení tvoří. Další výzkumy spojené s tímto

tématem se mohou podrobněji zabývat například konceptualizací jednotlivých stereotypů a jejich zastoupením, analýzou jazyka, který komentující užívají k zesměšnění oběti či pachatele, projevovanou xenofobií v kontextu pachatele jiného etnika či čtenářskou gramotností a pochopení psaného textu komentujícími v online prostředí.

6. Závěr

Diplomová práce se věnovala mapování diskurzů, které se objevují v komentářích na zpravodajských serverech, ve kterých se uživatelé vyjadřují o sexualizovaném násilí.

První část práce poskytuje teoretický základ, který se týká sexualizovaného násilí a projevů online misogynie a neslušného chování. Dále jsou představeny metody použité pro vlastní výzkum, tedy kvantitativní a kvalitativní analýza.

Pomocí kvantitativní a následně kvalitativní analýzy vzorku 555 komentářů byly definovány hlavní trendy a posléze blíže rozebrány konkrétní diskurzy. Kvantitativní výzkum prokázal, že v komentářových sekcích většinou participují muži. V konkrétním vzorku se jedná o 89 procent mužů ku 10,8 procentům žen. Tématem komentářů bylo nejčastěji sexualizované násilí jako takové, druhým nejčastějším tématem pak byla oběť (23 procent), následovaná obětí a pachatelem (18 procent) a poté vyjádření pouze o pachateli (17 procent).

Z komentářů, které se explicitně vyjadřovaly o obětech, bylo 29 procent negativních. Oproti tomu pozitivních, tedy takových, které se oběti zastávaly, byla pouhá 4 procenta. Další sledovanou kategorií v souvislosti s negativním vyjadřováním o obětech byl victim blaming. Ten se objevil u 28 procent případů, u 67 procent ne a u 5 procent to nebylo z komentáře možné určit. Omlouvání agresora a jeho chování se objevilo u 69 komentářů (12 procent).

Jedna z hypotéz předpokládala, že útoky komentujících budou v dominantní míře směřovat také na autorky/autory/médium, ve kterém článek vyšel. Negativní hodnocení se podle analýzy objevilo v šesti procentech případů (33 komentářů), což nelze považovat za dominantní část. Hypotéza se proto nepotvrdila. Pozitivní konotace se pak neobjevila ani jednou, smíšené a neutrální po čtyřech případech.

Pokud se diskutující vyjadřovali k feminismu, bylo to pouze v 8 procent případů, a to jen negativně. Následovaly neutrální či ambivalentní reakce, pozitivní nebyla žádná. Potvrdila se tak čtvrtá hypotéza, že o komentáře o feminismu budou především negativní. Až na dvě výjimky pak komentující neužívali explicitně vulgární výrazy, neboť ty jsou v diskuzi zakázané a moderátorky/moderátoři komentáře, jež je obsahují, mažou.

Kvantitativní analýza poskytla podklad a stručný přehled pro podrobnější kvalitativní analýzu. Jejím předmětem bylo zjistit, jaké rámce a kategorie se ve vztahu k sexualizovanému násilí v komentářích nejčastěji objevují. V této souvislosti jsem identifikovala tři rámce, přičemž nejčastěji se týkaly oběti (1) *Oběť: pomstychtivá, naivní a neuspokojená zlatokopka*, (2) *Znásilnění: podpis notáře, muž je predátor, agresor je ‚Mohamed‘*, (3) *Ohrožení: Femí-parazitě, „expertky“ a zlé neziskovky* a (4) *Protiargumenty: sexuální obtěžování je problém*.

K pojmenování kategorií byly použity ve velké části in vivo kódy, tedy zastřešující pojmy, které použili sami komentující. Jejich názvy tak lze označit jako provokativní, avšak podle mého názoru není,

vzhledem k množství urážek a nenávistných komentářů, ani v akademickém prostředí prostor pro autocenzuru a eufemismy, které zjemňují pejorativní jazykové prostředky, jež uživatelé záměrně vybírají pro zesměšňování a obviňování obětí.

Potvrdily se stanovené hypotézy, že komentující budou projevovat stereotypyzující smýšlení o obětech sexualizovaného násilí a sexualizovaném násilí jako takovém. Zároveň se ukázalo, že komentující napadají také autorky/autory článku a také expertky/experty, kteří o dané problematice hovoří. Předmětem urážek je feministické hnutí jako takové, včetně Istanbulské úmluvy či hnutí MeToo.

Výzkum tak prokázal, že genderovaná témata jsou stále vnímána jako senzitivní a vyvolávají bouřlivé reakce. Výsledky se shodují s předchozími studii, které se zabývaly uživatelskými komentáři pod tématy sexualizovaného násilí či genderové problematiky. Ačkoli jich v současnosti není mnoho, prokázaná povaha komentářů a projevy hrubého chování a obviňování v nich ukazuje, že je třeba zaměřit se na ně pozorněji, neboť poukazují na rozšířený trend.

Online neslušné jednání, misogynie a hate speech se v současné době stává předmětem diskuze, avšak stále bývá ve většině případů bagatelizována, ať už proto, že se děje „pouze“ online, protože se často těžko dokazuje, ale i proto, že se oběti zdráhají ji hlásit a vnímají ji jako osobní, nikoli strukturální problém. Podobné jednání v diskuzích však může mít za následek stahování žen z veřejného prostoru a re-produkování genderových nerovností. Vzhledem k tomu, že online komunikace se stává jednou z nejrozšířenějších forem komunikace, je třeba věnovat online projevům misogynie větší pozornost.

7. Summary

The aim of the diploma thesis was to map the discourses of commentators who wrote commentaries about sexualized violence on news websites. Using a quantitative and subsequent qualitative analysis of a sample of 555 comments, the main trends were defined, and specific discourses were then analysed in more detail. Quantitative research has shown that men mostly participate in commenting. In the sample of gathered comments, 89 percent are men and 10.8 percent are women.

The most common topic of comments was sexualized violence as such, the second most common topic was the victim (23 percent), followed by the victim and the perpetrator (18 percent) and then comments about the perpetrator only (17 percent).

Of the comments that were explicit about the victims, 29 percent was negative. On the other hand, there were only 4 percent of positive ones, i.e., those that stood up for the victims. Another monitored category in connection with negative comments about victims was victim blaming. It appeared in 28 percent of cases, in 67 percent it did not, and in 5 percent it was not possible to determine from the comment. Excuses for the aggressor and his behaviour appeared in 69 comments (12 percent).

One of the hypotheses assumed that the attacks of commenters will also be predominantly directed at the authors/medium in which the article was published. According to the analysis, negative evaluation appeared in six percent of cases (33 comments), which cannot be considered a dominant part. Therefore, the hypothesis was not confirmed. The positive connotation did not appear even once, mixed and neutral in four cases.

If the discussants commented on feminism, it was only in 8 percent of cases, and only negatively. Neutral or ambivalent reactions followed; none were positive. Thus, the fourth hypothesis was confirmed, that the comments about feminism will be mainly negative. With two exceptions, commenters did not explicitly use profanity, as these are prohibited in the discussion and moderators delete comments that contain them.

The quantitative analysis provided the background and a brief overview for a more detailed qualitative analysis. Its purpose was to find out which frames and categories appear most often in the comments in relation to sexualized violence. In this context, I identified three frames, the most common of which related to victims (1) Victim: vengeful, naive, and disaffected gold digger, (2) Rape: notary signature, man is predator, aggressor is Muhammad, (3) Threat: Femi-parasites, "experts" and evil non-profits and (4) Counterarguments: sexual harassment is a problem.

To name the categories, I largely use in vivo codes, terms used by the commenters themselves. Their names can thus be characterized as provocative, but in my opinion, due to the number of insults and hateful comments, there is no room for self-censorship and euphemisms in the academic environment, which soften the pejorative language devices that users deliberately choose for mockery and accusation.

The established hypotheses that commentators will show stereotyping thinking about victims of sexualized violence and sexualized violence as such were confirmed. At the same time, it turned out that commenters also attack the authors of the article as well as the experts who speak about the given issue. The object of insults is the feminist movement as such, including the Istanbul Convention or the MeToo movement.

The research thus proved that gendered topics are still perceived as sensitive and provoke stormy reactions. It is therefore necessary to open them up in the public space and allow women to share their own lived experiences without being ridiculed or threatened. The results agree with previous studies that dealt with user comments under the topics of sexualized violence or gender issues. The proven nature of the comments and their display of abusive behaviour and accusations shows that they need to be focused on more closely as they point to a widespread trend.

Online uncivil behaviour, misogyny and hate speech is currently becoming a subject of discussion, but is still in most cases trivialized, either because it happens "only" online, because it is often difficult to prove, but also because the victims are reluctant to report it and perceive it as a personal, not a structural, problem. However, similar actions in discussions can result in the withdrawal of women from the public space and the re-production of gender inequalities. As online communication becomes one of the most widespread forms of communication, more attention needs to be paid to online displays of misogyny.

8. Zdroje

8.1. Použitá literatura

BEDNÁŘ, Vojtěch. *Internetová publicistika*. Praha: Grada, 2011. Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-3452-1. s. 49-52.

BENEDICT, Helen. *To není vaše vina! Rádce pro ženy, muže, dospívající, jejich přátele a rodiny jak se vyrovnat se sexuálním napadením*. Praha: One women press, 2003. ISBN 80-86356-17-5.

BROWNMILLER, Susan. *Against our will: men, women and rape*. New York: Bentman Books, 1975. ISBN: 0-553-02974-6

CIPROVÁ, Kristýna. *Pod hladinou: fakta a mýty o znásilnění: sborník textů*. [Praha]: Gender Studies, 2010. ISBN 978-80-86520-31-5.

ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie*. Praha: Aleš Čeněk, 2004.

ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Viktimologie pro forenzní praxi*. Praha: Portál, 2014. ISBN 978-80-262-0582-1.

CRESWELL, John W. a Cheryl N. POTH. *Qualitative inquiry & research design: choosing among five approaches*. Fourth edition, International student edition. Los Angeles: Sage, 2018, xxv, 459 stran : ilustrace. ISBN 978-1-5063-6117-8.

DOUŠOVÁ, Věra, KUTÁLKOVÁ, Petra a Ľubica KOBOVÁ, ed. *Sexuální násilí: proč se nikdo neptá?* Praha: In IUSTITIA, 2014. ISBN 978-80-260-5793-2.

HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. Čtvrté, přepracované a rozšířené vydání. Praha: Portál, 2016. ISBN 978-80-262-0982-9

JEŽKOVÁ, Veronika. *Jen ano je ano – přehled vhodné rozhodovací praxe soudů v případě znásilnění*. Praha: proFem – centrum pro oběti domácího a sexuálního násilí, o.p.s., 2019. Dostupné z: <https://www.profem.cz/cs/vydali-jsme/publikace/a/jen-ano-je-ano-prehled-vhodne-rozhodovaci-praxe>

JEŽKOVÁ, Veronika. *Jen ano je ano – Trestný čin znásilnění ve světle Istanbulské smlouvy*. Praha: proFem – centrum pro oběti domácího a sexuálního násilí, o.p.s., 2017. Dostupné z: https://www.profem.cz/shared/clanky/550/A5-JenAnoJeAno_WEB.pdf

JEŽKOVÁ, Veronika a Dana POKORNÁ. *Nejste na to sama – Informace pro oběti sexuálního násilí a jejich blízké*. Praha: proFem – centrum pro oběti domácího a sexuálního násilí, o.p.s., 2019. Dostupné z: <https://www.profem.cz/cs/vydali-jsme/publikace/a/nejste-na-to-sama---informace-pro-obeti-sexualniho-nasili-1>

KOSAŘ, David, Katarína ŠIPULOVÁ, Kateřina UHLÍŘOVÁ, Marína URBÁNIKOVÁ a Zuzana VIKARSKÁ, ŠIMÁČKOVÁ, Kateřina, Barbara HAVELKOVÁ a Pavla ŠPONDROVÁ, (ed.) *Mužské právo: jsou právní pravidla neutrální?* Praha: Wolters Kluwer, 2020. Právní monografie. ISBN 978-80-7598-761-7.

KOVÁŘ, Petr. *Sexuální agrese: znásilnění z pohledu medicíny a práva*. Praha: Maxdorf, 2008. ISBN 978-80-7345-161-5.

KUTÁLKOVÁ, Petra, Jiří FRÝBERT a Jana POLÁKOVÁ. *Jde to i jinak! Analýza vztahů sexuální práce, zákonů a policie*. Brno: Rozkoš bez rizika, 2016. ISBN 978-80-270-0535-2.

MICHÁLKOVÁ, Eva, Ludmila BRICHČÍNOVÁ (eds.). *Prolomit mlčení: Sexuální násilí a jeho dopady a možnosti řešení*. Praha: proFem – centrum pro oběti domácího a sexuálního násilí, o.p.s., 2019. Dostupné z: <https://www.profem.cz/cs/vydali-jsme/publikace/a/elektronicky-sbornik-prispevku-z-konference-prolomit-mlceni>

PETTMAN, Jan Jindy. *Worlding women: A feminist international politics*. St Leonards: Allen and Unwin, 1996.

SEDLÁKOVÁ, Renáta. *Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2014.

STRAUSS, Anselm L. a Juliet CORBIN, 1999. *Základy kvalitativního výzkumu: postupy a techniky metody zakotvené teorie*. Brno: Sdružení Podané ruce. SCAN. ISBN 80-85834-60-X.

8.2. Elektronické zdroje

ADAMS, Catherine. "They Go for Gender First." *Journalism practice* [online]. Routledge, 2018, 12(7), 850-869 [cit. 2022-07-15]. ISSN 1751-2786. Dostupné z: doi:10.1080/17512786.2017.1350115

Amnesty International. *Nosí minisukně? O znásilnění si koledovala, myslí si třetina Čechů* [online] [cit. 30.11.2021]. 2015. Dostupné z: <https://www.amnesty.cz/zprava/1418/nosi-minisukne-o-znasilneni-si-koledovala-mysli-si-tretina-cechu>

Amnesty International. *Řekněte českým zákonodárcům: Sex bez souhlasu je znásilnění*. [online] [cit. 26.04.2022]. 2021a. Dostupné z: <https://www.amnesty.cz/pripad/ceska-republika-zmena-pravni-definice-znasilneni>

Amnesty International. *FAQ ke kampani Chce to souhlas* [online] 2021b [cit. 16. 7. 2022] Dostupné z: <https://www.amnesty.cz/crm/data/web20/media/faq-ke-kampani-chce-to-souhlas.pdf>

ANDERSON, Irina. *What is a typical rape? Effects of victim and participant gender in female and male rape perception* [online] *British Journal of Social Psychology*, 46, 2007, 225–245. [cit. 2022-05-24]. ISSN 0144-6665. Dostupné z: doi:10.1348/014466606X101780

BLACK, Michelle, BASILE, Kathleen, BREIDIG, Matthew et al. *The National Intimate Partner and Sexual Violence Survey (NISVS):2010 Summary Report* [online]. Atlanta, GA: National Center for Injury Prevention and Control, Centers for Disease Control and Prevention, 2011. [cit. 24. 5. 2022] Dostupné z: https://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/nisvs_report2010-a.pdf

Centrum výzkumu veřejného mínění. *Tisková zpráva: Občané ČR o tzv. Istanbulské úmluvě – prosinec 2018*. Cvvm.soc.cas.cz [online]. Praha: Sociologický ústav AV ČR, © 2019 CVVM, 11.1.2019 [cit. 5.12.2021]. Dostupné z: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a4797/f9/pm190111.pdf

COE, Kevin, Kate KENSKI a Stephen A RAINS. *Online and Uncivil? Patterns and Determinants of Incivility in Newspaper Website Comments*. Journal of communication [online]. Hoboken, USA: Wiley Subscription Services, 2014, 64(4), 658-679 [cit. 15. 4. 2022]. ISSN 0021-9916. Dostupné z: doi:10.1111/jcom.12104

CHRISTOPHERSON, Kimberly M. *The positive and negative implications of anonymity in Internet social interactions: ‚On the Internet, Nobody Knows You’re a Dog‘*. Department of Psychology, University of North Dakota Grand Forks, Grand Forks, 2006.

Česká tisková kancelář. *Feri je stíhaný i za znásilnění spáchaném na dítěti, hrozí mu až 10 let vězení* [online] [cit. 26.04.2022]. Dostupné z: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/policie-obvinila-byvaleho-poslance-dominika-feriho-ze-znasilneni/2174000>

Česká tisková kancelář. *Policisté vyzvali případné poškozené v případě Cimického, aby se přihlásily* [online] [cit. 26.04.2022] Dostupné z: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/2115556>

DEWEI, Caitlin. *The only guide to Gamergate you will ever need to read* [online] [cit. 1.12.2021]. Dostupné z: <https://www.washingtonpost.com/news/the-intersect/wp/2014/10/14/the-only-guide-to-gamergate-you-will-ever-need-to-read/>

DLOUHÁ, Marie et al. *Analýza genderově podmíněného kybernásilí v ČR* [online] Praha: Úřad vlády ČR, 2016. [cit. 24. 5. 2022]. Dostupné z: https://www.vlada.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/dokumenty/Kybersikana_final_final-obsah_FINAL.pdf

DUGGAN, Maeve. et al. *Online harassment* [online]. Pew Research Center, 2014 [cit. 21. 4. 2022]. Dostupné z: <http://www.pewinternet.org/2014/10/22/online-harassment>

DEUZE, Mark. *Convergence culture in the creative industries. International journal of cultural studies* [online]. London, England: Sage Publications, 2007, 10(2), 243-263 [cit. 2022-05-24]. ISSN 1367-8779. Dostupné z: doi:10.1177/1367877907076793

DYER, R., GREEN, R. PITTS, M. a MILLWARD, G. *What's the flaming problem? or computer mediated communication—deindividuating or disinhibiting?* People and computers X, Cambridge University Press, Cambridge, UK (1995), pp. 289-301

ECKERT, Stine. *Fighting for recognition: Online abuse of women bloggers in Germany, Switzerland, the United Kingdom, and the United States* [online] New media & society. London, England: SAGE Publications, 2018, 20(4), 1282-1302 [cit. 24. 5. 2022]. ISSN 1461-4448. Dostupné z: doi:10.1177/1461444816688457

EGAN, Rachel a Janet Clare WILSON. Rape Victims' Attitudes to Rape Myth Acceptance. *Psychiatry, psychology, and law* [online]. Melbourne: Routledge, 2012, 19(3), 345-357 [cit. 27. 7. 2022]. ISSN 1321-8719. Dostupné z: doi:10.1080/13218719.2011.585128

EUROPEAN COMMISSION AGAINST RACISM AND INTOLERANCE. *Hate speech and violence* [online] [cit. 5.12.2021]. Dostupné z: <https://www.coe.int/en/web/european-commission-against-racism-and-intolerance/hate-speech-and-violence>

EUROPEAN COMMISSION. *Special Eurobarometer 465 - Summary*. [online] Gender Equality 2017. [cit. 1.12.2021]. Dostupné z: <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/search/gender/surveyKy/2154>

EUROPEAN INSTITUTE FOR GENDER EQUALITY. *What is gender-based violence?* [online] [cit. 30.11.2021]. Dostupné z: <https://eige.europa.eu/gender-based-violence/what-is-gender-based-violence>

EUROPEAN UNION AGENCY FOR FUNDAMENTAL RIGHTS. *Violence against women: an EU-wide survey. Main results report* [online] 2007 [cit. 30.11.2021]. Dostupné z: <https://fra.europa.eu/en/publication/2014/violence-against-women-eu-wide-survey-main-results-report>

EVROPSKÝ PARLAMENT. Carriage details. Legislative Train Schedule [online]. Dostupné z: <https://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-civil-liberties-justice-and-home-affairs-libe/file-eu-accession-to-the-istanbul-convention>

ERJAVEC, Karmen a Melita Poler KOVAČIČ. *"You Don't Understand, This is a New War!" Analysis of Hate Speech in News Web Sites' Comments* [online] Mass communication & society. ABINGDON: Taylor & Francis Group, 2012, 15(6), 899-920 [cit. 24.5.2022]. ISSN 1520-5436. Dostupné z: doi:10.1080/15205436.2011.619679

FAKUNMOJU, Sunday B. "She Lied": Relationship Between Gender Stereotypes and Beliefs and Perception of Rape Across Four Countries. *Archives of sexual behavior* [online]. New York: Springer US, 2021, 51(2), 833-847 [cit. 15. 7. 2022]. ISSN 0004-0002. Dostupné z: doi:10.1007/s10508-021-02119-0

GUEVARA, Juan Antonio, Julia ATIENZA-BARTHELEMY, Daniel GÓMEZ GONZÁLEZ a José Manuel ROBLES. *Polarization and incivility in digital debates on women's rights in Spain. Not just a matter of machismo* [online] Journal of gender studies. ABINGDON: ROUTLEDGE JOURNALS, TAYLOR & FRANCIS, 2021, 1-15 [cit. 18. 5. 2022]. ISSN 0958-9236. Dostupné z: doi:10.1080/09589236.2021.1960153

HARRINGTON, Carol. *Feminist Killjoys and Women Scorned: An Analysis of News and Commentary on the Sexual Violence Allegations Against Julian Assange*. Feminist criminology [online]. Los Angeles, CA: SAGE Publications, 2018, 13(1), 87-111 [cit. 18. 5. 2022]. ISSN 1557-0851. Dostupné z: doi:10.1177/1557085116646194

HARMER, Emily a Sarah LEWIS. *Disbelief and counter-voices: a thematic analysis of online reader comments about sexual harassment and sexual violence against women*. Information, communication & society [online]. ABINGDON: Routledge, 2022, 25(2), 199-216 [cit. 18. 5. 2022]. ISSN 1369-118X. Dostupné z: doi:10.1080/1369118X.2020.1770832 (Harmer a Lewis, 2022)

HMIELOWSKI, Jay D. HUTCHENS, Myiah J., CICCHIRILLO, Vincent. *Living in an age of online incivility: examining the conditional indirect effects of online discussion on political flaming*. Information, Communication & Society, 17:10, 1196-1211, 2014

IPSOS. INTERNATIONAL WOMEN'S DAY 2022 [online] [cit. 30. 7. 2022] Dostupné z: <https://www.ipsos.com/en-za/international-womens-day-2022-feminism-gender-equality-and-online-behaviour>

JANE, Emma Alice. *'Back to the kitchen, cunt': speaking the unspeakable about online misogyny* [online]. Continuum (Mount Lawley, W.A). ABINGDON: Routledge, 2014, 28(4), 558-570 [cit. 24. 5. 2022]. ISSN 1030-4312. Dostupné z: doi:10.1080/10304312.2014.924479

JANE, Emma Alice. "You're an ugly, whorish, slut." Feminist Media Studies, 2014, 14, 531–546. <https://doi.org/10.1080/14680777.2012.741073>

JURASZ, Olga a BARKER, Kim. *ONLINE MISOGYNY*. Journal of international affairs (New York) [online]. New York: Journal of International Affairs Editorial Board, 2019, 72(2), 95-114 [cit. 24. 5. 2022]. ISSN 0022-197X.

JANOFF-BULMAN, Ronnie, TIMKO, Christine a CARLI, Linda. *Cognitive biases in blaming the victim*. Journal of Experimental Social Psychology, 1985, 39, 1-17. Dostupné z: [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(85\)90013-7](https://doi.org/10.1016/0022-1031(85)90013-7)

KENSKI, Kate, Kevin COE a Stephen A RAINS. *Perceptions of Uncivil Discourse Online: An Examination of Types and Predictors* [online] Communication research. Los Angeles, CA: SAGE

Publications, 2020, 47(6), 795-814 [cit. 2022-05-24]. ISSN 0093-6502. Dostupné z: doi:10.1177/0093650217699933

KOČIČKA, Pavel, DVOŘÁK, Jan, VENTURA, Tomáš a HANÁK, Michal. *Deset hlavních důvodů, proč jsme vám možná smazali příspěvek* [online] 23. 1. 2013 [cit. 24. 5. 2022]. Dostupné z: <https://redakcni.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=317826>

KOIRALA, Samiksha. *Female Journalists' Experience of Online Harassment: A Case Study of Nepal. Media and Communication* [online]. Lisbon: Cogitatio Press, 2020, 8(1), 47-56 [cit. 2022-07-15]. ISSN 2183-2439. Dostupné z: doi:10.17645/mac.v8i1.2541

KOPECKÝ, Kamil. *Kyberšikana zaměřená na pedagogy českých vysokých škol* [online]. E-bezpečí, 2013. [cit. 2.12.2021]. Dostupné z: <https://www.e-bezpeci.cz/index.php/temata/kyberikana/595-kybersikana-na-vysokych-skolach>

KOLÁŘOVÁ, Kateřina, Petr PAVLÍK a SMETÁČKOVÁ, Irena. *Co je sexuální obtěžování a jak se mu bránit: Příručka pro studující vysokých škol*. Praha: Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze, 2009. Dostupné z: http://gender.fhs.cuni.cz/KGS-11-version1-metodika_pro_studenty_final.pdf

KRATOCHVÍL, Jiří. *Netiketa a bezpečnost na internetu*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. Dostupné z: <https://is.muni.cz/el/1411/podzim2015/VLLL021/um/02/netiketa/print/Netiketa.pdf>. s. 3-5.

KRUG EG et al., eds. *World report on violence and health* [online] [cit. 26.4.2022] Ženeva: World Health Organization, 2002. Dostupné z: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42495/9241545615_eng.pdf

LEE, Eun-ju. *That's Not the Way It Is: How User-Generated Comments on the News Affect Perceived Media Bias*. *Journal of computer-mediated communication*. Oxford, UK: Blackwell Publishing, 2012, 18(1), 32-45. ISSN 1083-6101. Dostupné z: doi:10.1111/j.1083-6101.2012.01597.x

LEPIDOT-LEFLER, Naomi a Azy BARAK. *Effects of anonymity, invisibility, and lack of eye-contact on toxic online disinhibition*. *Computers in Human Behavior*. Volume 28, Issue 2, March 2012, Pages 434-443

LEWIS, Ruth, Michael ROWE a Clare WIPER. *Online Abuse of Feminists as An Emerging form of Violence Against Women and Girls*. *British journal of criminology* [online]. UK: Oxford University Press, 2017, 57(6), 1462-1481 [cit. 2022-07-17]. ISSN 0007-0955. Dostupné z: doi:10.1093/bjc/azw073

LONSWAY, Kimberly, ARCHMANBAULT, Joanne a LISAK, David. *False reports: Moving beyond the issue to successfully investigate and prosecute nonstranger sexual assault*, 2009. National Center for the Prosecution of Violence Against Women. Dostupné z: <https://www.nsvrc.org/sites/default/files/publications/2018-10/Lisak-False-Reports-Moving-beyond.pdf>

LOXTON, April a Andrew GROVES. *Adult male victims of female-perpetrated sexual violence: Australian social media responses, myths and flipped expectations* [online]. International review of victimology: London, England. SAGE Publications, 2022, 28(2), 191-214 [cit. 2022-05-24]. ISSN 0269-7580. Dostupné z: doi:10.1177/02697580211048552

MEGARRY, Jessica. *Online incivility or sexual harassment? Conceptualising women's experiences in the digital age*. Women's studies international forum [online]. OXFORD: Elsevier, 2014, 47, 46-55 [cit. 2022-06-10]. ISSN 0277-5395. Dostupné z: doi:10.1016/j.wsif.2014.07.012

MORAVEC, Václav a Karel PAULÍK. *Medializace vybraných případů týraných dětí a její negativní důsledky* [online]. Ostrava: Ostravská univerzita, 2011 [cit. 30. 11. 2021]. Dostupné z: http://psychkont.osu.cz/fulltext/2011/Moravec,Paulik_2011_1.pdf

MACEK, Jakub. *Úvod do nových médií*. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě, 2011. Dostupné z: https://is.muni.cz/el/1421/podzim2012/IMK001/um/uvod_do_novych_medii_-_Jakub_Macek_-_OSU_2011.pdf

MACEK, Jakub., MACKOVÁ, A., ŠKAŘUPOVÁ, K. & WASCHKOVÁ CÍSAŘOVÁ, Lenka. *Stará a nová média v každodennosti českých publik (výzkumná zpráva)* [online]. Brno: Masarykova univerzita, 2015. [cit. 22. 5. 2022] Dostupné z: https://is.muni.cz/publication/1306158/Stara_a_nova_media_v_kazdodennosti_ceskych_public.pdf

MAFRA. *Čtenáři serverů skupin iDNES.cz* [online]. MAFRA, a.s. [cit. 24. 5. 2022]. Dostupné z: https://1gr.cz/data/soubory/mafraweb/44A220316_RAVE_011_SocdemoiDNESbreze.pdf

MAFRA. Portfolio: iDNES.cz [online]. MAFRA, a.s. [cit. 24. 5. 2022]. Dostupné z: <https://www.mafra.cz/portfolio.aspx?v=mafra/portfolio-idnes.htm&cat=internet>

MEDIAGURU. Mafra: iDnes Premium eviduje 100 tisíc předplatitelů [online] [cit. 24. 5. 2022] Dostupné z: <https://www.mediaguru.cz/clanky/2022/04/mafra-idnes-premium-eviduje-100-tisic-predplatitelu/>

MEDIAGURU. *Nejsilnějším provozovatelem českého internetu byl loni opět Seznam* [online] [cit. 24. 5. 2022] Dostupné z: <https://www.mediaguru.cz/clanky/2022/01/nejsilnejsim-provozovatelem-ceskeho-internetu-byl-loni-opet-seznam/>

MEGARRY, Jessica. Online incivility or sexual harassment? Conceptualising women's experiences in the digital age. Women's studies international forum [online]. Oxford: Elsevier, 2014, 47, 46-55 [cit. 2022-07-14]. ISSN 0277-5395. Dostupné z: doi:10.1016/j.wsif.2014.07.012

MKN-10 klasifikace. *MKN-10 klasifikace* [online] [cit. 1.11.2021]. Dostupné z: <https://mkn10.uzis.cz/prohlizec/F00-F99>

NADAČNÍ FOND NEZÁVISLÉ ŽURNALISTIKY. *Media Rating – Zpravodajské weby* [online] [cit. 24. 5. 2022]. Dostupné z: <https://www.nfnz.cz/rating-medii/zpravodajske/>

NAVRÁTIL, Jiří. *Making sense of “weakness” of post-communist civil society: Individual vs. organized engagement in civil advocacy in the Czech Republic.* [online] [cit. 15. 7. 2022]. Dostupné z: https://www.academia.edu/2383351/Making_sense_of_weakness_of_post_communist_civil_society_Individual_vs_organized_engagement_in_civil_advocacy_in_the_Czech_Republic

NEWMAN, Nic, FLETCHER, Richard, SCHULZ, Anne et al. *Reuters Institute Digital News Report 2021, 10TH EDITION* [online] [cit. 24. 5. 2022] Dostupné z: https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2021/06/Digital_News_Report_2021_FINAL.pdf

NIELSEN, Carolyn E. *Coproduction or cohabitation: Are anonymous online comments on newspaper websites shaping news content?* *New media & society* [online]. London, England: SAGE Publications, 2014, 16(3), 470-487 [cit. 2022-04-22]. ISSN 1461-4448. Dostupné z: doi:10.1177/1461444813487958

Novinky.cz. *Vítejte v názorovém fóru serveru Novinky.cz* [online]. 2009 [cit. 24.05.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/specialy/dokumenty/clanek/vitejte-v-nazorovem-foru-serveru-novinky-cz-40062283>

O’NEAL, Erin Nicole. „Victim is Not Credible“: *The Influence of Rape Culture on Police Perceptions of Sexual Assault Complainants.* *Justice Quarterly*, 2019. 127-160. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/07418825.2017.1406977>

OČENÁŠOVÁ, Zuzana a MICHALÍK, Petr. *Sexuálne násilie na ženách – správa z reprezentatívneho výskumu.* Bratislava: Inštitút pre výskum práce a rodiny, 2017. Dostupné z: https://www.zastavmenasilie.gov.sk/resources/data/Sexualne-nasilie-na-zenach_sprava-z-reprezentativneho-vyskumu.pdf

OPINION MATTERS. *Wake Up To Rape Research: Summary Report, Prepared For The Havens (Sexual Assault Referral Centres).* London: Opinion Matters, 2010. Dostupné z: www.vawpreventionscotland.org.uk/sites/default/files/Havens_Wake_Up_To_Rape_Report_Summary.pdf

PERSEFONA. *Sexuální násilí nebo obtěžování zažilo 39 % Čechů* [online] 2015 [cit. 30.11.2021]. Dostupné z: <http://www.persefona.cz/sexualni-nasili-nebo-obtezovani-zazilo-39-cechu>

RODEN, Jessica. *MeToo Movement Backlash: How Evaluations of Women Advocates as More “Sexist” Weaken Movement Support.* *Media psychology* [online]. ABINGDON: Routledge, 2022, ahead-of-print(ahead-of-print), 1-16 [cit. 2022-07-15]. ISSN 1521-3269. Dostupné z: doi:10.1080/15213269.2022.2064877

SANTANA, Arthur D. *Virtuous or vitriolic: The effect of anonymity on civility in online newspaper reader comment boards*. *Journalism Practice*, 8, 2014, 18-33.

SHEPHERD, Tamara, et al. *Histories of Hating. Social Media + Society*. 2015. Dostupné z: doi:10.1177/2056305115603997

SULER, John. *The online disinhibition effect*. *International Journal of Applied Psychoanalytic Studies*, 2(2), 184–188. Dostupné z: <https://doi.org/10.1002/aps.42>

TAN, Sarah. *'Just put it in perspective': the perception of sexual voyeurism and violence in Singapore evaluated through Facebook comments*. *Journal of gender studies* [online]. ABINGDON: Routledge, ahead-of-print(ahead-of-print), 1-15 [cit. 2022-05-23]. ISSN 0958-9236

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Sexuální a mravnostní trestné činy* [online] 2021a [cit. 26. 10. 2021]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/sexualni-a-mravnostni-trestne-ciny.aspx>

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Zvlášť zranitelné oběti*. [online] 2021b [cit. 26.10.2021]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/zvlast-zranitelne-obeti.aspx>

PROFEM, O. P. S. *Sexuální násilí* [online] 2022 [cit. 30.11.2021]. Dostupné z: <https://www.profem.cz/cs/s-cim-pomahame/sexualni-nasili>

PROFEM, O. P. S. *S nějakou formou sexuálního násilí/obtěžování se setkala každá druhá žena* [online] 2021 [cit. 30.11.2021]. Dostupné z: <https://www.profem.cz/cs/o-nas/novinky/a/s-nejakou-formou-sexualniho-nasili-obtezovani-se-setkala-kazda-druha-zena>

PTÁČEK, Radek, ČÍRTKOVÁ, Ludmila a ILJA ŽUKOV. *Rape trauma – klinické a forenzní souvislosti* [online] [cit. 1. 11. 2021] Dostupné z: <https://www.psychiatriepropraxi.cz/pdfs/psy/2009/06/06.pdf>

VOCHOCOVÁ, Lenka. *'Frustrated women invite the immigrants to Europe': Intersection of (xeno-) racism and sexism in online discussions on gender aspects of immigration*. *European journal of cultural studies* [online]. London, England: SAGE Publications, 2021, 24(1), 333-349 [cit. 2022-05-16]. ISSN 1367-5494.

VOCHOCOVA, Lenka, Václav STĚTKA a Jaromír MAZÁK. *Good girls don't comment on politics? Gendered character of online political participation in the Czech Republic*. *Information, communication & society* [online]. ABINGDON: Routledge, 2016, 19(10), 1321-1339 [cit. 15. 7. 2022]. ISSN 1369-118X. Dostupné z: doi:10.1080/1369118X.2015.1088881

WHITING, Jason B., Rachael Dansby OLUFUWOTE, Jaelyn D. CRAVENS-PICKENS a Alyssa Banford WITTING. *Online blaming and intimate partner violence: a content analysis of social media comments*. *Qualitative report* [online]. Nova Southeastern University, 2019, 24(1), 78-94 [cit. 2022-05-17]. ISSN 1052-0147.

WORKMAN, Jane, ORR, Robin. *Clothing, sex of subject, and rape myth acceptance as factors affecting attributions about an incident of acquaintance rape*. *Clothing and Textiles Research Journal*, 14, 276–284, 1996.

World Health Organisation. *Understanding and addressing violence against women* [online] [cit. 1.11.2021]. Dostupné z: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/77434/WHO_RHR_12.37_eng.pdf;jsessionid=91E28933493136FA0FB8172B67339B85?sequence=1

8.3. Diplomové práce

SEMRÁDOVÁ, Eliška. *Konstrukce role a významu neziskových organizací v české veřejné on-line sféře*. Praha, 2021. 118 s. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Lenka Vochocová, Ph.D.

8.4. Zákony a právní dokumenty

OSN. *Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women New York, 18 December 1979*

Zákon č. 40/2009 Sb., *Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti*. Trestní zákoník.

Souhrnná zpráva za rok 2017 o plnění Akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2015-2018. Úřad vlády ČR.

Violence against women: an EU-wide survey. Main results report. 2014

8.5. Články

Diskuze ke článku: *Muž chytil ženu na zastávce na Chomutovsku do kravaty a osahával ji* - Novinky.cz [online] [cit. 10. 7.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/muz-chytil-zenu-na-zastavce-na-chomutovsku-do-kravaty-a-osahaval-ji-40347013>

Diskuze ke článku: *Guru Jára a jeho spolupracovnice jsou vinni z dalších znásilnění, řekl soud*. iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/guru-jara-vrchni-soud-znasilneni.A210121_113805_zlin-zpravy_pp/diskuse

Diskuze ke článku: *Zamkl dveře a osahával mě. Třicet žen popsalo děsivé jízdy v českých taxicích*. iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/taxi-obtezovani-znasilneni-zeny-svedectvi-policie-oznameni.A210201_205134_domaci_lisv

Diskuze ke článku: V Dánsku spustili aplikaci k udělování souhlasu se souloží - Novinky.cz [online] [cit. 10.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/diskuze/v-dansku-spustili-aplikaci-k-udelovani-souhlasu-se-soulozi-40350429>

Diskuze ke článku: *Recidivista dostal za znásilnění a brutální vraždu cyklistky 25 let vězení.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/olomouc/zpravy/vrazda-znasilneni-cyklistka-recidivista-olomouc-basler.A210210_095050_olomouc-zpravy_dik/diskuse

Diskuze ke článku: Australanku znásilnili v kanceláři ministryně obrany, premiér se omluvil - Novinky.cz. [online] [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/svet/diskuze/australsky-premier-se-omluvil-zene-ktou-pty-znasilnil-kolega-40351116>

Diskuze ke článku: *Od třinácti mě znásilnilo dvacet hasičů, tvrdí žena. Francie vyhlíží tresty.* iDNES.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/francie-sex-znasilneni-hasici-nezletila.A210208_163926_zahranicni_jhr/diskuse

Diskuze ke článku: Sexuální agresí často spustí alkohol - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zena/vztahy-a-sex/diskuze/sexualni-agresi-casto-spusti-alkohol-40351551>

Diskuze ke článku: *Sex bez souhlasu je vždy znásilnění. Neziskovky usilují o změnu legislativy.* iDNES.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zakon-o-znasilneni-petice-zmena-legislativy-sexualni-nasili.A210217_141700_domaci_vlc/diskuse

Diskuze ke článku: Gérard Depardieu čelí obvinění ze znásilnění mladé herečky - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/diskuze/gerard-depardieu-celi-obvineni-ze-znasilneni-mlade-herecky-40351972>

Diskuze ke článku: *Násilník osahával ženy na intimních místech, usvědčila jej fotka.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/rozhovor-nejedlova-johanna-inspirativni-zeny-ceska-serial-zeny-spolecnost-nerovnosti-sexualni-nasili.A210217_120720_domaci_lre/diskuse

Diskuze ke článku: *Istanbulská úmluva je třeba, ukazuje pandemie. I tak se ratifikace odkládá.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/strategie-rovnost-muzu-a-zen-genderova-nerovnost-pay-gap.A210309_095335_domaci_vlc/diskuse

Diskuze ke článku: *Jdeme tě znásilnit. V Rusku hrozí feministkám a dalším „nemorálním“ ženám.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/rusko-incelove-nasili-zeny-feministky-online.A210310_161750_zahranicni_jhr/diskuse

Diskuze ke článku: Neurolog zproštěn obžaloby ze znásilnění. Nic tomu nenasvědčovalo, řekl soud - Novinky.cz. [online] [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/neurolog-zprosten-obzaloby-ze-znasilneni-nic-tomu-nenasvedcovalo-rekl-soud-40354109>

Diskuze ke článku: *Když ženino NE nestačí. Bez násilí není znásilnění, říká české právo.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/znasilneni-sexualni-nasili-souhlas-legislativa-obrana-bezbrannost-pravo.A210318_145155_domaci_vlc/diskuse

Diskuze ke článku: Čech hledaný Interpolem měl na Bali týrat a znásilňovat krajanku - Novinky.cz. [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/cech-hledany-interpolem-mel-na-bali-tyrat-a-znasilnovat-krajanku-40355072>

Mlč a nekaž závody. Oxfordská univerzita údajně tlačila na dívku, ať zatají znásilnění - Novinky.cz. [online] [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/clanek/mlc-a-nekaz-zavody-oxfordska-univerzita-udajne-tlacila-na-divku-at-zataji-znasilneni-40356295>

Diskuze ke článku: Během soulože si tajně sundal kondom. Byl uznán vinným ze znásilnění - Novinky.cz. [online] [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/svet/diskuze/behem-souloze-si-tajne-sundal-kondom-byl-uznan-vinnym-ze-znasilneni-40357181>

Diskuze ke článku: *V mnoha částech světa lze i dnes beztrestně znásilnit. Evropa není výjimkou.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/znasilneni-manzelstvi-trest.A210514_184356_zahranicni_kzem/diskuse

Diskuze ke článku: *Zatarasil dveře, donutil mě k sexu. Feri po obvinění oznámil rezignaci.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/dominik-feri-top-09-sexualni-obtezovani-pravnicka-fakulta.A210525_133202_domaci_chtl/diskuse

Diskuze ke článku: Feri po nařčeních ze sexuálního nátlaku složil mandát a nebude kandidovat - Novinky.cz [online] [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/volby/do-poslanecke-snemovny/diskuze/feri-slozil-mandat-a-nebude-kandidovat-40361333>

Diskuze ke článku: *Vlna MeToo se teď v Česku asi nezvedne. Byla by ale potřeba, říká expertka.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/kauza-znasilneni-zen-sexualni-zneuzivani-polakova-pro-fem-kauza-dominik-feri.A210525_201325_domaci_lre/diskuse

Diskuze ke článku: Advokátka sexuálních obětí: K dokázání znásilnění stačí řetězec nepřímých důkazů - Novinky.cz [online] [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/advokatka-sexualnich-obeti-k-dokazani-znasilneni-staci-maily-ci-socialni-site-40361416>

Diskuze ke článku: *Lex Feri: Poslanci chystají zákon proti znásilnění. Kdo pro něj zvedne ruku.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/dominik-feri-sexualni-obtezovani-vedeni-top-09-anketa.A210526_130540_domaci_misl/diskuse

Diskuze ke článku: *Tresty za znásilnění v Česku: Jen třetina pachatelů skončí za mřížemi* - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/tresty-za-znasilneni-v-cesku-jen-tretina-pachatelu-skonci-za-mrizemi-40361641>

Diskuze ke článku: *Vlna MeToo se teď v Česku asi nezvedne. Byla by ale potřeba, říká expertka.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/dominik-feri-znasilneni-zakon.A210528_194329_domaci_stad/diskuse

Diskuze ke článku: *Poslanci řešili násilí na ženách. Kořanová navrhla jinak definovat znásilnění.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/belgie-divka-sebevrazda-hromadne-znasilneni-gent.A210603_125419_zahranicni_kha/diskuse

Diskuze ke článku: *Sexuální obtěžování vysoké školy neřešily. Teď už mají proč, tvrdí expertka* - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/diskuze/sexualni-obtezovani-vysoke-skoly-neresily-ted-uz-maji-proc-tvrdi-expertka-40363761>

Diskuze ke článku: *Znásilnění lahví, žádný trest. Zákony o sexuálním násilí měnily až kauzy.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/legislativa-znasilneni-cesko-evropa-sexualni-nasili.A210621_114155_domaci_vlc/diskuse

Diskuze ke článku: *Mladík si domluvil sex se ženou. Když si to rozmyslela, měl ji znásilnit* - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/mladik-si-domluvil-sex-se-zenou-kdyz-si-to-rozmyslela-mel-ji-znasilnit-40365061>

Diskuze ke článku: *Španělská vláda schválila zpřísnění zákonů namířených proti sexuálnímu násilí* - Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/diskuze/spanelska-vlada-schvalila-zprisneni-zakonu-namirenych-proti-sexualnimu-nasili-40365459>

Diskuze ke článku: *V Holešovicích někdo znásilnil ženu, policie hledá muže se zrzavými vlasy.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/praha/zpravy/policie-vysetruje-znasilneni-holesovice-muz-hledany-patrani.A210712_083304_praha-zpravy_rsr/diskuse

Diskuze ke článku: *Muž nalákal ženu na lepší cestu pro procházku. Na louce ji podle policie znásilnil* - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/muz-nalakal-zenu-na-lepsi-cestu-pro-prochazku-na-louce-ji-znasilnil-40366768>

Diskuze ke článku: Brita odsoudili za 46 let staré znásilnění nezletilé dívky - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/diskuze/brita-odsoudili-za-46-let-stare-znasilneni-nezletile-divky-40368024>

Diskuze ke článku: Policii se přihlásil muž, který se měl pokusit znásilnit ženu v Praze - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/zena-nabidla-muzi-zavolani-taxika-ten-se-ji-pokusil-ve-vchode-znasilnit-40369606>

Diskuze ke článku: Sexuálními predátory na sítích jsou i teenageři - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/diskuze/sexualnimi-predatory-na-sitich-jsou-i-teenageri-40370414>

Diskuze ke článku: *Talibánci zbili a znásilnili gaye, muž se od té doby raději schovává.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/afghanistan-taliban-gay-znasilneni.A210902_103829_zahranicni_kha

Diskuze ke článku: *Zásah do těla, pocit hnusu. Sundání kondomu bez souhlasu jako znásilnění.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/stealthingsundavani-kondomu-bez-souhlasu-sexualni-nasili.A210903_121118_domaci_vlc

Diskuze ke článku: *Policie Feriho stále nevyslechla. Expolitik oživil Instagram, je v Praze.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/dominik-feri-exposlanec-policie-ho-nevyslechla-instagram-prispevek.A211013_102301_domaci_lre/diskuse

Diskuze ke článku: *„Seš dobrej matroš.“ Ženy zažívají při sexuálním násilí hnus, strach i zamrznutí.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/profem-sexualni-nasili-znasilneni-redefinice-obeti-pachatele.A211012_153009_domaci_vlc/diskuse

Diskuze ke článku: *Muž v USA znásilňoval ženu v metru, cestující jen přihlíželi a natáčeli.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/usa-spojene-staty-znasilneni-metro-zlocin-policie.A211020_164327_zahranicni_dtt/diskuse

Diskuze ke článku: *Za zvrhlé sexuální týrání malého syna svého přítele dostala žena pět let.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/plzen/zpravy/sadomasochisticke-hratky-soud-chlapec-znasilneni-plzensko.A211020_084452_plzen-zpravy_vb/diskuse

Diskuze ke článku: Policejní vyšetřovatel: Znásilnění a obtěžování přibývá. Velká část společnosti to zlehčuje - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/diskuze/policejni-vysetrovatel-znasilneni-a-obtezovani-pribyva-velka-cast-spolecnosti-to-zlehcuje-40376040>

Diskuze ke článku: *Učitelé na koberečku, studentský ombudsman. Pražská práva se po Ferim změnila.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/univerzita-karlova-dominik-feri-sexualni-obtezovani.A210902_142036_domaci_vlc/diskuse

Diskuze ke článku: *Cizinec měl znásilnit ženu během privátního striptýzu* - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/cizinec-mel-znasilnit-zenu-behem-privatniho-striptyzu-40376484>

Diskuze ke článku: *Sexuální predátor krytý lékařským titulem? Cimický čelí obvinění.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/jan-cimicky-jana-fabianova-vyznamenani-sexualni-obtezovani.A211101_083757_domaci_vlc/diskuse

Diskuze ke článku: *Francie řeší skandál v pornoprůmyslu. Herci měli znásilnit přes 50 žen.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/francie-pornoprmysl-sexualni-nasili.A211106_080206_zahranicni_indr/diskuse

Diskuze ke článku: *Přes 36 procent Angličanek a Velšanek zažilo sexuální útok nebo znásilnění, uvádí výzkum* - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/diskuze/pres-36-procent-anglicanek-a-velsanek-zazilo-sexualni-utok-nebo-znasilneni-uvadi-vyzkum-40377297>

Diskuze ke článku: *Cimického začala prošetřovat policie. Metál si nezaslouží, míní Babiš.* iDNES.cz [online] [cit. 10. 7. 2022] Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/jan-cimicky-sexualni-obtezovani.A211105_093844_domaci_knn/diskuse

Diskuze ke článku: *Cimický by státní vyznamenání dostat neměl, míní Babiš* - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/diskuze/cimicky-by-statni-vyznamenani-dostat-nemel-mini-babis-40377360>

Diskuze ke článku: *Kauza Cimický: Policie hledá další možné oběti sexuálního násilí* - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/kauza-cimicky-policie-hleda-dalsi-mozne-obeti-sexualniho-nasili-40377451>

Diskuze ke článku: *Tříkrát znásilněná, ale policii to nenahlásila* - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/diskuze/trikrat-znasilnena-ale-policii-to-nenahlasila-40377516>

Diskuze ke článku: *Kauza Cimický: Advokátce se ozvalo už třicet žen* - Novinky.cz. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/diskuze/kauza-cimicky-advokatce-se-ozvalo-uz-tricet-zen-40377713>

Diskuze ke článku: Chris Noth alias pan Božský čelí obvinění ze znásilnění. Novinky.cz [online]. [cit. 16.07.2022]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/diskuze/hvezdu-kultovniho-serialu-sex-ve-meste-obvinuji-zeny-ze-znasilneni-40381468>

Médium	Počet článků
Novinky.cz	27
iDNES.cz	29

9. Teze

SCHVÁLENO 3.8.21
Mj

Vedoucí?

Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK Teze MAGISTERSKÉ diplomové práce													
TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:													
Příjmení a jméno diplomantky/diplomanta: Tereza Vlčková	Razítko podatelny: <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">Univerzita Karlova Fakulta sociálních věd</td> </tr> <tr> <td>Došlo dne:</td> <td style="text-align: center;">30-07-2021</td> <td style="text-align: right;">-1-</td> </tr> <tr> <td>Čj:</td> <td style="text-align: center;">LS-7</td> <td style="text-align: right;">Příloh:</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Přiděleno:</td> </tr> </table>	Univerzita Karlova Fakulta sociálních věd			Došlo dne:	30-07-2021	-1-	Čj:	LS-7	Příloh:	Přiděleno:		
Univerzita Karlova Fakulta sociálních věd													
Došlo dne:		30-07-2021	-1-										
Čj:		LS-7	Příloh:										
Přiděleno:													
Imatrikulační ročník diplomantky/diplomanta: 2020/2021													
E-mail diplomantky/diplomanta: vlckova-tereza@seznam.cz													
Studijní obor/forma studia: Mediální studia, kombinovaná forma													
Název práce v češtině: Komparativní analýza komentářů pod články o sexualizovaném násilí na českých zpravodajských online serverech													
Název práce v angličtině: Comparative Analysis of Comments under Articles on Sexualized Violence on Czech News Online Servers													
Předpokládaný termín dokončení (semestr, akademický rok – vzor: ZS 2012/2013) (diplomovou práci je možné odevzdat <u>nejdříve</u> po dvou semestrech od schválení tezí) LS 2021/2022													
Charakteristika tématu a jeho dosavadní zpracování (max. 1800 znaků): Práce se věnuje odpovědi na otázku, zda se v diskuzích o sexualizovaném násilí objevují stereotypy a takzvaný victim blaming, a pokud ano, jak často a jakou formou se to děje. Teoretická část práce se bude věnovat pojmu sexualizovaného násilí a popisu stereotypizace a nejčastějších mýtů, které se v souvislosti s touto problematikou objevují. Dále bude krátce popsána metoda kvalitativního a kvantitativního výzkumu, jejich užití a specifika. Praktická část se pak věnuje analýze komentářů pod články, jež vyšly na českých zpravodajských serverech, které mají otevřenou diskusi či je online zpravodajské servery sdílely na Facebooku. Pomocí databáze Newton Media Search najdu články s tematikou sexuálního násilí z určeného období. Po sesbírání dostatečného počtu článků podrobím analýze komentářové sekce, a to pomocí otevřeného a axiálního kódování, a komentáře překopíruji pro další analýzu. V kvalitativní části identifikuji opakující se stereotypy o obětech či pachatelích sexuálního násilí. V kvantitativní části pak určím, jak časté tyto projevy jsou a jaké argumenty nejčastěji zaznívají, včetně jejich aktérů a jejich genderu a terčů útoku. Cílem práce je pomocí kvalitativní a kvantitativní analýzy diskusí pod články online zpravodajských serverů na téma sexualizovaného násilí zmapovat nejčastější přesvědčení a názory, které mezi komentujícími panují.													
Předpokládaný cíl práce, případně formulace problému, výzkumné otázky nebo hypotézy (max. 1800 znaků): Hlavní VO pro kvalitativní výzkum: Které předsudky a mýty týkající se sexuálního násilí můžeme nalézt v diskusních sekcích českých online zpravodajských médií? VO2: Jaké typy komentářů se objevují? VO3: Jaké stereotypní představy se v komentářích objevují? VO4: Jak často dochází k bagatelizaci, popírání či zesměšňování? VO pro kvantitativní výzkum: Jaká je četnost jednotlivých stereotypů a mýtů týkajících se sexualizovaného násilí? VO2: Kdo jsou nejčastější autoři těchto komentářů? VO3: Koho se tyto komentáře nejčastěji týkají? H0: Komentující budou projevovat stereotypyzující chování vůči obětem sexualizovaného násilí. H1: Komentující budou opakovat zažité stereotypy o sexualizovaném násilí.													

<p>H3: Komentující budou napadat také autora/autorku článku.</p> <p>Předpokládaná struktura práce (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Úvod Důvod výběru tématu a představení tématu a cílů práce. 2. Teoretická část Vysvětlení pojmu genderově podmíněné, potažmo sexualizované násilí, přehled dosavadních výzkumů týkajících se medializace sexuálního násilí, výzkumy na téma online incivility atd. 3. Metodologická část Představení metod kvalitativní a kvantitativní obsahová analýza, metody a cíle výzkumu, výzkumné otázky a hypotézy, včetně plánu výzkumu. 4. Analytická část Sběr dat a jejich kódování a analýza, zhodnocení výzkumu. 5. Závěrečná část Závěr, diskuse k problematice a další směry výzkumu.
<p>Vymezení podkladového materiálu (např. titul periodika a analyzované období): Zabývat se budu zpravodajskými servery iDNES.cz a novinky.cz, a to buď diskusními fóry pod články, pokud jsou dostupné, nebo s komentáři u takových článků na facebookových profilech těchto médií. Analyzované období bude prvních osm měsíců roku 2021.</p>
<p>Metody (techniky) zpracování materiálu: Pomocí databáze Newton Media Search najdu články s tematikou sexuálního násilí z určeného období. Po sesbírání dostatečného počtu článků podrobím analýze komentářové sekce a komentáře přepíraji pro další analýzu. V kvalitativní části identifikuji opakující se stereotypy o obětech či pachatelích sexuálního násilí. V kvantitativní části pak určím, jak časté tyto projevy jsou a jaké argumenty nejčastěji zaznívají.</p>
<p>Základní literatura (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a metodě jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2-5 řádků):</p> <p>CIPROVÁ, Kristýna. Pod hladinou: fakta a mýty o znásilnění: sborník textů. [Praha]: Gender Studies, 2010. ISBN 978-80-86520-31-5. Texty v publikaci pokrývají široké spektrum témat souvisejících se sexuálním násilím. Věnují se mimo jiné právní úpravě znásilnění, zobrazování znásilnění v médiích, znásilnění seniorů a seniorek nebo vzdělávání policistů a policistek v oblasti práce s oběťmi znásilnění a další. Jak napovídá název, věnuje se také demytizaci některých stereotypů, které se v souvislosti se sexuálním násilím mezi laickou i odbornou veřejností často objevují.</p> <p>ČÍRTKOVÁ, Ludmila. Viktimologie pro forenzní praxi. Praha: Portál, 2014. ISBN 978-80-262-0582-1. Uznávaná policejní psycholožka Ludmila Čírtková v knize popisuje mimo jiné mýtus ideální oběti, paradoxy primární viktimizace, sekundární viktimizaci a vikmitizační syndromy, tedy to, jakými procesy oběti prochází nejen při samotném trestném činu, ale i poté v institucionálních procesech a v komunikaci s blízkými či partnery.</p> <p>DOUŠOVÁ, Věra, KUTÁLKOVÁ, Petra a Eubica KOBŮVÁ, ed. Sexuální násilí: proč se nikdo neptá? Praha: In IUSTITIA, 2014. ISBN 978-80-260-5793-2. Kniha obsahuje úvod do tématu sexuálního násilí, dále pak stereotypní představy o „pravém znásilnění“ a důvěryhodnosti poškozené, právní rámec pomoci obětem. Mimo jiné se také věnuje sexuálnímu násilí v marginalizovaných skupinách žen a přináší rady pro sociální pracovníky a pracovnice, jak k obětem přistupovat a jak jim pomoci.</p>

HENDL, Jan. Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace. Čtvrté, přepracované a rozšířené vydání. Praha: Portál, 2016

Příručka popisuje, z jakých zdrojů metody kvalitativního výzkumu vycházejí a představuje také hlavní výzkumné plány užívané v této oblasti. Popisuje kvalitativní metody sběru dat, jejich kódování, vyhodnocování a interpretaci. Věnuje se také počítačovým nástrojům sloužícím kvalitativnímu výzkumu, psaní zprávy o výzkumu a hodnocení jeho kvality.

SEDLÁKOVÁ, Renáta. Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky. Vyd. 1. Praha: Grada, 2014

Publikace shrnuje základy metodologie a empirického výzkumu v sociálních vědách, popisuje jednotlivé etapy a poskytuje vodítka pro případnou samostatnou vědeckou práci v oblasti výzkumu médií. Hlavní snahou autorky je představit nejčastěji užívané postupy ve výzkumech médií a kultury realizovaných v České republice. Čtenáři si tak osvojí základní pravidla vědecké práce a postupy vytváření a ověřování poznatků v oblasti mediálních, kulturních a částečně i komunikačních studií.

Diplomové a disertační práce k tématu (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let)

GOGELOVÁ, Gabriela. *Etika v sociálních sítích*. Brno, 2020 [cit. 2021-07-23]. Dostupné z: <https://is.muni.cz/th/wo83f/>. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Filozofická fakulta. Vedoucí práce Radim BRÁZDA.

KRÁLOVÁ, Aneta. *Reprezentace sexuálního násilí na českých zpravodajských serverech jako zdroj pro další zkoumání tématu*. Olomouc, 2020. diplomová práce (Mgr.). UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI. Filozofická fakulta

RYBENSKÁ, Monika. *Nekorektní vyjadřování v diskusích facebookových stránek vybraných zpravodajských webů: komparativní analýza*. Praha, 2020. Diplomová práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra mediálních studií. Vedoucí práce Lenka VOCHOCOVÁ.

Datum / Podpis studenta/ky

TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:

Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:

Případné doporučení dalších titulů literatury předepsané ke zpracování tématu:

Potvrzuji, že výše uvedené teze jsem s jejich autorem/kou konzultoval(a) a že téma odpovídá mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.

Souhlasím s tím, že budu vedoucí(m) této práce.

Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga

Datum / Podpis pedagožky/pedagoga

TEZE JE NUTNO ODEVZDAT VYTIŠTĚNÉ, PODEPSANÉ A VE DVOU VYHOTOVENÍCH DO TERMÍNU UVEDENÉHO V HARMONOGRAMU PŘÍSLUŠNÉHO AKADEMICKÉHO ROKU, A TO PROSTŘEDNICTVÍM PODATELNÝ FSV UK. PŘIJATÉ TEZE JE NUTNÉ SI VYZVEDNOUT V SEKRETARIÁTU PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY A NECHAT VEVÁZAT DO OBOU VÝTIŠKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE.

10. Přílohy

10.1. Příloha 1: Kódovací kniha

Téma analýzy

Jaká je četnost jednotlivých stereotypů a mýtů týkajících se sexualizovaného násilí?

Výzkumné otázky

VVO1: Kdo jsou nejčastější autoři těchto komentářů?

VVO2: Koho se tyto komentáře nejčastěji týkají?

VVO3: Útočí komentující přímo na autora/autory článku nebo médium jako takové?

VVO4: Zmiňují komentující v komentáři feminismus?

Hypotézy

H1: Komentující budou častěji muži

H2: Komentující budou převážně komentovat pozici oběti, a to negativně

H3: Autorky/autoři článků či médium bude tvořit dominantní cíl útoků komentujících

H4: Zmínky o feminismu v komentářích budou převážně negativní

Kódovací jednotky

Jeden komentář pod vybraným relevantním článkem umístěným na webu. Článek vyšel mezi 1. lednem a 31. prosincem 2021 obsahuje slovo „*znásiln**“ nebo „*sexuální násilí*“.

Proměnné a jejich hodnoty

A) POHLAVÍ KOMENTUJÍCÍCH

1. Muž
2. Žena
3. Nelze specifikovat

B) TÉMA KOMENTÁŘE

1. Pachatel
2. Oběť
3. Oboje
4. Jiné

C) VYJÁDRĚNÍ O OBĚTI

1. Ano, negativní
2. Ano, pozitivní
3. Ano, neutrální
4. Ano, ambivalentní
5. Ne

6. Nelze určit

D) OBJEVUJE SE VICTIM BLAMING?

1. Ano
2. Ne
3. Nelze určit

E) OBJEVUJE SE NAŘČENÍ Z FALEŠNÉHO OBVINĚNÍ?

1. Ano
2. Ne
3. Nelze určit

F) VYJÁDŘENÍ O PACHATELI

1. Ano, negativní
2. Ano, pozitivní
3. Ano, neutrální
4. Ano, ambivalentní
5. Ne
6. Nelze určit
- 7.

G) OBJEVUJE SE OMLouvÁNÍ AGRESORA?

1. Ano
2. Ne
3. Nelze určit

H) VYJÁDŘENÍ KOMENTUJÍCÍHO O AUTORovi/AUTORCE/MÉDIU

1. Ano, negativní
2. Ano, pozitivní
3. Ano, neutrální
4. Ano, ambivalentní
5. Ne
6. Nelze určit

I) USOUVZTAŽNĚNÍ KOMENTÁŘE K FEMINISMU

1. Ano, negativní
2. Ano, pozitivní
3. Ano, neutrální
4. Ano, ambivalentní
5. Ne
6. Nelze určit

J) OBJEVUJÍ SE VULGARITY?

1. Ano
2. Ne
3. Nelze určit

10.2. Příloha 2: Kódovací arch

Článek	Pohlaví	Téma	Obět'	Victim blaming	Falešné obvinění	Pačatel	Omlouvání	Autor/Autorka/Médium	Feminismus	Vulgarity
1.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
2.	1	4	5	2	1	5	1	5	5	2
3.	2	2	3	1	2	5	2	5	5	2
4.	1	1	5	2	2	3	2	1	5	2
5.	1	1	1	2	2	1	2	5	5	2
6.	1	2	1	1	2	5	2	5	5	2
7.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
8.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
9.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
10.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
11.	1	3	1	1	1	3	1	5	5	2
12.	1	3	3	2	2	3	2	5	5	2
13.	1	3	3	2	1	3	1	5	5	2
14.	1	2	3	2	1	5	1	5	5	2
15.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
16.	1	4	5	2	2	5	1	5	5	2
17.	1	4	5	2	2	3	1	5	5	2
18.	1	2	1	1	2	5	1	5	5	2
19.	1	2	1	1	2	5	1	5	5	2
20.	1	2	1	1	2	5	1	5	5	2
21.	1	3	1	1	2	1	2	5	5	2
22.	1	3	1	1	1	4	1	5	1	2
23.	1	3	1	1	1	3	1	5	5	2
24.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
25.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
26.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
27.	1	4	5	2	2	5	1	5	5	2
28.	2	3	2	2	2	5	2	5	5	2
29.	1	2	1	1	2	5	1	5	5	2
30.	2	4	5	2	1	5	2	5	5	2
31.	1	4	5	2	1	5	2	5	5	2
32.	1	3	1	1	1	5	1	5	5	2
33.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
34.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
35.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
36.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
37.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
38.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
39.	1	4	5	2	2	3	2	5	5	2
40.	1	3	3	2	1	3	2	5	5	2
41.	1	3	2	2	2	1	2	5	5	2

42.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
43.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
44.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
45.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
46.	1	4	5	2	1	5	2	5	5	2
47.	1	5	5	2	2	5	2	5	5	2
48.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
49.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
50.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
51.	1	3	1	1	1	3	1	5	5	2
52.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
53.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
54.	1	2	1	1	1	4	2	5	5	2
55.	1	2	1	1	1	1	2	5	5	2
56.	1	4	5	1	2	5	1	5	5	2
57.	1	2	4	1	2	4	3	5	5	2
58.	1	4	5	2	2	5	3	5	5	2
59.	1	4	5	2	2	4	3	5	5	2
60.	1	2	1	1	1	5	3	5	5	2
61.	1	3	1	1	3	5	3	1	5	2
62.	1	4	5	2	1	5	2	5	5	2
63.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
64.	1	2	1	1	2	5	2	5	5	2
65.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
66.	1	2	1	1	1	5	2	5	5	2
67.	1	2	3	2	2	5	2	5	5	2
68.	1	4	5	2	1	5	1	5	1	2
69.	1	4	5	2	1	5	1	4	5	2
70.	1	3	5	2	2	1	2	5	5	2
71.	1	3	3	2	2	3	2	5	5	2
72.	1	3	3	2	2	3	2	5	5	2
73.	1	4	5	2	2	5	5	5	5	2
74.	1	3	2	2	2	2	2	5	5	2
75.	1	3	2	2	2	2	2	5	5	2
76.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
77.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
78.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
79.	1	1	5	2	2	4	1	5	5	2
80.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
81.	1	4	5	2	2	5	3	5	5	2
82.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
83.	1	4	5	2	2	5	2	1	1	2
84.	1	3	3	2	2	5	2	5	5	2
85.	1	4	5	2	2	3	1	5	5	2
86.	1	2	1	1	2	5	1	5	5	2
87.	1	3	3	2	1	3	2	5	5	2

88.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
89.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
90.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
91.	1	2	1	1	1	5	3	5	5	2
92.	1	2	1	1	3	5	3	5	5	2
93.	1	2	1	1	3	5	1	5	5	2
94.	1	2	1	1	3	5	1	5	5	2
95.	1	2	1	1	3	5	1	5	5	2
96.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
97.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
98.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
99.	1	3	1	1	1	3	1	1	5	2
100.	1	3	1	1	1	3	1	5	5	2
101.	1	4	5	3	3	6	3	1	5	2
102.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
103.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
104.	1	4	6	3	2	5	3	5	1	2
105.	1	4	6	3	2	5	2	5	5	2
106.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
107.	1	3	4	1	2	3	1	5	5	2
108.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
109.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
110.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
111.	1	1	3	2	2	3	2	5	5	2
112.	1	1	3	2	2	3	2	5	5	2
113.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
114.	1	1	5	2	2	6	3	5	5	2
115.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
116.	1	4	6	2	2	6	2	5	5	2
117.	1	4	6	2	2	6	2	5	5	2
118.	1	3	3	2	2	3	2	5	5	2
119.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
120.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
121.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
122.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
123.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
124.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
125.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
126.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
127.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
128.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
129.	1	4	5	2	2	5	2	1	1	2
130.	1	4	5	2	2	5	2	1	1	2
131.	1	3	1	2	2	1	2	5	1	2
132.	1	4	5	2	2	5	2	5	1	2
133.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2

134.	1	4	5	2	2	5	2	3	5	2
135.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
136.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
137.	1	4	5	3	2	5	2	5	5	2
138.	1	2	1	1	3	5	3	4	5	2
139.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
140.	1	2	1	1	1	3	1	5	5	2
141.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
142.	2	1	5	2	2	1	2	5	5	2
143.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
144.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
145.	1	1	5	2	2	4	2	5	5	2
146.	1	3	3	2	2	3	2	5	5	2
147.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
148.	1	3	1	1	1	2	1	5	5	2
149.	2	2	1	1	2	5	3	5	5	2
150.	1	4	5	2	2	3	2	5	5	2
151.	1	4	6	2	3	5	2	1	5	2
152.	1	2	1	1	2	5	2	5	5	2
153.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
154.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
155.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
156.	1	4	5	2	2	5	2	5	1	2
157.	1	2	1	1	1	5	3	5	5	2
158.	1	3	1	1	1	4	3	5	5	2
159.	1	3	1	1	1	3	3	5	5	2
160.	1	4	5	2	2	5	2	5	1	2
161.	1	3	1	1	1	3	3	5	5	2
162.	1	2	1	1	1	5	3	5	5	2
163.	1	3	1	1	1	3	3	5	5	2
164.	1	3	1	1	1	3	3	5	5	2
165.	1	3	1	1	3	4	3	5	5	2
166.	2	2	1	1	1	5	3	5	5	2
167.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
168.	2	2	1	1	3	5	2	5	5	2
169.	1	2	1	1	3	5	2	5	5	2
170.	2	3	1	2	2	1	2	5	5	2
171.	2	2	2	2	2	5	2	5	5	2
172.	3	2	1	1	1	5	2	5	5	2
173.	1	2	1	1	1	5	2	5	5	2
174.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
175.	1	2	1	1	1	5	3	5	5	2
176.	1	2	1	1	3	5	3	5	5	2
177.	1	2	1	1	3	5	3	5	5	2
178.	1	2	1	1	2	6	3	5	5	2
179.	1	2	1	1	3	5	3	5	5	2

180.	1	3	1	1	1	3	2	5	5	2
181.	1	2	1	1	1	3	1	5	5	2
182.	1	3	3	2	2	5	2	5	5	2
183.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
184.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
185.	1	2	1	2	2	3	1	5	5	2
186.	1	3	1	1	1	3	1	5	1	2
187.	2	4	5	2	2	5	2	5	1	2
188.	1	2	1	3	1	5	1	5	5	2
189.	1	3	1	1	3	3	1	5	5	2
190.	1	2	1	1	1	3	3	5	5	2
191.	1	4	6	3	3	6	3	5	5	2
192.	1	3	2	2	2	1	2	3	5	2
193.	1	4	6	2	2	6	2	5	5	2
194.	2	4	5	2	2	5	2	5	5	2
195.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
196.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
197.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
198.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
199.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
200.	1	4	5	2	2	5	2	4	5	2
201.	1	3	1	1	1	3	3	5	5	2
202.	1	3	3	3	2	3	2	5	5	2
203.	1	3	1	1	1	3	3	5	5	2
204.	1	1	5	2	2	3	1	5	5	2
205.	1	1	5	2	2	3	3	5	5	2
206.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
207.	1	2	1	2	2	5	2	5	5	2
208.	1	3	1	1	1	5	3	5	1	2
209.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
210.	1	2	1	3	3	4	3	5	5	2
211.	1	1	5	2	2	2	3	5	5	2
212.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
213.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
214.	1	1	5	2	2	1	3	5	5	2
215.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
216.	1	1	5	2	2	2	3	5	5	2
217.	1	1	5	2	2	2	3	5	5	2
218.	2	3	3	2	3	4	3	5	5	2
219.	1	1	5	2	2	2	3	5	5	2
220.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
221.	1	4	5	2	2	5	2	5	1	2
222.	1	4	5	2	2	3	3	5	1	2
223.	1	4	5	2	2	5	3	1	1	2
224.	1	2	1	1	1	5	3	5	5	2
225.	1	4	5	2	1	5	3	5	5	2

226.	1	4	5	2	2	5	2	5	1	2
227.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
228.	1	1	5	2	3	4	3	5	5	2
229.	1	3	1	1	2	3	3	5	5	2
230.	1	4	5	2	2	5	2	5	6	2
231.	1	1	5	2	3	3	3	5	5	2
232.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
233.	2	1	5	2	2	1	2	5	5	2
234.	1	3	1	1	1	4	3	5	5	2
235.	1	2	1	1	1	3	3	5	1	2
236.	1	3	1	1	1	3	1	5	5	2
237.	1	1	1	1	1	5	3	5	1	2
238.	2	1	1	3	1	3	1	5	5	2
239.	2	4	4	3	2	6	2	5	5	2
240.	2	1	5	2	2	1	2	5	5	2
241.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
242.	1	3	3	1	3	3	3	5	5	2
243.	2	4	5	2	2	5	2	5	5	2
244.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
245.	1	4	5	2	2	1	2	5	5	2
246.	1	4	5	2	2	1	2	5	5	2
247.	1	4	5	2	2	1	2	5	5	2
248.	1	4	5	2	2	1	2	5	5	2
249.	1	4	5	2	2	1	2	5	5	2
250.	1	1	5	2	2	4	2	5	5	2
251.	1	2	5	1	2	5	3	5	1	2
252.	1	2	3	2	2	5	2	5	1	2
253.	1	4	5	2	2	5	3	5	5	2
254.	1	4	5	1	1	5	3	5	6	2
255.	1	4	1	3	3	5	3	5	5	2
256.	1	3	1	1	1	3	3	5	5	2
257.	1	4	5	2	2	3	3	5	5	2
258.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
259.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
260.	1	3	3	2	2	1	5	5	5	2
261.	2	4	5	2	2	5	2	5	5	2
262.	2	2	2	2	2	5	2	5	5	2
263.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
264.	1	4	5	2	1	5	2	5	5	2
265.	2	1	5	2	2	1	2	5	5	2
266.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
267.	2	4	5	2	2	3	2	3	5	2
268.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
269.	2	4	5	2	2	5	2	5	5	2
270.	1	3	1	1	1	3	3	5	5	2
271.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2

272.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
273.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
274.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
275.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
276.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
277.	1	2	2	2	2	5	2	5	5	2
278.	1	1	5	2	2	4	2	5	5	2
279.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
280.	1	1	5	2	2	4	2	5	5	2
281.	1	4	5	2	2	5	2	5	1	2
282.	1	2	1	2	2	3	1	5	5	2
283.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
284.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
285.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
286.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
287.	1	2	1	1	3	5	3	5	5	2
288.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
289.	1	3	4	3	3	4	3	5	5	2
290.	1	2	1	1	1	5	3	5	1	2
291.	1	4	5	2	2	5	2	5	1	2
292.	1	3	5	2	2	5	2	5	1	2
293.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
294.	2	3	2	2	2	1	2	5	5	2
295.	2	3	2	2	2	1	2	5	5	2
296.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
297.	1	3	3	2	2	3	1	5	5	2
298.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
299.	1	3	4	1	2	4	1	5	1	2
300.	1	2	1	1	1	5	3	5	1	2
301.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
302.	2	2	2	2	2	5	2	5	5	2
303.	1	2	1	1	3	5	1	5	5	2
304.	2	1	5	2	2	1	2	5	5	2
305.	1	2	4	1	1	5	2	5	5	2
306.	1	2	1	1	2	5	2	5	5	2
307.	1	3	1	1	1	6	1	5	1	2
308.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
309.	1	3	4	1	1	4	3	5	5	2
310.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
311.	2	2	1	1	2	5	1	5	5	2
312.	1	3	3	2	2	1	2	5	5	2
313.	2	3	2	2	2	1	2	5	5	2
314.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
315.	1	3	1	1	1	3	3	5	5	2
316.	1	2	1	1	1	5	2	5	5	2
317.	1	3	1	1	1	3	2	5	5	2

318.	1	2	1	1	1	5	2	5	5	2
319.	1	3	1	1	1	3	3	5	5	2
320.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
321.	1	4	2	2	2	5	2	5	5	2
322.	1	4	5	2	2	5	2	5	1	2
323.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
324.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
325.	2	4	5	2	2	5	2	5	5	2
326.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
327.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
328.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
329.	1	2	4	3	3	6	3	5	5	2
330.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
331.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
332.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
333.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
334.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
335.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
336.	2	2	1	1	2	5	1	5	5	2
337.	1	2	1	1	2	5	2	5	5	2
338.	2	2	2	2	2	5	2	5	5	2
339.	2	2	1	1	2	5	2	5	5	2
340.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
341.	1	2	1	1	2	5	2	5	5	2
342.	1	2	1	1	2	5	2	5	5	2
343.	2	1	5	2	2	1	2	5	5	2
344.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
345.	1	1	5	2	2	4	2	5	5	2
346.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
347.	1	3	1	3	3	3	2	5	5	2
348.	1	2	1	1	1	5	2	5	5	2
349.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
350.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
351.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
352.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
353.	2	4	5	2	2	5	2	5	5	2
354.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
355.	2	4	5	2	2	5	2	5	5	2
356.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
357.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
358.	1	2	1	1	2	5	2	5	5	2
359.	2	2	2	2	2	5	2	5	5	2
360.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
361.	1	3	3	2	2	4	2	5	5	2
362.	2	3	3	2	2	3	2	5	5	2
363.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2

364.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
365.	2	4	5	2	2	5	2	5	5	2
366.	1	1	5	2	2	3	1	5	1	2
367.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
368.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
369.	2	4	5	2	2	5	2	5	5	2
370.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
371.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
372.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
373.	1	2	1	1	2	5	2	5	5	2
374.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
375.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
376.	1	2	1	2	2	3	2	5	5	2
377.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
378.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
379.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
380.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
381.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
382.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
383.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
384.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
385.	2	4	5	2	2	5	2	1	5	2
386.	1	4	5	2	2	5	2	1	1	2
387.	2	2	2	2	2	5	2	5	5	2
388.	2	4	5	2	2	5	2	1	5	2
389.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
390.	1	2	1	1	2	5	2	5	5	2
391.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
392.	1	2	1	2	2	5	2	5	5	2
393.	1	4	3	2	2	3	2	5	5	2
394.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
395.	2	4	5	2	2	5	2	1	1	2
396.	1	3	1	1	3	1	2	5	5	2
397.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
398.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
399.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
400.	1	1	5	2	2	4	2	5	5	2
401.	1	4	5	2	2	5	2	5	1	2
402.	2	3	3	2	2	3	2	5	5	2
403.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
404.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
405.	1	3	3	2	2	3	2	5	5	2
406.	1	2	4	1	2	5	2	5	5	2
407.	1	2	4	1	2	5	2	5	5	2
408.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
409.	2	3	4	1	2	5	2	5	5	2

410.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
411.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
412.	2	4	5	2	2	5	2	5	5	2
413.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
414.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
415.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
416.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
417.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
418.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
419.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
420.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
421.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
422.	1	3	3	2	2	1	2	5	5	2
423.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
424.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
425.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
426.	1	2	2	2	2	5	2	5	5	2
427.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
428.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
429.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
430.	1	3	2	2	2	1	2	5	5	2
431.	1	3	2	2	2	1	2	5	5	2
432.	1	1	2	2	2	1	2	5	5	2
433.	1	1	3	2	2	1	2	5	5	2
434.	1	1	3	2	2	1	2	5	5	2
435.	1	3	3	2	2	4	2	5	5	2
436.	2	3	1	1	1	3	1	5	5	2
437.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
438.	1	2	1	1	2	4	2	5	5	2
439.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
440.	1	4	5	2	2	5	1	5	5	2
441.	2	4	5	2	2	5	2	5	5	2
442.	1	3	3	2	2	5	2	5	5	2
443.	1	4	5	3	1	5	2	5	5	2
444.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
445.	1	4	5	2	2	5	2	5	1	2
446.	1	1	5	2	2	3	2	5	3	2
447.	1	4	3	2	2	5	2	5	5	2
448.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
449.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
450.	1	4	5	2	2	5	2	5	1	2
451.	1	4	5	2	2	5	2	4	5	2
452.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
453.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
454.	1	1	1	1	3	5	3	5	5	2
455.	1	3	1	1	1	4	1	5	5	2

456.	1	2	3	2	2	5	2	5	5	2
457.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
458.	2	4	5	2	2	5	2	5	5	2
459.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
460.	1	3	4	3	3	4	2	5	5	2
461.	1	3	4	2	2	1	2	5	5	2
462.	1	3	3	2	2	3	2	3	5	2
463.	1	3	1	1	1	3	3	5	5	2
464.	1	4	4	2	2	5	2	5	5	2
465.	1	1	5	2	2	3	3	5	5	2
466.	2	2	1	1	2	5	2	5	5	2
467.	1	1	5	1	1	2	1	5	5	2
468.	1	1	5	2	2	2	1	5	5	2
469.	1	2	1	1	3	5	3	5	5	2
470.	1	3	1	2	2	3	3	5	5	2
471.	1	3	2	2	2	1	2	5	5	2
472.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2
473.	1	3	1	1	1	3	1	5	5	2
474.	1	4	5	2	2	5	2	1	5	2
475.	1	2	1	1	1	5	2	5	5	2
476.	1	2	1	3	3	5	3	5	5	2
477.	1	3	3	2	2	3	2	5	5	2
478.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
479.	1	3	3	2	2	3	2	5	5	2
480.	1	3	1	3	3	1	2	5	5	2
481.	1	2	1	1	1	5	3	5	5	2
482.	1	4	6	3	3	6	3	5	5	2
483.	1	4	4	3	2	5	2	5	5	2
484.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
485.	1	2	1	1	1	5	2	5	5	2
486.	1	3	1	2	2	1	2	5	5	1
487.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
488.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
489.	1	2	3	2	2	5	2	5	5	2
490.	1	4	5	1	3	5	3	5	1	2
491.	2	2	3	2	2	5	2	5	5	2
492.	1	3	3	2	2	1	2	5	5	2
493.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
494.	1	2	1	1	3	5	2	5	1	2
495.	1	2	1	1	3	5	3	5	5	2
496.	1	3	4	2	3	4	2	5	5	2
497.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
498.	1	2	1	1	2	5	2	5	5	2
499.	1	2	1	1	2	4	2	5	5	2
500.	1	2	3	2	3	5	2	5	5	2
501.	1	2	1	1	1	5	1	5	5	2

502.	1	3	4	3	3	4	3	5	6	2
503.	1	2	1	1	1	5	3	5	5	2
504.	1	1	1	2	2	1	2	5	5	2
505.	1	2	1	1	1	5	1	5	1	2
506.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
507.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
508.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
509.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
510.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
511.	1	2	1	1	1	5	3	5	5	2
512.	2	4	5	2	2	5	2	5	5	2
513.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
514.	1	3	1	1	1	3	3	5	5	2
515.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
516.	1	3	1	1	1	3	3	5	1	2
517.	1	1	5	2	3	3	3	5	5	2
518.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
519.	1	4	5	2	2	5	2	5	5	2
520.	1	1	5	2	2	3	2	5	5	2
521.	1	1	5	2	3	3	3	5	5	2
522.	1	1	5	2	2	1	2	5	5	2
523.	1	2	1	1	1	5	3	5	5	2
524.	1	3	1	1	1	3	3	5	1	2
525.	1	4	5	2	2	6	2	5	5	2
526.	1	4	5	3	3	5	3	5	1	1
527.	2	2	1	1	1	5	3	5	5	2
528.	1	2	1	1	1	5	2	5	5	2
529.	1	2	1	1	3	6	3	5	5	2
530.	1	2	2	2	2	5	2	5	5	2
531.	2	2	2	2	2	5	2	5	5	2
532.	1	4	1	1	3	5	3	5	1	2
533.	1	2	1	1	1	5	3	5	5	2
534.	1	2	1	1	3	5	3	5	5	2
535.	1	2	1	1	3	5	2	1	5	2
536.	2	3	1	1	1	3	3	5	5	2
537.	1	1	5	2	1	5	3	5	1	2
538.	1	1	5	3	3	3	3	5	5	2
539.	1	3	1	1	1	2	1	5	5	2
540.	1	3	1	1	1	4	3	5	5	2
541.	1	3	1	1	1	3	3	5	5	2
542.	2	3	2	2	2	1	2	5	5	2
543.	1	3	1	3	1	3	3	5	5	2
544.	1	4	5	2	2	5	2	5	1	2
545.	1	2	3	2	2	5	2	5	5	2
546.	2	2	1	1	1	5	3	5	5	2
547.	2	2	1	1	3	5	2	5	5	2

548.	1	2	1	3	3	5	3	5	5	2
549.	2	3	1	1	3	3	3	5	5	2
550.	2	2	1	1	3	5	2	5	5	2
551.	1	4	5	2	2	5	2	5	1	2
552.	1	4	5	2	2	5	2	5	1	2
553.	1	3	4	1	1	4	3	5	5	2
554.	1	4	5	2	3	6	3	5	5	2
555.	1	3	1	1	1	4	3	5	1	2

10.3. Příloha 3: Komentáře

1. <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/muz-chytil-zenu-na-zastavce-na-chomutovsku-do-kravaty-a-osahaval-ji-40347013>
6. 1. 2021

Hana N

Tomu, kdo znásilní ženu, budiž jeho úd odseknut! A protože jsou soudí většinou muži, tak se to nestane! A to znamená, že i soudci mají černé svědomí !

Josef N

Celkem s komentáři souhlasím, jen mne zaráží ta kvalifikace. Znásilnění a ani si nesmočil, jen si sáhl asi na hezkou holku. Až plácnu sousedku přes zadek nebo zapískám na babu taky to bude násilnění? Kde je ta hranice mezi násilím a obtěžováním?

Jaroslav L

Žena při kravatě je zákonitě menší-- ruku dozadu a udělat míchaná ... Stres je většinou ovlivňuje

Svatopluk H

Jestli víte, jak vypadá chvat "kravata", tak na osahávání by musel mít ještě třetí ruku.....

Radim B

Pověsit za koule na zmíněnou zastávku na 7 dni

Salo D

Tyto ženy vůbec nelituji, protože si mohou za to vlastně samy. Nosí příliš vyzývavé oblečení, minisukně, hluboké výstřihy a potom jim po takové nepříjemné zkušenosti zbydou jen oči pro pláč.

Michal H

Chtělo by to video,aby se tomu článku dalo věřit.

Jan P

A.) vykastrovat

B.) standardní cestou potrestat

Antonín P

Dobrá práce policie a šikovný řidič

Jaroslav D

Baseballovou pálkou dvakrát denně přes párek. Rafaelo...více než tisíc slov

2. https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/guru-jara-vrchni-soud-znasilneni.A210121_113805_zlin-zpravy_pp/diskuse
21. 1. 2021

Martin N

Ano, to že někoho zdroguju bych zahrnul do pojmu násilí. Ale podle toho co se psalo v médiích, on je nezdrgoval, nepoužil žádné násilí, on je prostě zblbl tak, že šly dobrovolně. Trošku mi to připomíná situaci okolo meto, kdy spousta hereček vlezlo režisérovi do postele aby dostali roly a po dvaceti letech si vzpomenu, že to vlastně bylo znásilnění.

Dudak P

Pokud je umně dovedl do stavu nemohoucnosti, tak fyzické násilí netřeba.

Martin N

Už je to dlouho, co tento případ prošel médií, ale nikdy nikde se nemluvilo o fyzickém násilí. On jim prostě namluvil, že soulož s ním jim uleví od jejich psychických problémů, aby je dostal do postele. Což se ovšem, alespoň u většiny, nestalo :-). Čím se to liší v tom, když chlap, aby ženskou dostal do postele, jí slíbí manželství, a pak si jí nevezme? To je pak taky znásilnění?

Jozef Pauchly

V 19. století lékaři poprvé používali vibrátory k léčbě žen kvůli „hysterii“ - dnes již neexistujícímu lékařskému výrazu, který pokrýval vše od bolesti hlavy až po nervová zhroucení. Léčba měla dát ženám orgasmus.

Martin N

Jaké znásilnění? Podle toho co vím, tak je prostě ukecal a ony šly dobrovolně!

Robert M

Na druhou stranu pohlavní styk a případný následný orgasmus vede často k uvolnění a zlepšení nálady. Kdysi jsem někde slyšel že orgasmus používali na léčbu hysterických žen, ale zdroj nemám :-)

Miloslav S

Tvrdil, že jejich všemožné problémy způsobují háčky, které v nich zanechali bývalí sexuální partneři. Dobeš tyto háčky sexuálním aktem ženám údajně uvolňoval. No opět musím konstatovat, že tomuto by člověk neuvěřil. Nejprve Bůh stvořil člověka = MUŽE. Stvořil ho z prachu země (Gn 2/7), odtud „V prach jsi a v prach se obrátíš. ... A tak Bůh Adama uspal, vyndal mu z jeho těla jedno žebro a z toho mu vytvořil ženu - Evu aby mu nebylo smutno....;-)

Rudolf K

Ja vubec nechapu, jak nekdo muze uverit hackum a jeich uvolneni soulozi. Ty holky musely by uplne vypatlane 😞

David N

Bych uvital, kdyby se zacala resit odpovednost tech husicek, co se s nadsenim nechavaly odhackovat. Jsou mezi nimi i ucitelky, jak je mozne, ze takto slaboducha osobka ma moznost ovlivnovat deti?

Jiří K

Dobře, je to smutné, ale na druhou stranu se jedná jen o pár pipin co jim skočily na bláboly.

Co ale taková kauza Studénka? 8 mrtvých, 95 zraněných, táhne se to od roku 2008 a táhnout se bude tak dlouho, než někdo z obviněných zemře a na něj se to pak hodí. Zbytek obviněných bude očištěn a ještě vysoudí odškodné za nadměru dlouhé soudní řízení.

**3. https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/taxi-obtezovani-znasilneni-zeny-svedectvi-policie-oznameni.A210201_205134_domaci_liv
2. 2. 2021**

Martin K

Sice budu pravděpodobně označen za šovinistu a že se zastávám taxikářů, ale žijeme v reálném světě, ve kterém kromě slušných žije i nemálo neslušných a zlých.

Nedělám si iluze, že je možno na 100% vyloučit možnost, že půjde k taxislužbě pracovat potenciální násilník. Přímou naopak, hodně řidičů jsou chlapi, kteří nikde jinde neobstáli.

Proto si myslím, že posílat/nechat jet ženu samotnou taxíkem, potažmo taxíkem, který si "chytí" na ulici, je nezodpovědné a já bych tak manželku ani dceru nikdy jet nenechal.

Ženy by měly chodit s doprovodem, nebo aspoň ve dvou.

Petr S

Zajímalo by mne jestli třeba do kriminality Rómů pletete případy, že se stává, že si lidé jejich kriminální činy vymyslí.

Dokonce se svého času po takovém vymyšleném napadení pořádali obří demonstrace v Břeclavi než se provalilo, že si to klučina vymyslel. Zamyslete se nad svou motivací, proč to pletete pouze u znásilnění. Je Vaší motivací snížit vážnost znásilnění, protože někdy se stane, že dotyčná křivě vypovídá? U všech, opakují u všech kriminálních činů se stává, že si je někdo vymyslí a že někdo označí nevinného člověka, že někdo podá křivou výpověď atd.

Zdeněk W

No, nechci se zastávat násilníků, ale on termín znásilnění může zahrnout ledacos. Od skutečného znásilnění, kdy někdo vyskočí na netušící oběť v parku, až po určité neshody při sexu, kdy jinak svolná partnerka má dojem, že partner něčím překročil hranice. To se velmi

Petr S

Cca v polovině případů padají podmínky, sexuální delikty přes jejich vážnost fyzického ale hlavně psychického poškození se u nás trestají velmi mírně.

Honza P

Tohle se bohužel rozšířilo s nástupem alternativních platforem, pro které jezdí plno řidičů z východních zemí, kde jsou trochu jiné mravy. Tím neříkám, že u klasických taxikářů se to nikdy nestalo, ale dokud za tohle nebudou padat tresty, tak si to "borci" budou dovolovat dál. A podmínka za znásilnění u zlínského taxikáře, to snad nemyslíte vážně, ten měl sedět až by zčernal 8-o

Tomas C

Tak to jsem nějak nepobral, jak muze nekdo za ZNASILNENI dostat PODMINECNY TREST ?? To je nejaky omyl ne ? Nemate k tomu nekdo nejake detaily ? To prece ani podle trestniho zakoniku nejde, ne ??

Za znasilneni prece MUSI jit clovek na nepodmineny trest, nebo ne ??

Aleš L

Jojo. Adorace sexu v současné společnosti a dívíme se hihi

Nikola L

Zlínský taxikář dostal 41 měsíční PODMÍNKU za to, že znásilnil dívku8-o? To je výsměch.

Jinak jsem předpokládala, že to tu budou mnozí bagatelizovat. Asi to bude chyba ženy, že si dovolí jít slavit a jet taxíkem opilá.

Norbert Š

Stává se to, stejně jako se stává, že si to ženská vymyslí. Nebo po souhlasu rozmyslí :-)

Hana T

A už je to zase tady. Panové jsou prostě naprosto přesvědčení, že tohle se vubec nedeje, hlavně proto, že jim se to nikdy nestalo.

**4. <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/diskuze/v-dansku-spustili-aplikaci-k-udelovani-souhlasu-se-soulozi-40350429>
9. 2. 2021**

Karel K.

Řeknu to asi takhle : Kdyby nebyl nějaký důvod, jistě by nikdo žádnou aplikaci nevymýšlel, a radši se věnoval sexu, asi tak...takže pokud jistá část sexuálních aktů má své zakončení místo v posteli před soudem, a asi taková zkušenost je, jinak by to přeci nebylo, tak i takováto pitomina má svůj smysl...i kdyby se v 99 případech ze 100 jednalo o zbytečnost, ani já, ani nikdo z Vás, by nechtěl být tím stým případem, který půjde na cca 6-8 let sedět do kriminálu...toliko k tomu...asi jiný kraj...jiný mrav

Lubomír J

Bože, bože, bože 😞. Do čehos to "rozum" vložil 😞. A to si říkáme "Homo sapiens"? Tohleto se děje jako proč? Kvůli vyčůranosti, pomstychtivosti, maskování prvotního chťiče a následného strachu z otěhotnění, nespokojenost s výkonem opačného pohlaví, řešení sousedských vztahů - já chtěla a ten hajzle mne odmít (platí i obráceně) a já nevím co ještě? Největším omylem této planety jsme my, lidé. Nebo si nás tu nějakaj Ufon pěstuje a čeká, až se vymydlíme? Největším nepřítelem lidstva je lidstvo samotné 😞.

Vit H

Když mne manželka zaregistruje v příštích 24 hodinách jako sexuálního partnera, tak vážně musím? Nebo si musí počkat, až ji zaregistruji i já? Pokud platí to druhé, tak se ta aplikace může hodit.

Robert P

Kam to ten svět jde.....ach jo.

Václav

To je také jeden z naprosto geniálních nápadů moudré matky přírody, jak nenásilně regulovat přemnožený druh. Po rozmachu a glorifikaci homosexuality nastává další fáze. Totální zblbnutí v základní otázce rozmnožování. Nikdy by člověka nenapadlo jak rafinovaná může ta příroda být.

Zdeněk S

„V Dánsku spustili aplikaci k udělování souhlasu se souložím“

Myslím, že pokud je pravda, že sexuální pud je druhý nejsilnějším pudem po pudu sebezáchovy, tak se ta aplikace moc plnit daty/údaji nebude. Ale to, že ta aplikace existuje/je spuštěná, to samo o sobě je silnou indicií, že bílá rasa končí, zanikne. Nebo si snad někdo umí představit že tuto aplikaci budou používat muslimové, aby doma neztratili přehled?

Zkráceně: ubohost, fialový hnus a hluboké ponižení.

S pozdravem Svoboda Zdeněk (112)

Tom P

Takovéhle zákony a různé výmysly (a že je jich čím dál víc nad kterými zůstává rozum stát) které teď vymýšlejí ti různí chytří zákonodárci mně většinou přijdou jako sranda ,jako špatný vtip ale ona je to bohužel realita . No jo no .Vyspělá civilizace dosáhla svého stropu a teď už jen degeneruje .Pomalou ale jistě se blíží svému konci ... historie se opakuje

Lubos F

Na tom severu Evropy to zacina byt skutecne velmi exoticky... e 😞

Tyhle zpravy jsou bud nesmysly, nebo se tu vazne deje neco dost zvlastniho. Ta krasna severska priroda bude asi jedine, co tam stoji za povsimnuti. Jinak od nich radsi dal, jak to tak pozoruju...

Radim L

Zdá se mi tato doba poněkud zvláštní. Nemůžu se nevšimnout jak je svět rozdělen na dvě strany. Dříve byly černobílé televize a svět byl plný barev. Teď se mi zdá, že je to nějak naopak. Svět se stává šedým, vybledlým, ale televize a celkově virtuální svět se zdokonaluje a nabývá v něm sytost barev, rozlišení apod. Lenost se v 21. stol. manifestovala tvorbou světa virtuálního, kdy k pohybu stačí (bude stačit) pouhá myšlenka.

A pak jsou tu nesmyslné zákony, nařízení. Na všechno musí být postup, který se musí striktně dodržovat jinak hrozí postih. Za chvíli se bez předem zpracovaného postupu nebudem moct ani vy*rat.

Ale pak ptám se sám sebe. Kdo tohle dělá a proč? Je to přece člověk, jako kdokoliv jiný. Nebo se snad pletu?

To, co se děje je útok na svobodnou vůli člověka.

INSIDE

Daniel R

Když pomínu fakt o smysluplnosti této aplikace a touhu jen vydělat na nesmyslu, tak mi to přijde i tak trochu nedomyšlené, protože i k tomu souhlasu v té aplikaci může být daná osoba donucena. To, že dá ta dotyčná osoba souhlas v té aplikaci neznamená, že "pod krkem nemá při tom nůž" nebo mobil té osoby nepoužil někdo jiný před ní a souhlas neudělal za tu osobu bez jejího vědomí...

5. https://www.idnes.cz/olomouc/zpravy/vrazda-znasilneni-cyklistka-recidivista-olomouc-basler.A210210_095050_olomouc-zpravy_dik

Jaromír M

Přehumanizovaná společnost si s lidmi jako je tento sadista neví rady. Výsledek je tento. Vrah žije a mírumilovná žena, která se ničím neprohřešila byla spálena nebo je pochována na hřbitově.

Gustav K

Zákony lze rušit a zase je přijímat. Takový je světa běh.

Richard K

Z toho nakonec vyplývá, že kdo dodržuje zákony, za odměnu bude moci žít ty, co na ně kašlou. Ne, že bychom to ve vysoké politice neznali, ale ještě tenhle "bonus" k tomu?

David M

Trest smrti byl u nás zrušen, tečka.

Pavel S

Nechci ho žít dalších 25 let ze svých daní. Provaz nebo křeslo a basta!!

Ondřej Z

Já o tom právě pochybuju. Jasně, tohle je naprosto evidentní (pozor, z toho, co o tom víme), o tom žádná. Ale u soudu se, alespoň v civilizovaném světě, kam se ze všech sil snažíme patřit, nehraje na pocity a že "je to jasný", musí to být definovaný právně. A to se trochu bojím, že prostě nemá šanci pokrýt všechny možný scénáře a že by se stoprocentně našly cesty, jak se legálně zbavit někoho, kdo někomu jinému vadí. Ano, předpokládám, že nikdo tady v diskusi na to nemá ani žaludek, ani náuru, ale vůbec si nedělám iluze, že pokud by šlo o velké peníze a vyšší společnost, že by to pro někoho nebyla příjemná příležitost. Jakkoliv chápu, že v takovýchhle případech to škoda je.

Gustav K

Na tom, že oficiálně není s EU spojena, vůbec nezáleží. "EU ideály" jsou identické. RE mimochodem sídlí ve Štrasburku, tedy oficiálním sídle Evropského parlamentu... A už vůbec mne nepřekvapilo, že k podstatě věci jste nenapsal nic. Jak jinak, EU je zjevně váš mazlík, kterého je třeba vždy chránit, nekoukat vlevo ani vpravo, o podstatu nejde.

Jáchym K

Omlouvám se, ale pokud je opravdu zcela jisté, že to udělal, tak nevidím důvod, proč takového člověka nechat dál žít a 25 let žít z daní.

Radek P

Trest smrti tu není, takže nemá smysl se takovou otázkou zabývat. Nicméně já osobně ho klidně budu žít do konce života v kriminálu, než aby pobíhal na svobodě.

Gustav K

Z textu plyne, že jako sadista se zachoval již dříve. Téměř jistě by další vraždě z důvodu jeho úchyvky zabránila kastrace. JENŽE - kastraci nelze soudem nařídit... Humanisté se jistě tetelí blahem, oběti a jejich rodiny bohužel nikoli (o ty se ale humanisté nestarají). Jedná se přitom o jednoduchou operaci. A kdo ještě za to může? EU. Cituji odjinud: "Kvůli kastracím Česko dlouhodobě kritizuje Rada Evropy – označila je za mrzačení lidí". A jsou přitom u nás jen dobrovolné, dokonce i to ale EU vadí (!)

Je na čase začít tvořit a uplatňovat zákony ve prospěch občanů ČR a nestarat se o nebezpečné fantazie z Bruselu. Velmi účinné by bylo toto: pachatele s diagnostikovaným sadismem odsoudit + nařídit kastraci (bez ní nikdy nepropustit). Je dokázáno, že kastrace je velmi účinné řešení.

**6. <https://www.novinky.cz/zahranicni/svet/diskuze/australsky-premier-se-omluvil-zene-kterou-pry-znasilnil-kolega-40351116>
16. 2. 2021**

Luděk P

Bože, to jsou politici! Ona jela popíjet někam s někým, nevíme, zda se to vůbec stalo, není nikdo odsouzený atd. Co když se ukáže ze záběrů kamer, že si to vymyslela? Aha. Ony se záběry skrze lidská práva mohou archivovat jen půl roku?

Bude se pak australský premiér omlouvat znovu? A může premiér i v případě prokázání odpovídat za každého v parlamentu? A jde vůbec udělat takové místo tak bezpečné, aby se znásilnění nemohlo stát? Budou i záchody průhledné a sledovány kamerami? A co když tam došlo k znásilnění před padesáti lety? Bóže! Australský premiér se bude omlouvat za každé znásilnění, incest a sex kdy si dotyčný a dotyčná nejsou jisti zda to chtěli? A co Tleskač?

René K.

Říkal můj děda, chleba do ruky dáš, rozum do hlavy ne. Takovým ... ženám nevěřím ani dobrý den.

David P

Pekna pip. Dokud by ji ta žaloba ohrozovala kariéru, tak se vlastně nic nestalo. Ale když už tam nedela, tak se kacky hoďej.

Pavel M

Dalsi MeToo lez... bohužel, tzv. "Dokazovani" probiha formou vyslechu poskozene (a take prijemkyne obrovskych financnich castek). To pak staci predlozit dostatecne stavnaty pribeh, tvrdit...ze byla pro alkohol bezmocna a uz se muze tesit na tyce castky a radovat se,jak toho chlapaznicila a jeste je za hvezdu. A bohuzel,politici jsou populisticti, bezparterni, lovi hlasy a to si nikdo nedovoli rict na plno....ze to jsou jen prospecharky a nebo blby nany, co proste nekomu daly a pak najednou z toho chteji vytezit prospech

Janvian

Větší hlupák jako tento omlouvající se "australský premiér" snad ani nemůže existovat. Je potřeba vidět jak se tito západní političtí psychopati dokážou kvůli získání hlasů pomatenek a moci plazit po zemi. Hnus, jestli tento odpad někde vládne!

Jara K

Kdybych se měl omlouvat všem spolupracovnícům a nejen těm s kterými jsem se v práci v autě či na chatě vyspal, nedělal bych už nic jiného než se stále omlouval.

L.b.

Opila se před tím sama nebo na ní ten chlap klečel a lil do ní panáky? To je pak těžký, protože ve vopilství člověk dělá různý věci.

Richard E

Četl jsem na internetu, že v Rusku se jen za minulý rok odehrály tři stejné případy. Alkohol na pracoviště nepatří. ...a už vůbec ne do dumy.

Sebastian P

Smolík že tak neučinil zde. Daroval by 20 000 Kč na oběti znásilnění a byl by z toho venku...

Jiri D

A to volala o pomoc a nikdo ji neslyšel?? Do kanceláře ministryně může každý?? V budově byla ochranka a na tu se neobrátila? Řekla - byla jsem opilá - a jak moc? Co si vlastně pamatuje? Proč to neohlásila hned po činu? Možná by těch otázek od policie schytala víc. Pokud má pravdu, tak je to samozřejmě trestný čin a pachatel by měl být potrestán. Spíše to ale vypadá, že se jí to tenkrát nehodilo oznámit a nyní se jí to naopak hodí, proto si "vzpomněla".

7. https://www.idnes.cz/zpravvy/zahranicni/francie-sex-znasilneni-hasici-nezletila.A210208_163926_zahranicni_jhr/diskuse

Milan P

Ne, že bych se chtěl úplně zastávat hasicu a a už vůbec ne jakemukoliv sexualnimu obtežování. Ale ten článek je tak hloupý, že si v něm snad zastávce jakéhokoliv názoru vybere cokoliv. Jestli ona byla v té době nezletilá a je to tam trestné, tak ať dostanou trest, blbouni. Ale na druhé straně, napsat, že měla opakovaně po dobu dvou let na různých místech, kam ji pravděpodobně nikdo násilím neodvlekl a násilím k sexu nenutil, jak z článku, vyplývá pohlavní styk a byt tedy znásilňována, tomu může snad uverit jenom úplně bláznivý aktivista nebo tupec. Ale jo, možná bude lepší, když před každým pohlavním stykem bude proveden notářský zápis.

Jan V

Poučka: kdykoliv kdekoliv provozuje muž se novou partnerkou sex, musí si někde šikovně položit mobil a mobilem to natáčet. Záznam si SAMOZŘEJMĚ nechat jen pro sebe a případně pro soud, ne ho dát někde na web či jakkoliv jinak používat.

Pavel B

...znásilňovali po dobu dvou let...dál není proč číst...;-) To si již mohou novináři fakt dovolit plodit cokoliv ?

Jiří L

No bábu zavřít na psychiatrii... nebo je ta Francie fakt tak ujetá...

Ondřej H

Je to vždy stejné, když nejsou důkazy, není za co odsoudit.

Lubomír H

To si teda vzpomněla brzo!

David R

Oběť znásilnění musí dokazovat, že k činu došlo bez jejího souhlasu.

A jak jinak by si to progresivisté představovali? Má to prokazovat obžalovaný?

Jiří L

Stovky lidí trpící "misandrií" kritizují "misogynní" kulturu? 8-o

Jana A

Není to nějaké divoké? Hasiči poskytují terapii nemocné dívce několik let, dostanou i dort a ještě ke všemu autor několikrát zmiňuje, že vždy k aktu došlo v uniformách?

Jiří J

No tak to nevím jak to ve Francii dopadne. Asi bude rabováníčko a pálení aut v ulicích. Jak chtějí zakázat muslimům pohlavní styk s jejich nezletilými manželkami. Nebo v rámci demokracie a multikulti obohacování budou trestáni za pohlavní styk s nezletilými jen bílí? Aktivistkám vadí pohlavní styk s nezletilými u hasičů a u vyznavačů náboženství míru je to v pořádku?

8. <https://www.novinky.cz/zena/vztahy-a-sex/clanek/sexualni-agresi-casto-spusti-alkohol-40351551>
21. 2. 2021

Viskup J

Tak znásilnění muže ženou není vůbec vzácné. Je to stejně v poměru k ostatním znásilněním jen se to nehlásí a tak 90% případů se vůbec nikde nepropíše.

Daniel

Kolik mužů si o tom jen může nechat zdát... natož aby to hlásili.

František N

Divím se že za to nemůže opět Babiš

René E

Ale no tak jistě..... já bych to rozhodně nehlásil - holky kde se pořád flákáte?

Jaroslav Š

Když nezbije, neublíží, neznám chlapa , který takovou narušivou ženu udal.

Jaroslav P

Sexuální agresí způsobují nejvíc cigarety, proto se tato tabáková droga nejvíc zdražuje, aby nebyla dostupná a ubylo agrese.

Miloš S

Chantae Gilman z amerického Seatlu (26) se tajně vkradla do domu muže o pět let staršího. Po náročné směně tvrdě spal. Probral se až ve chvíli, kdy měl svázané ruce a ztopořený penis ve vagíně podnikavé amazonky.

Já to pořád nechápu. Vkradl se do domu muže a po náročné směně usnul. Poté se probudil a měl stopořený penis ve vagíně. Nemohl mít stopořený penis někde jinde ?

Jiří F

Tak jsem se podíval, jak vypadá ta znásilňovačka, a vůbec se tedy nedivím, že aby si užila sexu, tak musela chlapa znásilnit ve spánku. Fujtajbl.

Vladimír V

Pravdou bohužel je že už řádku let jsem nebyl pořádně znásilněn. Snad se ještě poštěstí...

Mirek G

Opravdu se dá znásilnění ženou předejít dobře mířeným kopem do rozkroku?

9. https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/zakon-o-znasilneni-petice-zmena-legislativy-sexualni-nasilni.A210217_141700_domaci_vlc/diskuse

Jan R

Doporučuji hyperkorektní seriál 13 reasons why. Je to docela dobrá detektivka a jde tam právě o tohle (a další související problémy). Několikrát je tam nějaká forma souhlasu zobrazená a i když se autoři rozhodně snažili o opak, je skvěle vidět, že to je dokonalý zabiják situace. Zajímavé také je, že i přes to, že celý seriál byl natočen přesně kvůli této problematice, pokud jde o souhlas, na ten se vždycky ptá chlap. Pokud sex iniciuje žena, na žádný vyslovený souhlas nedochází. Tam autoři poněkud pochybili.

Jinak je to opravdu vyvážená podívaná. Tolik homosexuálů, kolik se vyklube zde, běžně rozhodně nepotkáte. Seriál je vyvážen i rasově vč. míšenců (což asi celkem odpovídá americkému prostředí, kde se odehrává), nicméně autorům opět poněkud uniklo, že všichni hlavní padouši jsou bílí.

Kromě zajímavého vhledu do problematiky, kterou seriál řeší, přináší taky dost děsivou sondu do toho, jak by dnešní vyvážená kinematografie podle amerického vzoru měla vypadat.

Honza Š

Fakulty sociálních studií by se měli neodkladně zrušit, protože jejich absolventi jsou sobě a okolí nebezpeční. ;-)Rv

David N

Jestlipak dámy, které toto prosazují, jsou schopny si uvědomit, že nejenom že relativizují brutální znásilnění, ale že také tenhle meč má ostří na obou stranách? Tedy že by se mohlo snadno stát, že by se vězení začala plnit ženami odsouzenými za znásilnění muže?

Bohumil p

Ve Španělsku se řešil případ, kdy se na jedné ženě vystříдалo několik mužů, zatímco byla pod vlivem drog a v podstatě v bezvědomí. Násilníci se u soudu bránili tím, že "neřekla ne". Tak tenhle extrém tu asi nechceme, ne ?

Ondřej Š

za středověku byli pranírovani manzele (muzi i zeny vice mene rovnym dilem), kteri neplnili manzelske povinnosti.z

Radek Š

Ale jo, proc nedefinovat jak ma vypadat takovy souhlas... Postavit zenskou vyzyvavost na uroven pobidky... At i zeny uvazuji, ze maji odpovednost za sve pusobeni na verejnosti....

Luděk C

I když takové nápady "neziskovek" většinou mají nějaké nátlakové pozadí, tak v tomto případě mají spíš pravdu, protože opravdu se v mnoha situacích může žena bát projevit nesoúhlas, aniž by jí násilník (většinou z rodiny) musel přímo vyhrožovat nebo fyzicky přemáhat. Takže logiku to mít může. Na druhou stranu to bude nepochybně věc, která se dá

snadno zneužít k vyřizování účtů s domělym násilníkem. A jak by se prokazovalo, zda souhlas byl udělen bez předem podepsaného formuláře, to fakt netuším :-)

Bronislav G

Celá diskuze svědčí o tom, že lidi jsou potvory, dělají si naschvály a nedokážou se domluvit. Pak nevím, proč jste si takové protějšky vzali. Nebo jste si snad zbyli, protože vás nikdo jiný nechtěl?

Mirek H

Ideální představa o tom jak má vypadat důkaz o souhlasu sexuálního partnera: Nahrávka na kameru odsouhlasená dvěma dalšími svědky ne déle než pět minut před vykonáním aktu a průběžně doplňovaná dalšími nahrávkami každých 12 minut a samozřejmě před každou další polohou, protože jinak by přece dotyčná mohla argumentovat, že tohle dál už nechtěla. Ale úplný ideál bude kompletní nahrávka celého aktu na video, ze kterého aplikace s umělou inteligencí dokáže dedukovat ve kterých momentech už bylo konání na hraně nesouhlasu - aplikace generuje "warning" a kdy už bylo za hranou - aplikace generuje "exception" a okamžitě informuje centrálu předcházení zločinu "Precrim", která neprodleně vysílá zásahovou jednotku na místo činu. Vítejte v Minority report world.

Marek H

Pokud je znásilnění sex bez písemného souhlasu, tak jsou čísla ještě mnohem vyšší.:-P

Ríkají neziskovky zjišťují z existence a velikosti příslušné problematiky :-)

**10. <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/diskuze/gerard-depardieu-celi-obvineni-ze-znasilneni-mlade-herecky-40351972>
23. 2. 2021**

Paul P

Podruhé už to asi nestálo za nic..

Tomas F

...a že prý dvakrát do stejné řeky nevstoupíš. 🤔

Leopold Z

Neměl být lakomej. Zadarmo tam s ním nešla.

Zdeněk Š

Zlatokopka.

Klára Z

Určitě nějaký kec

Petr K

Není možné se vyjádřit k něčemu, o čem nic nevíte.

Max B

Asi jí to znásilňování moc nevadilo, když se nechala znásilnit dvakrát v rozpětí několika dnů, aniž by to první nahlásila.

Vladimír B

"...se na ní dopustil znásilnění a sexuální agrese... Není to tak trochu pleonasmus?"

Pavel Š

- 1.) Proč nenahlásila první znásilnění?
- 2.) Tak se jí to zalíbilo, že sešla znásilnit napodruhé?
- 3.) Už vidím jak G.D. ve svém věku a své postavě ji znásilňuje.
- 4.) Novinky, pokud se vaše zprávy tohoto kalibru omezí konkretizací pouze na "mladá herečka" nemají cenu vyšší než bulvárního škváru.
- 5.) Porušil jsem někde vaše pravidla slušné diskuze?

Jitka B

7. jí znásilnil a jí se to tak nelíbilo, že přišla 13. znova

**11. https://www.idnes.cz/zpravvy/domaci/rozhovor-nejedlova-johanna-inspirativni-zeny-ceska-serial-zeny-spolecnost-nerovnosti-sexualni-nasili.A210217_120720_domaci_lre/diskuse
28. 2. 2021**

Karel T

Mám tady haldu mrtvol. Tady se mi lůza ulice vysmála pro výmysly. iDNES článek k tématu, záměrně notně opožděný, utají a dá ho jen jako Premium. Zcela podstatné informace jsou v Česku zcela nedostupné. Ale vedle toho další nesmyslný článek o sexuálním obtěžování žen od další náctileté novinářky. Fascinuje mě, co trápí štáb iDNES v době pandemie. Rv:-P

Toho Uzla jsem zde již četl. Exot. "Kapacita" přes sexualitu a reklamu na placebo v Česku. Zatímco si sexuologové drží monopol na Viagra. Tak to vypadá na recyklovaný článek. (Ostatně, Zvěřina, Weiss... Ne bezdůvodně se čeští sexuologové dostali pro český sadismus do konfliktu s EU. Baví mě český poznatek, že kastrace je laciný zákrok vhodný pro

laciné české zdravotnictví...)

Jako ne, v době totálního utrpení celé společnosti, mi plašení s ženskými právy přijde jako výsměch. A bez mužů to nepůjde, je to o jejich chování. Právě mám chuť některé ženy zlynčovat. Bravo. Rv:-P

Petr B

Já už ženy nikam nezvu
nic za ně neutrácím.
Ani si jich nevšímám.
Dělám to dobře?

Marian P

To znásilnění mělo opravdu vážné následky. Je potřeba tomu zabránit.

Antonín P

Chápu, že vagína a rozhovory s ní, jsou značně intimní ženskou záležitostí, ale ono je to stejné s mužským egem. Jenomže zatímco je ve společnosti vysoká, převysoká poptávka po jeho rozbití a zadupání, z vagíny se dělá čím dál tím posvátnější kráva. Chápu, vagína byla po staletí jedinou ženskou devizou a kvalifikací a proto laciným zbožím, asi bych se taky za tu ponižující a hubenou kroniku svého příspěvku do dějin člověka styděl. O to víc je třeba s ní dnes dělat drahoty. Jde to ruku v ruce s prohlubující se nezávislostí ženy na muži, jenže trubec nemá právo fňukat, může si za trudný stav sám - vybudovat společnost, ve které nezemře hlady ani matka samoživitelka, ani sexuální koučka a už vůbec ne genderová aktivistka. A ani jedna ho nepotřebuje. Kdyby tehdy věděl, že vagína bude na písemný souhlas a že o přiklepnutí budou rozhodovat komisařky na sociálních sítích, nikdy by z té jeskyně nevyšel.

Martin B

12 000 znásilnění ročně v ČR mi připadá nereálně vysoko a navíc je tu klasický nešvar zmiňování "nějakých průzkumů", na které ale není přímý odkaz. Hledal jsem, jiné podobné články odkazovaly na zprávu na vlada.cz.

<https://www.vlada.cz/cz/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/dokumenty/zprava-muzi-a-nasili-v-ceske-republice-150013/>
Tam se uvádí, že znásilnění zažije 5% žen (tento článek tvrdí 10% a každý odkazuje na nejméně dva průzkumy). Ohledně počtu znásilnění ročně se odkazují na Amnesty International.

Na odkazovaném článku na Amnesty je ale zase jen obecný článek, který uvádí přes 7 000 znásilnění ročně, ale bez zdrojů. Jen zmiňují průzkumy, ale nic bližšího k nim a bez odkazu. Takže mi to zatím celé připadá úplně na vodě, ta tvrzení. Jeden odkazuje na druhého a původní kvalitní výzkum, o která by se dala ta čísla opřít nikde. Kdyby někdo věděl, tak prosím nasměrovat.

Ondřej S

12000 případů znásilnění ročně je pověra, která zbytečně degraduje podobné snahy.:-/

Antonín P

To je jenom taková krycí historka, ten boj se sexuálním násilím. Jsou ženy, kterým se fyzicky hnuší fakt, že muži obecně mají potřeby tak zvířecky intenzivní, že pro jejich ukojení jsou někteří - NĚKTERÍ - ochotni přistoupit k násilí. Nejedlová je jedna z nich. Pokud by všechny ty kecy o respektu měly být objektivní, tak samozřejmě zohlední i jinakost mužů z hlediska jejich potřeb a jestliže on má být citlivý a ohleduplný a trpělivě počkat, až ona bude správně naladěná a bude mít chuť, tak na oplátku by ona v respektu k němu a jeho mnohem mocnějším fyzickým potřebám měla být "jen tak gratis a na rychlovku" připravena nastavit vagínu a odpomoci mu od vášně. Je tak, Nejedlová, vzájemný respekt, nebo ne? A co to porno, Nejedlová, jak to zapadá do tvého boje. To by bylo, aby on, když nedostane, co chce a potřebuje u své drahoty dělající polovičky, si svoji hnusnou potřebu vymátlil u porna v počítači, co? Holka, najdi si jiný doktory, ti současní si s tebou nevědí rady.

Martin B

Jéžiši. Vidím ženy a muže a říkám si, nevynechali jste zase náhodou někoho? Dneska to mají bojovníci těžké.

Aleš L

"...porno přináší velmi zkreslené informace o tom, jak by sex měl vypadat. A když nemáte vlastní zkušenosti, tak z porna máte představu, která neodpovídá realitě" -todle se velmi nebude líbit všem, kdo na pornu profitují, takže vás hravě utlučou argumenty, jak je porno neškodné, užitečné, prospěšné, ba přímo blahodárné! Zapomenou dodat, že především pro jejich peněženku.

Josef P

To Dánsko, to je dobrý hardcore. Apka k souhlasu se sexem a souhlas platí 24 hodin a jednu soulož.

Chtěl bych vzkázat všem aktivistům, co řeší přelidnění planety, aby se na to vybodli. Pokud vyhraje přístup, který rází tato paní, tak lidstvo vyhyne samo.

12. https://www.idnes.cz/brno/zpravy/policiste-nasilnik-policie-fotka-obleceni-adamov.A210309_153001_brno-zpravy_vh/diskuse

Michal Š

Tak jestli měl roušku, je to v cajku

Jiří K

Asi se chtěl přesvědčit jestli to nejsou transvestité 😊

Juraj R

Rovnou kastrovat

Petr C

Asi obdivovatel pana "grab them by a pu\$\$y".

Filip Z

Měl by ho nabrat nějaký běžecký tým. Jestli takhle stíhá běžkyni, co by teprve dokázal s volnými rukama se solidním běžeckým vybavením.

Petr K

Žena s vykasanou sukní běží daleko rychleji než muž se spuštěnými kalhotama.

Petr M

Jak ji se stazenými kalhoty doběhl?

**13. https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/strategie-rovnost-muzu-a-zen-genderova-nerovnost-pav-gap.A210309_095335_domaci_vlc/diskuse
10. 3. 2021**

Ondřej Š

Násilí žen na muzích ma vetsinou nefyzickou povahu, takže se spatne dokazuje, navíc muz často ani neví, že slo o násilí

Jiří S

Česká republika by se měla vyvarovat istanbulske úmluvy jako čert kříže, je to past typu jen dva prstíčky si ohřejeme a hned půjdeme.

Jiří Š

Istanbulska úmluva nás zavazuje přijímat neomezené počty muslimských žen z ciziny, protože všechny mohou tvrdit, že čelí diskriminaci a násilí ze strany mužů. To ovšem média občanům nesdělí.

NERATIFIKOVAT !

Martin K

Istambulska úmluva nemá v západním světě co dělat. Její text je jednoznačně zaměřen na potírání násilí v muslimských a nerozvinutých zemích, kde role ženy tristně ponížena.

Toto na západě existuje v nesrovnatelně menší míře, přesto mají být pravidla aplikována na všechny země. Doporučuji si ten dokument přečíst: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680462471>

Václav J

Záložním Českou mužskou lobby a uvidíme, jak hned někdo začne rvát, co jsem to za šovinistu.

Jan B

Tak jsem z nadpisu čekal, že se konečně dovím, proč naše republika tu úmluvu potřebuje. A dověděl jsem se:

- že u nás máme jen 3 utajované azylové domy (a že je to asi málo)

- že u nás bylo loni 168 tis ošetřených obětí a že policie vykazala 1500 lidí (nevím, jak to mám chápat).

A teď nechápu, jak nám ta Istanbulska úmluva pomůže tohle řešit - jestliže máme utajované domy, tak jejich dalšímu zřízení IMHO nic nebrání už nyní ne? Leda tak peníze - ale ty nám zajistí podpis úmluvy?

A obdoba je to u toho domácího násilí - něco nám brání efektivněji stíhat pachatele?

Takže můj závěr z tohoto článku - mnoho slov o ničem.

Jan V

Az se to podepíše, tak dostane Ženská lobby apod. do ruky větší klacek, s kterým si ty peníze na ty domy, ale nejen na ně a nejen peníze, prostě vydupe. O tom to je. Proto to chtějí.

Milan H

Azylové domy asi potřebujeme, pomáhat obětem násilí také. K tomu nám ale stačí stávající zákony a nepotřebujeme jakousi Istanbulskou úmluvu a kontrolu zamindrákivanými jedinci, kteří se chtějí přísát na státní rozpočet.

Josef H

Tady v diskusi je hodně lidí co má problém přečíst tento článek natožto istanbulskou úmluvu, kterou nikdy neviděli ale je to velký špatný bo gender.

Robert Dostál

Neziskovky všech zemi, v*****e si gender. ;-).

**14. https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/rusko-incelove-nasili-zeny-feministky-online.A210310_161750_zahranicni_jhr/diskuse
12. 3. 2021**

Martin K

V Británii navrhla politička za Zelené, aby byla uzákoněna možnost zákazu vycházení mužů po 1800. Co na to bojovník Hron?

Anton K

Osobně znal dvě feministky a ty si vždycky nepřály nic jiného, jedna teda už ke spolupráci přesvědčila pakistánského gynekologa a stále se z ní náboženská aktivistka EU, ale ta druhá je zatím pořád nic:-P

Matouš B

Znásilnit feministku? Takovou nechutnost může jen Rusák"

František N

Incely a feministky si navzájem vyhrožují a nadávají. Není to ruské specifikum. Nevidím důvod fandit kterékoliv straně. Obojí je civilizační plíseň.

Martin K

No tak Rusové již evidentně dohnali západní Evropu, kde se takto chovají muslimské gangy, které dorazily na pozvání západních politiků. Proč se tak rozčilujete nad Ruskem, když na Západě již přešli od podobných slov také k činům a násilí na ženách založené na muslimské víře je tam na denním pořádku :)

Tomáš L

Nikomu se nic nestalo, dokonce o tom ani nikdo nevěděl a stejně se o tom píše v novinách. Něco jak údajně připravovaný atentát na Babiše. Čímž samozřejmě neříkám, že podobné chování schvaluji. Lidé se k sobě mají chovat slušně. Bohužel poučení z historie, se zatím nedostavilo.

Marek R

Já bych radil incely úplně na stejnou úroveň jako militantní feministky. Chovají se stejně. Obě skupiny vyhrožují druhému pohlaví a staví se nad něj.

Petr S

Nedočetl jsem se, jestli byl někdo znásilněn nebo zavražděn. Protože pokud ne, tak to vykazuje stejné rysy jako militantní feminismus, to jest, výhrůžky prostřednictvím sociálních sítí, stalking, šikana v práci.

Jakub S

Hnutí Incel a pozoruhodná schopnost jeho příznivců vyhýbat se "ruce zákona" je celosvětový problém, v USA je na něj prohlíženo jako na terorismus. Díky tomu, že "průměrný člen" je často výše postaveným pracovníkem státní správy, samotář, s dostatečnými zdroji a hromadou potlačené agresivity je dokonce považováno za jednu z největších současných hrozeb. Je to spousta "nastražených min připravených vybuchnout"... Bohužel, jak už to dnes bývá, velice rychle se tento fenomén rozšířil po celém světě, existují i mezinárodní internetové komunity, kde navzájem sdílí nenej myšlenky, ale i návody k trestné činnosti (dle nich se jedná o "oprávněný odpor", což například takové znásilnění rozhodně je...). Samozřejmě se toto nevyhýbá ani České republice.

Škoda, že se pan Hron, autor textu, věnoval více "správnému politickému vyznění" než fenoménu jako takovému, problematika by vydala na celou sérii článků...

Vlastimil P

Zase Rusko, nechte je bejt, to tady nikoho nezajímá, proč to sem pořád cpete, to je jiná mentalita. Oni jsou spokojení tam a my tady, nazdar

**15. <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/neurolog-zprosten-obzaloby-ze-znasilneni-nic-tomu-nenasvedcovalo-rekl-soud-40354109>
16. 3. 2021**

L.b.

No tak říkám na rovinu, kdybych přišel k lékařce třeba s bolestí ucha a ona mě chytla za pytlíka, asi by mně to normální nepřišlo, ale tak nějak bych se jí snažil vysvětlit, že jsem ženatý. Kdyby to udělal lékař, šel bych sedět za těžké ublížení na zdraví.

Pavel K

Tak expert na právo nejsem, ale pokud jdu na vyšetření a s něčím bych nesouhlasil, tak bych doktora poslal do pr, sbalil se a šel pryč.

Ty ženy se tedy vědomě nechávaly osahávat, vibrátor a další neidentifikovaný předmět jim v tu chvíli jako nevadil? Teď teda chtějí odškodnit?

To se jako nejdříve holky nechaly dobrovolně zprznit a potom si to nechaly rozležet v hlavě a chtějí odškodnění?

Jak je možné, že po osahávání je jedna v invalidním důchodu? Co jí jako způsobil?

Asi tu v článku chybí některé důležité informace, protože ten případ takto, jak je podán, postrádá smysl.

Proboha, kolik holek jsem za život už ohmatal. To jako i mně hrozí, že si to teď po letech rozmyslí a já budu muset platit odškodnění?

Josef K

Případy z roku 2013 až 2015? To si znasilnence tři ženy vzpomely za nyní? Asi až nyní co se mu začalo darit a je dost solventní zaplatit miliónové odškodné. I když já si vzpomínám že před deseti lety mě lékařka v nemocnici osahávala na intimních místech. Asi podám teď žalobu.

Laco N

Dovolím si tvrdit, že pro "normálního" špičkového lékaře nemůže být problém sehnat kvanta žen, které by mu dovolily mnohem víc, než jezdit neidentifikovaným předmětem po těle. Je tu ale ta otázka, zda je "normální".

Pat F

Vážení soudci tak snad až půjdete k zubnímu nebo na neurologii také tak váš lékař nepotěší stejným zážitkem. Okamžitě podat odvolání. Neurolog nemá co osahával tělo pacientky a ještě k tomu použít vibrační pomůcku. Je jedno co na to řekne následná Lékařská komora ta nadšená nebude. Daný neurolog doktor snad má atestaci pro gynekologii?! Ne nemá. Naše soudy bože.

Jára F

Ti na tom soudě by si taky smočili a proto ho pořádně neodsoudili. Co na to asi jeho rodina a příbuzní? Člověk by řekl, že vystudoval a nebude asi úplně hloupý. Nechtělo se mu za sex platit, tak to zkusil zadarmo. Ten se určitě každý den těšil do práce!!!!

Jana D

Takže až bude učitelka nebo učitel zase kontrolovat klukům na škole v přírodě pind'oury před nastoupenou jednotkou a tvrdit, že hledá klíš'ata, bude to také považováno za takový ten běžný holistický přístup?

Jan K

Jo, takže neurolog a k tomu gynekolog. Asi chytřej pan. A nebo má dost peněz. Ale co, není čemu se divit v našem státě

Antonín P

Takže je důležitější, jak se cítil on, než jak se cítily oběti? Kdy bude tento jeho výzkum publikován v odborné literatuře? Jistě půjde o přelom v oboru.

Zlatarybka 21

Opravdu odborný přístup soudu. Neumí posoudit žalovaný skutek. Na co tedy soudy platí haldy odborníkům a odborných posudků. Na co tedy soudy potřebujeme, když neumí rozhodnout

František K

Chudák doktor, sbírá poznatky pro vědeckou práci a je ještě osočován. Copak může za to, že některá nedokázala v průběhu tohoto výzkumu vyvrcholit a prásknula to.

Ema K

Myslím, že epilepsie netrádí na inteligenci. To těm pacientkám nepřišlo ani trochu divné, co po nich ten doktor chce?

Jaroslav D

Jak může soudce vědět co jim doktor dělal?? jedině to co on jim navýpravěl a samo, že to bylo na jeho obhajobu..měly ho ty ženy nafotit mobilem

**16. https://www.idnes.cz/zpravny/domaci/znasilneni-sexualni-nasili-souhlas-legislativa-obrana-bezbrannost-pravo.A210318_145155_domaci_vlc/diskuse
25. 3. 2021**

Pavel M

Ten příběh je VYLHANY! To jen pro ty, kteří neumí číst a přemyslet. Takto se stát mohl, ale nemohl tak skončit výsledek soudu. Nebo se stal úplně jinak. Aktivistická látina, nic jiného tenhle pokus o novinářinu není. Takže tady diskutujeme o sci-fi příběhu.

Pavel A

Nebývá problém v chybějících paragrafech, ale v mlčících obětech, ale to další paragraf nevyřeší. Naopak přidělování dalších extra paragrafů spíše udělá medvědí službu.

Jaroslav K

Mám pocit, že tady u nás v střední Evropě tím genderistům velmi "pšenka nepokvete". Nechť robí co chcu, vždy to lidem připomíná komunistické agitace a budování světlých zítřejí, které samozřejmě krachli. Okrem toho, ich agenda sem ide zvonka, nie je to nieco, co by nasa spoločnosť generovala, a čím by sa prirodzene sama od seba zaoberala. Je nám to cudzie podobne, ako nám boli cudzie rozne byzantske maskarady, ktoré sem zo Sovietskeho Zväzu prinášali vtedajší aktivisti. Napr. takeho dedomraza, alebo oslavy prvého mája, alebo mdz, alebo uderníctvo, alebo ženy traktoristky, nič z toho sa u nás neujalo. To generovala ruská kultúra a pre nás to bolo cudzie, zatiaľ čo toto generuje teraz západná kultúra, a pre nás stredoeuropanov je to rovnako cudzie ako boli tie ruske vplyvy pred x desaťročiami.

Martin N

Jak tu čtu ty komentáře českých mužů tak mám pocit, že jsem na nějaké arabské stránce. Neuveritelně primitivní pohled na ženy

Mírek H

Které ženy? Ty které chtějí či potřebují něčeho dosáhnout? Moc si je neidealizujte. Pro krivou výpověď nejdou daleko. Zvlášť když jim za ni nic nehrozí a nebo je prakticky nedokazatelná.

Petr K

Ještě chvíli nás tady bude vzdělávat tahle studentka genderových studií a přestanu sem chodit ...

Petr R

Určitě je to pro mnohé ženy, které si špatně vybírají velký problém. Ale zase to moc nezobecňujeme. Jsou ženy, které mírné násilí při sexu vyžadují, nebo takzvaná itálie temperamentních námluv je pro ně k uspokojení nezbytná. Ono je hezké, že dnes někdo zvedne problém a ten přes sociální síť zesílí a zveličí, ale nelze všechno jen zobecňovat a pomocí zákonů napasovat na všechny. To je právní totalita, co se zde už roky pomalu zavádí a kupodivu to jde z nedávno ještě svobodného západu.

Petr M

Je mi jasné, že muži nejsou žádní univerzální andělé a že existuje řada scénářů, kdy se ženám děje jasné bezpráví, které zákon nepostihne. Ale zase nepředstírejte, že ženy univerzální andělé jsou. Pokud bude možné posílat muže do vězení na základě subjektivního pocitu znásilnění, tak je to samozřejmě klacek, který některé ženy ochotně zvednou.

Jarda Ř

Věškeré zpřísňování povede pouze ke ztrátě chuti na sex. Za přísně regulovaných podmínek, jako je ústní či písemný souhlas se stykem, se muži budou muset zabezpečovat písemným souhlasem, protože ústní bude později těžko dokladovatelný. Ženy si i tak budou moci kdykoliv vymyslet, že je muž znásilnil, protože důkazní břemeno je podle našich zákonů na muži, že nic neprovedl, a nikoliv na ženě žalobkyni, že se skutek opravdu stal. Nakonec to všechno skončí tak, že se muži soustředí na sex po internetu a ženy budou shánět potomky ve spermabankách. Jsem rád, že jsem stačil zažít vše ještě v době, kdy vzrušení a vyvrcholení byl přirozený akt vzájemné přitažlivosti dvou jedinců a ne akt úřední, jaký se z toho nyní asi stane při povinnosti vydávání sexuálních povolenek s vyznačením místa, data a času, kdy k uvedenému může dojít.

Kamil S

To co dělá Hrdá je asi částečně dobře, ale na Twitteru jsou dost patrné její militantně-feministické názory, pohrdání muži...atd. Čímž se mi dost znechutila. A asi také proto je neustále sama

17. <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/cech-hledav-interpolem-mel-na-bali-tyrat-a-znasilnovat-krajanku-40355072>
25. 3. 2021

Jaromír K

Když to tak čtu, ti dva si nemají co vyčítat. Naivně letět na Bali a nechat se tam vydržovat, zatímco jistě přivírala oči před tím, odkud peníze má a ve výsledku, až mu začalo téct do bot, udělá ze sebe obět'.

Mirka S

to je divný příběh.....tak spala s ním dobrovolně, pak s ním měla dítě a teď ho žaluje?

Jirík S

Podnikatel - demokrat a zlatokopka, vražedná kombinace.

Josef T

A kdypak vás znásilnil?

Pokaždé,když jsem k němu přišla.

Honza D

Asi jsem ze staré školy . Nesnáším násilníky (a to ten dotyčný určitě je) ,ale mozek té "poškozené" by byl myslím zajímavým studijním materiálem pro opravdové experty .

Lucia D

Nevěřím ji ani slovo došli prachy snaží se mu ublížit t klasika

Pavel M

5 let za opakované znásilnění, fyzické násilí, omezování osobní svobody? To se and někdo zbláznil. Přece není možná, aby někomu prošel takhle společensky nebezpečný zločin 😞

Magda P

Jen šílenec odletí na Bali za neznámým chlapem .

Jiří Dobrota

Když je zlatokopka a ještě k tomu úplně blbá, je to pak těžký no.

Zuzana A

No to je bl..c!!! Chlap si pořídí slečnu o 30 let mladší a co čekal? Že je nejužasnější, nejkrásnější a nejlepší na celém světě? Když chtěl tak mladou ženu, tak musel počítat s tím, že za to se platí a nebude to vůbec levné. A on se diví, že jí dával peníze? Navíc jí tam nalákal jako sekretářku, to je pracovní pozice, za kterou se platí. To si ten chudák myslel, že

pro něj bude dělat zadarmo a ještě ho bude na slovo poslouchat, obskakovat a dělat mu matraci? A ještě si bude stěžovat? Ubožák!!! Zmohl se jen na týrání, ponižování a znásilňování. A k tomu je to zloděj a podvodník s dluhem 12 milionů korun... A vyskakuje si. Ten by nejdřív potřeboval pořádnou nakládačku, aby se probral, a pak pořádný trest a spláčet dluh do konce života.

18. <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/diskuze/mlc-a-nekaz-zavody-oxfordska-univerzita-udajne-tlacila-na-divku-at-zataji-znasilneni-40356295>

7. 4. 2021

Marie M

Vidím, že to tady spousta lidí zlehčuje, ale po dlouhodobém pobytu v UK vím, že toto bývá na univerzitách dost obvyklé. Často se holka probudí během, nebo až po - záleží, kolik jí toho nasypali do pití. Univerzity to tutlají a řešit to často nikdo nehodlá. Jo a chlapci si to dost často natočí i na mobil, nebo přizvou kámoše. Stačí si vzpomenout na YT celebrity Dobrika a jeho skandál (i když to se stalo v USA). Sexuální násilí mezi spolužáky jak na SŠ, tak na VŠ tam prostě existuje a je obrovským problémem. Nic k smíchu, spíš k zamyšlení.

Novinkyone

A co na tom mejdanu čekala? Že si budou recitovat pohádky? Tady ty nány co se nechají ojet a pak si to rozmyslí a narknou někoho ze sexuálního násilí fakt miluju. To je jako bych si nechal udělat jídlo v restauraci, najedl bych se a pak řekl, že mě to nechutnalo a nebudu platit.

Martin P

Takže když si to shrnu - na večírku se zlije jako dog a pak ublíženě fňuká do médií a vypráví to všem kromě policie? To je opravdu podivné a vůbec bych se nedivil, kdyby si to celé vymyslela. 😞

Miroslav H

Tak hlavně by si v Británii měli udělat pořádky se znásilňujícími gangy, které desetiletí zneužívají desetitisíce dětí, za tichého přihlížení úřadů a policie, aby je náhodou nikdo neobvinil z rasismu.

Daniel R

Nejmenovaná studentka tvrdí, že přebrala a přišla k sobě u spolužáka v pokoji při soulož, k níž nedala a ani nebyla s to dát souhlas. - Tak hlavně že má jasno, že přebrala a že nemohla dát souhlas. Možná ani neví nakonec jak se jí dostal alkohol do těla a ani jak se dostala na ten mejdan... Evidentně ona ví kulové a ani nemá páru jak se chovala, co dělala a k čemu ve finále dala či nedala souhlas. Netvrdím, že nebyla znásilněna, ale podle toho co je zmíněno, tak ona ví tak nějak rovněž velké kulové.

Jiří Z

Muže si za to same. Alkohol bourá zábrany. Pokažd' ji neopil on s úmyslem vykonat na ní soulož tak to byl super mejdan s úletem. Zažil sem něco podobného. Byla krásná, mladá a byla úplně na šrot. Neudělal sem to. Na to musí být chlap nalitej. Připadal bych si jak nekrofil. Ale přizám že sem na to chvíli myslel. To sem ale čuně. Fakt byla moc krásná.

František F

To, že si to nepamatuje je jiná věc, než že by nesouhlasila. Nemá chlastat a fetovat a nebude se jí takový problém týkat. Těch co se ráno někde probudili s s cizí babou, nebo chlapem je moc.

Milan B

Tohle je naprosto mimo mísu, kdo je tady držitelem třaskaviny? Je to o zodpovědnosti za své chování. Samozřejmě je zruďné se na někoho sápat násilím. Sám jsem se nikdy nedotknul dívky aniž by si to sama sama přála. Vůbec si neumím představit partnerku k sexu tlačit, ohromně bych tak klesnul ve svých očích jako chlap, prostě mě musí chtít a naopak.. Ale kdo se nikdy neprobudil vedle někoho koho nezná a neví proč tady je, tohle nikdy nepochopí a ani by sem neměl psát. Kdo alespoň tuší, že se neumí kontrolovat ať se zdrží rizik. Podobné chování chápu u dětí, nemají zkušenosti ani dost rozumu. Dospělí musí být zodpovědní za své konání a to obapolně.

Robert S

Viděl bych to jako minutu slávy zamindrákované dívky. Slušná holka se neopíjí a rozhodně se nenalije tak, že skončí s někým v posteli, ani o tom neví.

Jestli to cítí jako znásilnění, tak měla jít na policii a ne to dát do novin. To už hovoří víceméně samo za sebe.

Martin M

Viděl bych to tak, že oba byli opilí, vyspali se spolu, slečna viděla vztah ale chlapec jen zábavu na noc a to vedlo slečnu ke zjištění že vlastně byla znásilněna. Byt to pravda jde na policii a ne za jeho trenérem a novinářema 😊

19. <https://www.novinky.cz/zahranicni/svet/diskuze/behem-souloze-si-tajne-sundal-kondom-byl-uznan-vinnym-ze-znasilneni-40357181>

15. 4. 2021

Roman D

Co třeba situace že žena žije v partnerském svazku a jenom si tak někde pro pozdvižení pichne bez ochrany (kondom,

antikoncepce) a případně otěhotnění hodí na krk partnerovi. To je v pořádku. Není to podvod, znásilnění může. Celé roky je muž obelhavan že je otec. Nebo může platit alimony na dítě které je kukačka. Ž pohledu žen to bude v pořádku. Jde jen o peníze a lež.testy DNA zbytečnost. Hlavně že před zákonem jsme si rovni.

Auroramikkelsen

Některé názory zdejších uživatelů jsou fascinující. Takže blb si během sexu sundá kondom BEZ VĚDOMÍ PARTNERKY, ale nakonec za všechno může ta "zlá, povolná, nezodpovědná žena". Proč? K sexu došlo za určitých podmínek, které muž hrubě porušil – nejen, že mohlo dojít k nechtěnému těhotenství, ale mohl ji nakazit kdo-ví-čím. A skutečně nezáleží na tom, zdali k tomu došlo v dlouhodobém vztahu nebo při nezávazném sexu, prohřešek je to v obou případech stejný. Pokud by to samé udělala žena tím, že by kondom natrhla nebo přestala brát antikoncepci, hned by se tu strhla vlna kritiky a nenávisti (a zcela oprávněně).

Jaroslav S

Vím , že jde o ochranu zdraví , ale osobně si myslím , že sex s kondomem je jako sprchovat se v gumákách. Jen můj názor , nemusíte mi za něj nadávat .

Igor K

Koukám, že sex se stává velice administrativně i právně náročnou disciplínou. Před ulehnutím do postele budeme muset vyplnit pár formulářů, sehnat k tomu svědky a pár razítek k tomu pro jistotu neuškodí...

Ivo K

Znamená to tedy touto logikou, že pokud mi žena před stykem sdělí, že bere antikoncepci a přitom to není pravda (aby mě "uhnala" na její těhotenství), pak jsem byl znásilněn? Vystavuje mě přeci nebezpečí že otěhotní, a já budu muset cca 20 let na její dítě, které jsem nechtěl, platit alimony.

Jan R

Jak to slušně komentovat? Je to další, o něco vylepšené "Me Too", které dává návod, jak si případně vyřídit účty s tou kterou osobou mužského pohlaví, když by bylo dopředu zřejmé, že standardní obvinění ze znásilnění by nemuselo u soudu projít. Myslím, že i právní laik musí poznat, že v daném případě nemůže být o nějakém znásilnění řeč, i kdyby se nakrásně všechno událo tak, jak je v článku popisováno. Hovořit lze o podvodu, je-li ovšem tento podvod soudem dotyčného náležitě prokázán (což je v tomto případě ještě větší problém než u "klasického" obvinění ze znásilnění, neboť zde nemůže být o nějakém nesouhlasu poškozené s pohlavním stykem vůbec žádná řeč). Mimochodem, je-li podstatou podvodu uvedení někoho v omyl (viz definice podvodu podle paragrafu 209 trestního zákoníku), lze za trestný čin podvodu považovat i situaci, kdy se stejného podvodu dopustí žena vůči muži; například tím, že mu před pohlavním stykem zatají, že vysadila antikoncepci, čímž přímo ukázkově zneužije jeho nevědomosti a důvěřivosti.

Z výše uvedených řádků je tedy zřejmé, že obvinění ze znásilnění stojí v daném případě absolutně na vodě a rozhodnutí soudu je, podle mého názoru, ukázkový případ misandrie (nenávisť vůči mužům), neboť vykazuje známky genderové podstaty viny, ačkoliv ji tento trestný čin - pakliže se stal - prokazatelně nemá. Za normálních okolností by měl obviněný muž dost velkou šanci, že soud vyššího stupně prvotní rozsudek soudu zruší a vrátí celý případ soudu nižší instance k opětovnému posouzení.

Jaroslava M

Toto lze chápat tak nějak u sexuálních pracovníků. Ti co mají sex s milovanou osobou by museli být duševně nemocní aby takto postupovali. 😊 Ale je možné že v západní pokrokové společnosti to bude normou. A vše, včetně dohodnutých kopulačních technik, bude muset být ošetřeno písemnou smlouvou . Uzavřenou v přítomnosti notáře. A bacha na nevhodné výroky během aktu!!

Michal E

Jestlipak za znásilnění odsoudí i ženu, která bude partnerovi tvrdit že chroupe pilule (antikoncepce = ochrana před otěhotněním), ale přitom bude chroupat jen vitamíny a otěhotní. Vždyť ten chlap by s ní jinak nespál, kdyby se nechránila.

František D

Jak to tak vidím, obranou proti nechtěnému a podvodem nastolenému těhotenství je nutnost, že si každý kluk nechá v 15ti letech odebrat semeno, dát zamrazit a hned poté na vasktomii. A holky, ženy, naříkejte. Já budu rozhodovat, se kterou chci mít rodinu.

Roman P

To zas bude spousta absurdních obvinění. Za chvilku budou žaloby i za to, že partner změnil sexuální polohou. Opravdu to vede na vznik sex aplikace, kde si s partnerkou oba vyplníme formulář, zda do toho jdeme "s" nebo "bez", zaklikneme si správně sexuální polohy, intenzitu světla. Formulář právnický overíme a muzeme jít na "to"!

20. https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/znasilneni-manzelstvi-trest.A210514_184356_zahranicni_kzem/diskuse
16. 5. 2021

Jan M

Po pravdě jsem přesvědčený, že znalecké posudky jsou buď zmanipulované, nebo to Diallo umí hrát příliš dobře. Tzn. když mluvíte o prokazatelných faktech, tak pořad musíte věřit nějakému zdroji, který tato fakta poskytl, v tomto případě tedy znalci, kterým já nevěřím.

Proto není argument s kritickým myšlením platný; když zmiňujete "soubor analytických schopností a dovedností, opírajících se o reálně existující a prokazatelná fakta." tak tím odhalujete kámen úrazu - v naší diskusi nejsou tvrzení, o kterých bychom se shodli, že je lze považovat za vstupní fakta. V takovém případě musí kritické myšlení s odlišnými vstupy vést k různým závěrům.

Filip Š

Nu snad takové články pomohou. Ale připusťme na chvíli, že má opravdu schizofrenii a tudíž ho právní řád zbavuje zodpovědnosti. To ale nijak nezlehčuje to, co si z toho odnese ta holka, a co by si mohly odnést ještě mnohé další, pokud by nebyl Diallo na doživotí zavřený.

Miroslav J

Podle kvalifikovaných odhadů z různých zdrojů se Češi ročně dopustí 10 až 15 tisíc znásilnění. Policii je z tohoto počtu oznámeno pouhých 8% případů (3% u pachatelů z okruhu blízkých příbuzných). Více než 90% všech znásilnění tedy zůstává utajeno, a tudíž i bez trestu.

Podíl cizinců na sexuální násilí je proti tomu zanedbatelný, ale o to víc mediální pozornosti se dostává každému jednotlivému případu. Česká pavlač tak s oblibou a hlasitým povykem vzbuzuje dojem, že cizinci - a zejména přistěhovalci - představují pro české ženy bůhvíjak významné ohrožení, ačkoliv neexistují žádné relevantní údaje, které by něco takového byly jen vzdáleně dokládaly.

Tisíce českých pachatelů přitom zůstávají bez povšimnutí, a nikoho zvláště nezaujme dokonce ani ti, které jejich oběti oznámí na policii - (průměrně až dva denně). V naší zemi je tak beztrestné znásilňování standardním jevem. 😊

Hana D

Ano, v některých zemích to tak je. A je to strašné. prosím, běžte svoji agitaci dělat tam a zamezte vývozu jejich zvyků k nám. To, že tohle má Francie ve svém pra-zákoně. tím neoperujete, tam se to dávno mezi kulturními lidmi neuznává.

Luděk C

To je zase nějaká masírka pro obhájení Istanbulské úmluvy???

Jan M

Přesně tak, třeba případ Diallo, který dostal směšné čtyři roky (původně dokonce dva) a vše se svedlo na "schizofrenii", jak už u této západem preferované skupiny bývá

Jirka H

No jo, tak ať tu Istanbulskou smlouvu přijmou tam, ale proč jí pořád tlačíte u nás? Tím, že jí přijmeme, postavení ženy ani v Rusku, ani v muslimském světě nezlepšíme.

Martin H

Další v řadě článků, které mají posunout názory obyvatelstva, aby až budou příště dle zadání neziskovek prováděn průzkum o násilí na ženách v ČR, aby lidé osvěceně žádali přísný postup a hlavně přijetí Istanbulské úmluvy. Pokud to neprojde před podzimními volbami, tak takovéhle články mají průběžně masírovat veřejné mínění, aby přijetí prošlo po volbách.

Adam P

Opravdu v Srbsku? To jde na ruku nejake mensine nebo jak to mam chapat? Existuje jeste jiny zdroj nez Equality? Ani to Rusko se mi moc nezдало, ale treba je myslena nejaka ruska kavkazska republika. Tam by to asi davalo smysl.

Jan K

Tenhle článek je palebná příprava na co?

21. https://www.idnes.cz/zpravny/domaci/dominik-feri-top-09-sexualni-obtezovani-pravnicka-fakulta.A210525_133202_domaci_chtl/diskuse
(25. 5. 2021)

Martin K

Ty vzpomínky jsou ale previt, ne a ne si vzpomenout kdo ze me to vlastne onehda zatarasil dvere a donutil me k sexu. Jo uz vim to byl Feri, ale ze to trvalo, no ono toho chlastu bylo hodne na vsehch stranach. A jestli to nebyl Feri, tak to fuk, byl tak zkarovanej, ze si to stejne nemuze pamatovat. Super bude az bude holcina u vyslechu rikat, uz je to davno nepamatuju se. Tohle tak zavani ucelovkou, ze by byl div kdyby to bylo jinak.

Martin B

Docela se divím, že minimálně ta dívčina ve sprše nekopla pana poslance do rozkroku... přece jen to není žádný vazbič.

Antonín Jo

To je jako co, predvolebni kampan? Holky si po 4 letech vzpomenou, že byly zneužity. A Feri se sam přibije na kříž jak ježíš a ukrizuje. Směšné

Tomáš Z

Tady se "rozfofrovávají" stamiliardy a řeší se nýmandi, kteří mají rádi život

Libor M

Feri dobry, ale co Faltynkuv diar, Babisovy dokumenty o spolupraci s STB ?? ? Ticho?

Petr V

Člověk by měl než vstoupí do politiky přesvědčit o svých kvalitách mimo politiku. V zaměstnání nebo svými postoji v životě apod. Pokud je celý život v politice, hlavně pokud před tím nic jiného nezažil, je to vždy nebezpečné. Nezná meze, které by neměl překročit, nezná problémy normálních lidí, nepochopí že by neměl politicky bojovat za věci jenž natrvalo někomu změni život. Takových politiků je bohužel mnoho ve vrcholových funkcích, právě takoví nadělali nejvic škod.

Jan T

Pekarová měla štěstí, že vypadá spíše jako chlap...

Ivan K

Na celém MeToo je zajímavé, že se tak nějak automaticky bere, že to ten chlap udělal, ale ani jednou jsem neslyšel, že by někdo řekl, že ta žena nebo ženy lžou. To nespojuji s touto kauzou ale tak obecně.

Josef H

Feri konečně populární. Média se o něj perou.

Vladimír R

Ty holky jsou zcela jistě rasistky, protože nechtěly s Ferim souložit. Feri se bude soudně bránit a zcela jistě prokáže, že minulostí tyto dívky souložily s bílými. Odmítnutí sexu s ním mělo jasně rasový podtext. To je sranda, jak to může v Evropě fungovat ☐☐

**22. <https://www.novinky.cz/volby/do-poslanecke-snemovny/diskuze/feri-slozil-mandat-a-nebude-kandidovat-40361333>
25. 5. 2021**

Pavel K

Takhle by se měl chovat každý politik, složit mandát a nekandidovat v volbách. Za tohle klobouk dolů.

Jiří H

Konečně pozitivní zpráva z politiky . Děkuji

Jan M

A do tepláků za znásilnění!

Marek M

Na to že ho nemusím.. Uznal chybu, vzdal se mandátu.. Tak by to měli dělat všichni když už se na něco přijde

Luboš L

...už jen pohled na něj je děsivý....

Jaroslav D

...tak to je frajer...pokud to splní...

Pavel S

Škoda. Velký talent!

Miluse J

Hm, tak asi na tom bylo něco pravdy, když ještě dnes, po zveřejnění článku, okamžitě složil mandát... Upřímně jsem ho měla ráda, myslela jsem si, že je to takový ten typický "správňák".... Rezignací potvrdil, že ty slečny pravděpodobně říkaly pravdu. Smutné.

P jelínek

spravna reakce...tezko rict co presne udelal...ale s tim ze se omluvil za chovani na tom urcite neco sporneho bude. Je hezke videt ze hned odstoupil a ted at se to prosetri....

24 Otas

No taky byl pod pekny tlakem takže dobrovolne povinne....a nebojte ONI se o nej postaraji...za pokladnu do Tesca ci Alberta nepujde...

23. https://www.idnes.cz/zpravny/domaci/kauza-znasilneni-zen-sexualni-zneuzivani-polakova-pro-fem-kauza-dominik-feri.A210525_201325_domaci_lre/diskuse (25. 5. 2021)

Marek C

Název "Centrum pro oběti domácího a sexuálního násilí" zní tak, že brání chudinky, které doma zmlátí ožralý manžel po návratu z hospody a nutí mě to s centrem sympatizovat. Ale když ta "expertka" volá po Me too, tak všechny sympatie jdou okamžitě pryč a spíš mi ta paní připomíná další vyžírku z neziskovky.

Jiří S

Tento člověk se vzhledem Afroroma určitě není tak významný, aby se případné poškozené ženy musely obávat jeho vlivu.

Bezvýznamná Topka jej sice prosazovala jako ikonu pro mladé voliče-aktivisty, ale pořád to byl jen jeden z mnoha politických nýmandů.

Snaha "expertky" Polákové o rozvíření pochybné kampaně Me Too u nás je hodně hloupý úlet. Hlavně když už víme kolik škody a nespravedlnosti tato neodpovědná kampaň dříve v mnoha případech způsobila.

Obecně je třeba to řešit odpovědně s důkazy a nikoliv genderovým fanatismem stojícím mnohdy na výmyslech a touhy po penězích.

Podle toho, že Feri tak rychle vycouval asi nemá čisté svědomí. Rv

Martin O

Například domácího násilí se ženy dopouštějí stejně často jako muži, možná o něco častěji, záleží na metodice výzkumu, ale pokud je obětí muž tak se jen velice zřídka obrátí na policii. Řeší to někdo? - ne.

I přesto, že české zákony explicitně zakazují nerovný přístup soudů na základě pohlaví, ženy dostávají (statisticky) nižší tresty za stejnou trestnou činnost a hlavně "kradou děti otcům a dětem otce". Což schází na mnohem hlubší problém vymahatelnosti práva a platnosti zákonů jako takových. Řeší to někdo? - ano, ale prakticky zůstává situace beze změny.

A takových věcí je celá řada, tak proč by někoho mělo zajímat zrovna nějaké MeToo?

Navíc zrovna Feriho kauza na mě působí podobně jako když opilý muž souloží s neatraktivní ženou a druhý den, až vystřízliví, z toho nemá dobrý pocit, nic víc. Je to také znásilnění, kde pachatelem je ta žena? Co je znásilnění, když podmínkou není samotné násilí jak napovídá název?

Nakonec mě to vede k potvrzení názoru, že z klimatizované kanceláře se za veřejné peníze některým ženám dobře píše články o toxické maskulinitě apod., zatímco muži mají jinou práci například tu, že se starají o to aby ta kancelář byla vůbec v provozu - stavba samotná, elektřina, dopravní infrastruktura, atd. Těmto femi-parazitům je, podle mého mínění, žádoucí učinit přítrž a ne je naopak

Jan D

Ženy si dodaly odvahy po několika letech, kdy agresor už není zastupitelem v Teplicích, ale poslancem v parlamentu. Svě trauma nepopsaly rodičům, psychologovi ani policii, ale novinářům. Chvilí před volbami. Je všem jasné, že to bude tvrzení proti tvrzení.

Otázka dne zní: Cui bono?

Radim H

Já tyhle případy asi úplně nechápu. Takže kdyby po mě vyjela řekněme ministryně a já se nakonec nechal ukecat, protože ministryně, pak bych se cítil znásilněný, ale nenahlásil bych to, protože ministryně. Jak bych to sakra dokazoval? V první řadě bych se asi ptal sám sebe, proč jsem se nechal ukecat. Protože podle toho co psali, tak ty holky se nechaly ukecat.

Není tam nic o fyzickém násilí nebo třeba vyhrožování.

Martin C

Ta madam to bere jako hotovou věc? Žádná presumpce nevin? Žádné důkazy?

Petr S

No jo, tady si musíme vybrat, jestli MeeToo nebo BLM ;-)

David L

Vy to berete jako hotovou věc. Rovnou odsoudit! Zostudit! Zlynčovat! Pověsit!

Josef Š

Bály se Feriho vlivu? He? Jako chápu, že je poslanec, ale taky to byl kluk s afrem. Jeho vliv rozhodně není nic zásadního a mlčet kvůli tomu je asi celkem kravina...

Daniel K

v Česku zatím jenom Meeeee

24. <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/advokatka-sexualnich-obeti-k-dokazani-znasilneni-staci-maily-ci-socialni-site-40361416>
(26. 5. 2021)

Karel K

Kdyby šlo o mě a věděl jsem, že jsem nevinen, pak bych na nic nerezignoval a žádal bych předložit důkazy. Zároveň bych vznesl žalobu pro pomluvu. Předpokládám, že pan Feri není zvyklý si nechat "s**t" na hlavu. Pan Feri se v podstatě přiznal i tím, že projevil lítost nad negentlemanským a nevhodným chováním ve své minulosti. V podstatě sám sebe usvědčil.

Petr M

No, Pekarová věří Ferimu. Kdyby se jednalo o někoho z vládní koalice, řvala by jak na lesy po přísném trestu !!!

Miroslava K

Samozřejmě, že rozhodne soud. Pokud by to ovšem byla pravda, je to hodně velký průšvih. Babišovi je vyčítáno, že vytahuje ministry jako králíky z klobouku a potom se mu může stát, že se ministrem stane člověk s podobným morálním profilem jako Arenberger. To ovšem neplatí o Ferrim. Jeho sexuální eskápady byly veřejným tajemstvím. Kladu si otázku, jak je možné, že si toho jeho straničtí kolegové nevšimli. Vypadá to spíš na to, že byli rádi za preference, které jim přinášel. Pokud je to o Ferrim pravda, tam je to člověk, který v politice neměl co dělat. Hlavně, že si hrál s fajfkou na aristokrata Schwarzeberga, ale ve skutečnosti to byl zřejmě bezcharakterní člověk, který zneužíval své politické postavení a

známost ve veřejnosti k ponižování a násilí. Opravdu to ve straně nikdo nezaznamenal ? A takto má vypadat chlap, že odstoupí, když je přistižen ? No tak pěkně děkuji.

Jiří B

Nevím, jestli se Feri choval vždy jako správný gentleman, ale je mi trochu podezřelé, že to údajně postižené slečny vyta-hují právě v době, kdy jistě straně padají preference hrubě dolů. Odvážím se tvrdit, že letošní předvolební kampaň bude hodně, ale hodně masná!

Ivan G

Tohle je bláznec. Za chvíli budou chlapi vyplňovat a nechávat podepsat od ženské formuláře ohledně pusu na prvním rande, šáhnutí na zadek nebo gentlemanské otevření dveří. A dokud nebudu mít podpis černé na bílém. Neobhajuju násil-níky ani Feriho, znásilnění je vrchol hnusu a u jednoznačně prokázaných případů bych za něj kastroval. Bohužel tenhle největší level sexuálního napadání pokriveně absorboval i drobnosti, které patří k randění a muž ani žena proti nim nic nemají. Každý se selským rozumem ví, kde je hranice. Až budete mít na rande netykavku dámy, tak se nedivte. Než ris-kovat křivé nařčení ... to si každý hned rozmyslí. A do toho stavu bohužel společnost tzv. západní civilizace nevyhnutelně spěje.

Petr P

Odsoudit někoho na základě nepřímých důkazů je podle mně nespravedlnost.

Soud riskuje, že dojde k justičnímu omylu

Stačí když soudce uvěří barvitému vyprávění nějaké slečny, které ji dosvědčí její velmi dobrá kamarádka a je tady jus-tiční omyl.

Představte si, že vás někdo takto obviní a jen na základě jedna paní povídala Vás soud odsoudí k pobytu za mřížemi.

Marek J

Děsivá je spíše představa, že v jakémkoliv soudním sporu by stačil řetězec nepřímých důkazů. Tak může být obviněn a odsouzen na smyšleném základu v podstatě kdokoliv, aniž by onen čin vůbec spáchal. Stačí nenávisť ženy z případného odmítnutí a onen "řetězec nepřímých důkazů" a už to fičí z kopce, protože zloduch je tak nějak už automaticky ten muž. To už do symbolu spravedlnosti můžeme rovnou dát na misku vah u obviněného těžký balvan předem.

Michaela E

To je ale přesně ten problém, vždy se předjímá, že je na vině muž, ale pokud se prokáže křivé nařčení, tak slepice odchází s hlavou vztyčenou. Chlap vyfásne podmínku, když má kliku na soudce a ani to nemusí být pravda. Ze svého okolí znám případ, kdy se rozvádějící se ženská domluvila (pozor, po doporučení od právnický vzdělané osoby) s kámoškami a i její milenec křivě odsvědčil sexuální napadání bývalým mužem. Nikdo se s ním nemazal, půl roku podmínka a nazdar. Svin-stvo zneužitelné.

Apolinarie R

Když pachatel ublíží „jenom“ psychicky... Co tím myslí paní advokátka? Znásilnění je ublížení jak fyzické, tak psy-chické. A co se týče možnosti podání oznámení o znásilnění až po uplynutí 10 nebo 20 let, tak to by mě zajímalo, jakým způsobem by to šlo prokázat. Co znamená "uzavřený řetězec nepřímých důkazů"? Před 20 lety ještě nebyly tak běžné komunikační prostředky jako PC, mobilní telefony či Skype, atd. Svědkové u takových zločinech zpravidla nejsou. Po-kud oběť nešla okamžitě na lékařské vyšetření a nenahlásila tuto událost - má smůlu (a často má smůlu i když nahlásila, protože i kdyby byla neplnoletá, budou o ní tvrdit, že je to šlapka a že sama to vyprovokovala). Říct o tom, co se stalo, kamarádce? No, pokud kamarádka nebyla přímým svědkem, ale například, spolubydlící a jen věděla, že ta dívka jde na schůzku s tím mužem, a pak uvidí, že se vrátila jaksi "jiná", a tuší, že se něco stalo, tak si opravdu nemyslím, že by oběť tak odporného zločinu chtěla své kamarádce naznačit nebo vyprávět, co se jí přihodilo, natožpak že by chtěla kamarádku do toho zatahovat, aby byla vyslýchána na policii, pak - u soudu, apod. Já bych své kamarádce nic neřekla... A způsob dokazování? Když už to nebylo hned, tak těžko se o tom řekne nejen po 10 či 20 letech, ale ani po 3 letech. Existuje totiž pojem "absence události trestného činu". To by ještě pachatel mohl na ni podat žalobu pro pomluvu... A nemá pravdu právnička, když říká, že bránit se není povinnost. Každý živý tvor se brání, třeba instinktivně. A pro člověka je to i svatá povinnost.

K Anna

Doba, dle článku, kdy k pohlavnímu zneužívání a znásilnění mělo docházet se kryje s dobou studia na právech a výko-nem funkce poslance. Nabízí se otázka, jak asi pan student studoval, když také poslancoval. Praxi nemá žádnou, chytrosti rozdával a hlavně dost kritizoval všechny a všechno. Co jeho znalosti z trestního práva? Co morálka? Asi nic moc.

25. https://www.idnes.cz/zpravv/domaci/dominik-feri-sexualni-obtezovani-vedeni-top-09-anketa.A210526_130540_domaci_misl/diskuse
(26. 5. 2021)

Martin V

Vždy se hodí počkat na výsledky vyšetřování a případně soud. Předčasné soudy jsou ošemetné.

Hrabě ale obhajuje snahu kluka dostat holku do postele i proti její vůli. Což je obhajoba znásilnění. Nejde o přecitlivělost,

ale ne je prostě ne. Schwarzenberg kdysi označil (rakouské)demonstranty proti Temelínu slovem, které se nyní hodí spíše na něho. To vše bez ohledu na výsledek kauzy Feriho.

Dovolují si připomenout prohlášení Feriho, že se za své chování stydí. Osobně se neumím představit konsensuální sex, za něž by se aktér měl stydět. A pokud sexu není konsensuální, pak je to...

Břetislav H

Chtělo by to trochu střízlivého úsudku a ten je ten, že nevíme a vědět asi nikdy nebudeme, neb jsme u toho nebyli..

Opravdu nepatřím k fandům Feriho.

Ale..., leccos jsem zažil a vím, že hranice mezi "nucením a hrout" je velmi tenká a oboustranná. A přiznejme si, kdo z nás nikdy nesouložil pod "vlivem.."

A2 mne opravdu nepřesvědčuje...

Kamila K

To jako je zde v ČR pravda, jak je v článku popsáno, že pokud oběť říká ne a násilník ji přesto znásilní, tak to dle zákonů znásilnění není? A co tedy potom zd znásilnění je? Pár let už zde žiji a žila jsem v domění, že násilím je akt proti vůli oběti. Zde je evidentní, že by bylo třeba mnohem více žen v politice, protože prokazatelně muži tvoří zákony tak aby vyhovovali především mužům. Muži si tvoří zákony pro sebe.

Petr M

Když to děláme my tak je to normální. Tak to potom jo.

Jaroslav K

co čekat od knížete z kolaborantské rodiny, který vesle podváděl svojí invalidní manželku než to že se bude zastávat podle zatím známých informací opakovaného znásilnovače. o činu musí rozhodnout soud, každopádně pokud se prokáže násobná vina, určitě b bylo dobře toho znásilnovače nechat vykastrovat.....

Ladislav F

Zneužití opilost něžného pohlaví v ukojení svých sexuálních choutek, nemusí být znásilnění, nýbrž neomluvená zvrhlost, neslučující se se slušným chováním a konáním za hranou zákona.

Jak tomu opravdu bylo, bude v kompetenci vyšetřovatelů PČR.

Omluva Feriho za nevhodné konání, leccos napovídá.

Miroslav

Kníže zřejmě ještě plyne ve vzpomínkách na vlastní mládí. Samozřejmě, všichni jsme chtěli získat nějakou tu zkušenost, ale prosím, nikdy násilím!

Co je dovoleno knížeti, tedy pánovi (právo první noci) není dovoleno kmánovi.

Petr C

TOP 0 je prostě nevolitelná! Jak se toho sexuálního dobytka pomalu zastávají je neuvěřitelné.

Petr S

Vyjádření hodné strany, které je členem. To si vaše tři vůdkyně Markéta, Pekarová a Adamová snad ani nezaslouží...

Jaroslav V

Top 09 Feriho omlouvá, ale zajímalo by mě tedy za co se Feri omlouval.

26. https://www.idnes.cz/zpravv/domaci/dominik-feri-znasilneni-zakon.A210528_194329_domaci_stad/diskuse 29. 5. 2021
--

Martin P

Dotoho, dámy. Zabijte v mužích spontánnost a "tah na branku". Vaše dcery vám poděkují..

Michal Z

"A jak se podle ní pozná, že obě strany souhlasí? Nemusí nutně říkat ano, stačí, když se aktivně a nadšeně zapojují. V případě nejistoty pak není nic jednoduššího, než se toho druhého zeptat, jestli se mu to líbí."

Takže, dámy, od teďka už jen s nadšením!!!;-O

Roman I

Ma někdo nějakou teorii, jak dojde k nevyžádané souloži/znásilnění, bez nějaké formy násilí, ať už fyzického nebo jiného? Já si to nějak nedovedu představit, že je takový akt možný bez spolupráce obou stran nebo užití násilí

Stanislav H

Dolejš nedomyslel jednu věc. S manželkou vyplní prohlášení o poskytnutí sexuálních služeb, ale manželka poté řekne, že byla k prohlášení donucena s pistolí u hlavy! Proto bude nucen být po celou dobu, a to od vyplnění prohlášení, přes vykonání soulože, až po vyvrcholení a následnému podání rukou, pořizován video záznam. Ale, to prostě vždy vidět nechceš!;-D

Patrik Š

No myslím že, Klaus by to měl mít i notářský zápis nebo to fakt musí být úplně jednoduchá k.r.a které, je to jedno co na ní vleze

Michal H

Výstižně napsáno. Chlap se jí třeba nějak dotkne, nepohodnou se, ženská je mrcha - a je to. :-(

Filip L

Mně je to svým způsobem jedno. Z praktické stránky mám k ženám dost daleko a nestydím se to říct, na to už nejsem tak mlád.

Ale svým způsobem si právě proto myslím, že žádný papír navíc rozhodně nezlepší současnou situaci, kdy jsou jedinci s pářením čím dál zdrženlivější. Ono určitá forma nechci říct nátlaku, ale právě "dobývání", prostě ke vztahům patří a ta hranice tady nějakých úředních, až trestních, věcí je dost tenká.

A jednak mi přijde ujeté přijímat speciální zákon "kvůli Ferimu". To se možná dá použít ve volební kampani, ale prakticky by tak parlament nebo trestní systém asi fungovat neměly...

Drahomír S

Další důvod proč hrát videohry.

Ivan J

Odsuzuji násilí na ženách, ale je dost případů, kdy si ženy z pomsty násilí vymyslí a muž je bezmocný. No, nezávidím soudcům, kteří v tom musí rozhodnout.

Ondřej C

Že jsem tak smělej, ten případ, kdy oný čoko afro, jak znásilnil tu holčičku na poli, a pak jí ještě gentlemansky ukradl telefon, tam asi souhlas musel být, ne? Jinak si neumím představit, že pan Čoko Afro dostal celé dva roky!

Takže milí poslanci, ono bude stačit, když se bude vymáhat to co máme a budeme se řídit i trošku hlavou a nebudou se muset zase vymýšlet gumové zákony, který si někdo může vyložit jak bude chtít a NSS vám to nebude rozstřelovat, jako můžeme vidět v dnešních dnech...

27. <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/tresty-za-znasilneni-v-cesku-jen-tretina-pachatelu-skonci-za-mrizemi-40361641>
30. 5. 2021

Věra N

Během této kauzy vyšlo najevo, že v ČR neexistuje instituce, kam by mohly znásilněné ženy /muži/, nahlásit takováto zverstva /ev. i pokusy o znásilnění/. Je tím dobře zdokumentováno, že nikdo z policistů, nikdo ev. z odborných zdravot. pracovníků, ev. z nějakých dalších institucí - není státem k tomu určený, tudíž nikdo nemá zájem se takovými odporými - ve skutečnosti ale spíš pro shora uvedené, k tomu určené - pracovníky /policistů, zdravot. pracovníky.../ - kauzami zabývat. Kde to ta naše malá zemička je? Hlavně by se ale mělo ctít soukromí postižených žen /mužů/.

Hana S

Soudce nemá bohužel křišťálovou kouli, aby v ní uviděl, co se skutečně stalo a co si účastníci případu opravdu mysleli, chtěli, předvídali, odmítali nebo připouštěli. Má-li soudce kauzu, kdy oběť okamžitě věc ohlásí, má na těle známky násilí a biologické stopy, uvede svědky a podrobí se lékařské prohlídce, může rozhodnout na základě objektivních důkazů. Ale - prvním počinem oběti bývá vlézt pod sprchu a hodinu ze sebe sdírat každou nenáviděnou molekulu pachatele a pak teprve, pokud vůbec kontaktovat úřady. S každým dnem prodlení se pak samy znehodnocují důkazy, a to jak věčné, tak i paměťové stopy. Navíc existuje mnoho případů, kdy se oběť fyzicky nebrání, protože toho není z psychických nebo fyzických důvodů schopná, nebo je poučená, že to dělat nemá, protože sadistu odpor ještě víc podnítl, někdy až k usmrcení. Není zřídka případ, že napadená žena "ztuhne" a i když by se bránit chtěla, nedokáže se ani pohnout. Bez fyzického odporu a jeho stop se násilný útok dokazuje opravdu těžko.

K soudci se věc dostane v podobě vyšetřovacího spisu i v ideálním případě až několik měsíců po činu. Soudce má málo možností, jak někdy i špatně vyšetřenou tr. činnost prokázat. Např. v případech, kdy vyšetřovatel má jen jednu vyšetřovací verzi a ostatní možnosti se neobtěžuje prověřovat. Některý vyslyší otřesenou oběť v zakouřené kanceláři s rozesmátými nahotinkami po stěnách, takový opravdu důvěru nevzbudí. Občas se vyskytnou exoti, kteří neumí ani pravopis nebo zapisují, co podle nich měla oběť vypovídat, nikoli to, co skutečně řekla /věřím, že už vymizeli/. Na soudce se nezlobte

Jan H

To by se za dobrých časů komunistů nestalo ,ŠEL KAŽDÝ.

Marian B

Nemá náhodou justice teď v plánu nebo za úkol zbortit ministerství zdravotnictví?

vana S

A pokud jsou v roli soudců a žalobců JUDři, kteří stejně jako Feri vzpomínají na bujaré radovánky na fakultě, těžko budou nyní hodnotit stejné činy jinak, než jako mírně nevhodné chování. Prostě práva jsou dost suchárna, právníci jsou proto dost nudní a nemají dost fantazie, aby se uměli zabavit jinak. Zřejmě profesní deformace.

V

Naši "velmi drazí" soudci a jejich přístup k rozsudkům!

Jarka N

Takže už nás Novinky připravují na to, že Feri vyvázne bez trestu ?

Jaroslav K

Je zřejmé že právnická fakulta své adepty hned v prvopočátku vede k prehlizení těchto zločinu. Již při nástupu na fakultu se musí při seznamovacích akcích úvodních začátku studia se musí v noci svléci, za to jsou v pozitivněji hodnocení, pak večírky kde se účastní celebrity jako poslanec Feri . Včetně pracovníka Právnické fakulty a jejich spolky.

Prislovi praví, chcesli ovládat tak se musíš zalíbit hloupejm lidem. Zde to není problém jak na Twitru charakterizoval tento národ majitel Seznamu. Na to pamatují všechny politické strany při předvolebních slibech .

Sylva Š

ano, máme šílený trestní řád, kdy za krádež nebo zpronevěru dostanete vyšší trest než za znásilnění. Na druhou stranu dávat nepodmíněné tresty za tzv. sexuální nátlak, kdy k vlastnímu znásilnění nedošlo, je stejně šílené

Jiří Č

Překvapuje mě jedna věc, jak v tom mají někteří jasno.

Probleskují zprávy, že se to o Ferim vědělo už dávno, nerozumím jedné věci, holka slyšela, že je Feri násilník, přesto s ním jde na mejdan, přesto s ním jde sama do pokoje, pak se to stane, ona čeká několik let a teprve potom se rozhodne stěžovat si?

**28. https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/belgie-divka-sebevrazda-hromadne-znasilneni-gent.A210603_125419_zahranicni_kha/diskuse
3. 6. 2021**

Jiří H

"Násilí na ženách je další pandemie." Jenom jestli tou pandemií není úplně něco jiného a tohle není jen příznak nemoci.

Martin B

Volte piráty, ať taky patříme do Evropy. Ti se o to postarají...

Luke V

Jediný trest za takový čin je trest smrti na místě a celý zbytek jejich rodin deportovat. Rovnou je postavit před zed'.

Robert H

Všimněte si tohotohle:

Státní tajemnice pro rovnost Sarah Schlitzová slíbila, že podnikne kroky, aby se snímky ze sexuálních útoků už nikdy nemohly šířit po internetu.

„Sdílení takových fotek na sociálních sítích se nejenže nedá tolerovat, ale je to také totálně nelegální. Toto by zkrátka nemělo být možné,“ řekla s tím, že se její tým setká se zástupci firem provozujících sociální sítě a probere s nimi stávající pravidla.

Že se to stalo je vlastně celkem jedno, znásilnění sem nebo tam, ale že se to sdílí na sociálních sítích je hrozně špatně. Jo, chápu... Ehm, vlastně - NE, NECHÁPU!!! Co to sakra je za bordel??? EU Jo, jasně, kulturní obohacení, to je vlastně v pořádku. Rv

Jan H

Každého, kdo umožní migrantovi, muslimovi pobyt v ČR by měl senát obvinít z velezrady, jak to udělal se Zemanem.

Jozef K

Identita páchatel'ov uvedená nebola, ale všetci takmer s istotou vieme, kto boli páchatelia. Ak by to totiž boli pôvodní, bieli Belgičania, tak by to v článku bolo zdôraznené. Africká divá zver sa nemá vypúšťať do európskej civilizácie.

Tomas R

Toto je hrozne čtení a představa, chudak holka a rodina!

Jiří N

Stačí křestní jména. Byl to Jean-Paul, Quido, Volodimir, Hans, Jirka nebo Mohamed?

Michal N

... vzpomněl jsem si na hlášku z filmu, který brzo asi zakážou nebo přetočí ... "Ted' sem pozvu pár zfetovanejch negrů s kleštěma a letlampama tady pro pana domácího. Aby si tady hoši trošku zablblí." ... řekl bych, že na tuto "kulturu a náboženské vyznání" těchto mladíků platí ... duši za duši, oko za oko ...

Karel Řehák

Mladíci? Inženýři a doktoři?

**29. https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/snemovna-zpriseni-zakona-kvuli-nasili-na-zenach-feri-covid-pas.A210609_092750_domaci_kop/diskuse
9. 6. 2021**

Petr J

ženy chtějí rovnoprávnost a pak se řeší zákon, kde se vypichuje násilí na ženách, tuto schízu nechápu, bud jsou si všichni

rovni a nebo nejsou, progresivisté sami sebe motají do klubíčka nesmyslů. Proč se neprojednává obecně zákon o násilí jako takovém?

Martin B

Je čas skoncovat s útlakem ze strany mužů. Odteď na jednoho muže by měly být v sexu aspoň dvě ženy, aby muži nemohli zneužívat svou fyzickou převahu! :-)

Luboš N

Tak máme obviněného premiéra, také hrandního kancléře, prezidenta, který evidentně není schopen zastávat svoji práci, 4 ministra zdravotnictví za necelý rok, spoustu náhle odvolaných vysokých státních úředníků, kteří se znelíbili Hradu či Agrofertu, propady státního rozpočtu i HDP a budeme řešit vyřešené, neboť legislativa je dostatečná, ale problém je v dokazování, což žádný zákon ani předvádění zákonodárců nevyřeší.

Komu toto prospívá? To je řečnická otázka a je jasné komu se Feri tak hodil.

Michal Z

Tohle je celé na hlavu. Sexuální svádění je v naší kultuře vždy výhradně na muži a snaha o jakoukoliv formalitu to celé jen zahubí. Žena potřebuje být získávána a sváděna, v principu se bude sexu zpočátku bránit, i když s ním vnitřně souhlasí, už jen proto, aby nebyla považována za lehkou. Takže požadovat po ní nějaký formální souhlas je hloupost.

Mojmir Peřina

Tak Okamura si zase vytáhnul migranta, ale neuvědomuje si, že pokud by byl přijat jeho návrh, bylo by kastrována neúměrně větší část Čechů.

Jan N

Navrhuji povolit pohlavní styk pouze za přítomnosti statního notare.

Bohumil D

Podle mě je už špatně to, že si oběti tzv. znásilnění podávají najednou trestní oznámení např. po několika letech i více. Tady by měla být stanovena nějaká časová hranice. Je nelogické že najednou si vzpomněly a bezprostředně to nehlásily. Už jenom z hlediska náročnosti vyšetřování, prokazování, svědectví atp. Pochopil bych nějaký stud a strach, ale po letech ???:-/

Tomáš N

No, pokud po tom Okamura prahne, ať se nechá kastrovat, ale ať tímto protiústavním nesmyslem nezkouší zaplevelovat náš právní řád.

Je to stejně nesmyslné a barbarské řešení, jako sekat ruce zlodějům a nebo přímo kamenovat za znásilnění, tedy tresty dle práva šaría, proti kterému se tento prodejce halal produktů tak rád vymezuje. Je to taky úplně stejně (ne)účinné...

Martin B

U rozšíření definic znásilnění vidím jako hlavní problém to, že znásilnění je a měl by být záměrný trestný čin.

Zatímco ublížit na zdraví je možno z nedbalosti, u znásilnění toto nejde. No a když se to rozšíří na "oběť nebyla schopna projevit svou vůli", tak to je hodně vágní.

To není jen, že byla v kómatu, v bezvědomí, nepřítelna... ale že z jakýchkoli subjektivních příčin, které objektivně nemusí být snadno zjistitelné, tu vůli nebyla schopna projevit.

A připadá mi, že tím se to dost rozmlžuje, zejména, když člověk vezme v úvahu, že už teď není znásilnění jen souloží nebo obdobným způsobem, ale pod znásilnění může spadat třeba i osahávání na genitáliích přes oblečení. Navíc, to, že jsou dva ve vztahu nebo i manželé také znásilnění nijak nevylučuje.

Takže když jeden druhého začne třeba přes oblečení hladit a pak sjede na genitálie a druhý nebude reagovat, jak ten první pozná, že nereaguje proto, že z nějakého důvodu není schopen nereagovat a jak to rozezná od toho, že prostě jen pasivně čeká co bude a reagovat nechce? A po jaké době je to znásilnění? Stačí jednou sáhnout nebo musí se dotýkat nějakou dobu a nezeptat se? Mlhavé mi to připadá a že už to docela zasahuje do možného chování v řadě běžných situací.

Petr S

Jsem pro zpřísnění maximálně s jasným cílem a ohraničením případů, kdy se jedná o znásilnění jasně prokazatelné a se znaky surovosti. V současné iniciativě bohužel tyhle prvky vůbec nespátřuji. Spíše vnímám evidentní snahu o posunutí toho co je znásilnění a usnadnění práce různým hnutím meeto a podobné inkvizici. Jakkoliv nejsem Feriho fanoušek, tak rozhodně odmítám takovou legislativu, podle které by byl nyní trestně stíhán za vzpomínky účastnic, které s ním dobrovolně sdíleli minimálně stejnou adresu mejdanu. Nebo takovou legislativu, kde bude před každým sexem jistější nechat si podepsat a notářsky ověřit souhlas.

30. <https://www.novinky.cz/domaci/diskuze/sexuální-obtežování-vysoké-skoly-neresily-ted-uz-maji-proc-tvrdi-expertka-40363761>

19. 6. 2021

Aleš N

V žádném případě neobhajují sexuální, ani žádné jiné násilí. Ale co vše se dnes prohlašuje "sexuálně nevhodné", to je síla. Před nedávnem proběhla zpráva, že jistá automobilka byla nucena stáhnout reklamu, na která je (mimo jiné) malá holčička s banánem. Zatímco 99,9% lidí na obrázku vidělo prostě holčičku s banánem, pro zbytek to bylo pedofilní

ztvárnění falického symbolu.

Takže kdo potom je ten se zvráceným uvažováním? Kdo je ten, který své představy vlastně vnucuje většinové společnosti? Jenže hlas těch několika málo "pohoršených" řvouů je tak silný, že společnost podléhá.

Zdenek Z

Ta slečna je vlastně expertka na co? Článek je pouhé žvanění, ale žvanění které mi silně připomíná tzv. PŠM (politické školení mužstvá), které mi ale přijde nebezpečnější, než to bylo tenkrát. Tehdy jsme to většinou prospali, protože to nikoho nezajímalo, ale tyto novodobé svazačky se znaží přesunout k nám další výdobytek západní civilizace, který jde do slova proti přirozenosti lidské společnosti. Nebýt toho, co tato expertka označuje za sexuální obtěžování, nikdo by jí nestvořil a tím pádem by si nemohla umístit ten úžasný kruh do nosu, který je velice podobný tomu, který se dával do nosu volům.

Ivan H

Třeba Feri přepíše terminologii. Pekarová vytřeští oči a vysvětlí nám, že sexuální nátlak není nátlak, že sex není sex a dobrovolnost nemusí vždy vypadat dobrovolně. Ani bych se nedivil. Jsme již na ledacos zvyklí. Například z Bílého domu jsme se dozvěděli, že plácnutí po zadku před 40 lety je zločin a že orální sex v Oválné místnosti není sex.

Andrea J

proboha, vždyt v tomhle státě se jen 4 roky stále táhne případ domácího násilí! oběti jsou potahovány dokola po policii, po soudních psychiatrech, za čtyři roky z toho člověk akorát zcvokne a tyran vysmátek spokojenej jak mu to vychází a dělá takové naschvály, že by to vyšlo na knihu! takže už teď lituju oběti holky, pokud si budou dokola a dokola procházet mašinérií vyšetřování a té arogance k tomu od ouřadů, že je to do nebes volající! to se neděje nikde, jen u nás ten binec!

Vera S

Prošla jsem pět či šest stránek komentářů - a zaujalo mě, že na jednu dvě výjimky jsou všechny od mužů. A také to že, zase až na pár výjimek, všechny obsahují nářky nad tím, jak když si muži nebude moci k ženě dovolit, co on uzná za vhodné, končí svět. To hezky ukazuje, proč je sexuální obtěžování v české společnosti takový problém. Část mužů totiž zjevně nechápe, že základní pravidlo není to, že k ženě si lze dovolit cokoli, a když jí to bude vadit, vyřídí si to s chlapem fyzicky (fackami, rvačkou - to opravdu není typicky ženský způsob řešení situace, byť jsou ženy, které ho využívají). Základní pravidlo je, že k cizím ženám si nelze dovolit nic, co by muž nechtěl, aby jiní muži dělali jeho matce/sestře/manželce/dceři apod. A co by sám ten muž nechtěl, aby někdo (třeba spolupracovník gay) dělal jemu. Myslím, že většina mužů je natolik soudná, aby dokázala vidět rozdíl mezi třeba pomocí do kabátu, jež to pravidlo nijak nenarušuje, a osaháváním intimních partií, jež ho naopak (u cizí ženy) porušuje. Takže obavy, že když si muž nebude moci dovolit to druhé, hrozí rovnou trestní stíhání za to první, působí dost komicky.

Petr N

Žijeme v době neomezených možností. Kdo je výstřední, ten zaujme a všichni se z něj musí posadit na zadek. Být žena, dát si kroužek do rypáku a potetovat se je základ, takovou expertku na gender a na obtěžování si prostě každý vyslechne, i kdyby nechtěl.

Ale to je jen můj názor, nic proti ní ve skutečnosti nemám, asi bych se jí taky nelíbil 😊 Aspoň někdo řeší sexuální obtěžování. Například tresty za znásilnění jsou u nás fakt k smíchu. Navíc když o obtěžování mluví někdo, kdo výstřední není, (nebo je nedejbože muž), tak nedostane takový prostor v médiích.

Lumir A

Expert, gender, cesta do pekla je dlážděná dobrými úmysly. Tak nějak mi to začíná být jedno. My se tu vyvraždíme a přestaneme komunikovat spolu jenom díky různým úchylným hnutí vzniklých na Západě. Ani nemusí být covidy, pády asteroidy a různé další katastrofy. Kdybych manželku sexuálně neobtěžoval tak doteď spolu nejsme...

Vladimír B

Tak ono je to složitý. Jsou určití jedinci, co jsou prostě násilnický. No pak jsou ti slušní, co jen pochválí a ženská si to přebere po svém. Další věcí je, že ty studentky se často oblékají vulgárně jako levný holky a natrásají se. Pak se není čemu divit. A je všeobecně známo, že se speciálně na VŠE je velká část studentek prostitutek, co si ke studiu přivydělává a často chrápe s profesory. Když to vše půjde takhle dál, tak se těžko bude chlap dvořit ženský, aby náhodou neplácl něco explicitního a nebylo z toho sexuální obtěžování. Proč ženský otevřít a podržet dveře, když by to mohlo mít sexuální podtext - kouká ji na zadek. Ještě by ve velkých firmách měly být oddělené výtahy. Aby se ženský necítily ohrožené v tak malém prostoru.

Radek S

Řekl té sociopatce někdo, že to jsou samotné ženy, které nabízí mužům své tělo a chtějí za to buď zaplatit a nebo chtějí jen získat nějakou výhodu, pro kterou by jinak musely vynaložit mnohem větší úsilí, než je pouhé roztažení nohou a nebo by dokonce vůbec neměly možnost získat to, co požadují, protože jednoduše nesplňují požadovaná kritéria (ať už na pozici v práci, u zkoušky, role u filmu, focení pro významnou společnost, potřebují na nájem, na kabelky, ... doplňte si cokoli dle konkrétního případu). Ne náhodou je prostituce nejstarším řemeslem, už dávno v historii lidstva ženy objevily, že když zavrtí prdelkou a nebo dají nohy od sebe, tak získají to, co chtějí a to bez větší námahy než je ono zavrtění a nebo roztažení a podržení.

Že je pár mužů, kteří na základě této ženské pověsti vnímají všechny ženy, bez rozdílu, jako prostitutky a stejně tak se k

nim chovají, to nezměníme tím, že budeme pořádat hony na všechny muže, bez rozdílu, budeme jim preventivně řezat penisy, ničit životy a nahé a zohavené je pranýřovat, aby každý viděl, co je muž za zrůdu a co každého muže čeká má-li smůlu a narodil se s penisem a ne s genderově vyváženou vagínou.

Většina mužů se chová k ženám slušně, nebíjí je, neznásilňují a ženské NE jim nedovolí dělat něco, co ženy nechtějí. Jsou mezi námi samozřejmě i násilníci, tyraní, ale na ty osvěta nikdy nefungovala a nikdy ani fungovat nebude, stejně jako zločinci nezabrání v držení zbraně fakt, že nemá zbrojní průkaz na svou nelegálně drženou zbraň a že nemá povolení loupit a nebo zabíjet.

Zaměřte si před vlastním prahem, milé aktivistky!

Jiri P

Proč má proboha trestný čin řešit nějaká gender komise. Mají to ty holky nahlásit na policii a ne čekat 20 let, až dotyčný zbohatne.

31. https://www.idnes.cz/zpravv/domaci/legislativa-znasilneni-cesko-evropa-sexualni-nasili.A210621_114155_domaci_vlc/diskuse
22. 6. 2021

Marek S

Řekl bych, že mnoho pánům tyhle články nejsou pochuti. Kdyby se totiž zařídili podle prvního či druhého "ne" od žen, sotva by si někdy vrzli.

Eunika D

Trochu mne děsí na zdejší diskusi následující fakta: 99% diskutujících mužů.

V 90% obava že by je snad mohl falešně obvinít...

Zkuste se nejdříve zeptat své matky, ženy, dcery sestry nebo nejlepší kamarádky a pak teprve něco piště....

Jan H

Problémem je nestejné chápání násilí. Co jeden či jwdna může chápat jako brutální zásah, jiný jako zábavnou předehru.

Nelze definovat přesně cosi tak subjektivního jako násilí při projevech lásky. Věc nakonec může víc uškodit než pomoci.

Ludmila S

Uf, já to ani nemůžu číst

Kdo někoho znásilnil, tak doufám, že trest (v nějaké formě) ho nemine

Zdenek B

Osobně jsem za velkou podporu obětí co se přihlásí bezprostředně po činu nebo v rozumné době. A pro velkou míru kontroly nad oznámeními, kde je velký časový odstup.

Tomáš K

By mě zajímalo, jak zrovna v případě alkoholových stranických večírků, kdy lezl každý po každém, chce soud zpětně rozhodovat, zda šlo o znásilnění, nebo ne. :-/

Bez důkazů to bude spíš politický proces typu: "Chceme vyslat signál." :-P

Zdenek B

Podle advokátky Hrdé je za současné situace jen 8-12 procent ohlášených případů znásilnění vymyšlených. Ale je to málo, protože ženy nahlásí jen 10 procent skutečných znásilnění. Za mně je to hodně. Protože i to zjistí soudy jako vymyšlené oznámení je jen špička ledovce, kde se to při vyšetřování prokáže.

Kolik lidí je nakonec po falešném oznámení odsouzeno nikdo neví. Kdybych měl aktivistický přístup, tak si něco vymyslím. Jako je to s tím ohromným číslem znásilněných žen co nikdy nic neoznámí, ale víme to, protože to vyplnily v nějakém anonymním průzkumu a tam nemohou přehánět nebo lhát.

Jan U

Taková změna by usnadnila křivé obvinění ze znásilnění.

Ano, šla jsem s ním domů. Tam mě začal líbat a svlékat. Byla jsem paralyzovaná. Miloval se se mnou. Rozhodně jsem s tím nesouhlasila. Chtěla jsem si s ním jen povídat.

Nebo dokonce: Manžel se vrátil z hospody, přišel do ložnice a chtěl se jako obvykle milovat. Řekla jsem mu, že mi není dobře a nechci. On opile odvětil "ale miláčku" a dotýkal se mě. Neměla jsem sílu vzdorovat.

Když se to těm fanatičkám podaří prosadit, bude nutné s tím nějak žít. Co na plat.

František V

V naší společnosti se očekává, že kluk bude aktivní a dívka ho bude alespoň chvíli odmítat. Takže ne někdy znamená ne, ale někdy to taky znamená ještě se chvíli musíš snažit. Pro mladého nadržného bejčka může být dost obtížné to rozlišit.

Nikdo nemá právo si na nikom násilím či výhrůzkami (i nevyslovenými) vynucovat sex (a vlastně ani cokoli jiného).

Nicméně uvědomme si, že existují situace, kdy se dvojice ocitla v choulostivé situaci a jedna strana to špatně vyhodnotila (i když i tady by měla přijít alespoň omluva). Nebo to dokonce vyhodnotila dobře, ale druhá strana měla ráno výčitky a došla k závěru, že to vlastně nechtěla.

Miroslav H

Jo to uz bude tady panicu, uz dnes jsem natrefil na nektere vic nesmele jedince kdy ve 30ti je klidne panic a rika ze nema sancí. Ted to bude predchazet: Ahoj, chces mit se mnou sex? hmmm hmm hhm... znovu chces mit se mnou sex? ticho, ticho... tak to radsi nic ahoj ;-D

Vyvoj: nizsi porodnost, lidi jsou vic single, dle pruzkumu ve 35ti bydli s maminkou... je rok 2029 :-/

32. <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/mladik-si-domluvil-sex-se-zenou-kdvy-si-to-rozmyslela-mel-ji-znasilnit-40365061>

1. 7. 2021

Irena K

Píšu tady, že tu ženu měl znásilnit. Sice nevím proč by měl, ale spíš by mě zajímalo jestli jí opravdu znásilnil. Pokud ano, tak si to v podstatě zavinila sama. Neměla se s ním na něčem domlouvat a pak nic. Podobnou reakci u chlapa, který si objedná sex bych asi čekala.

D. P

Jediná věc co tam nehraje je týpek v lednu na kole. Takovejch magorů bude málo. Tak pokud jen neprojžděl a je "zdejší" musí být přece aspoň trochu jasný kdo to je a dostat nějakou výpověď od něj co vlastně viděl.

Na jednu stranu je přece jasný že pokud jí znásilnil tak je ten kluk nevýslovný prase a individuum kalibru exkalibru. Nebudu říkat že nechápu obhajování co tu provádějí místní geronti ale taky by nebylo od věci přestat za většinu těch obhajob strkat to že ta žena je vlastně prolhaná sviň a že se ženám nedá věřit. Potom akorát vypadáte na absolutní vymaštěnce.

Ivana E

Tenhle článek mi připadá jako zkušební balonek, aby se posoudily činy Feriho a komentáře Zemana a Schwarzenberga. Každopádně jestli ženská cukne, tak cukne, a nikdo na ní nemá co vykonávat soulož bez jejího souhlasu. I kdyby se nadřezence zbavovala tím, že se s ním domluví na sexu nebo platbě. Pokud vím, nabuzený je každý mladý muž několikrát denně, a kdyby to mělo pokaždé skončit přepadením někoho, tak by se už bez kulometu nedalo vyjít na ulici. A argumenty, že někdo s někým odešel do jeho bytu (jako některé naivky s Ferim) a tak si řekl o znásilnění jsou liché. Chtěla bych vidět chlapy, kteří se s někým pobaví na ulici nebo v hospodě a pak zajdou na frťana ještě k novému kámošovi k němu domů, co by říkali, kdyby se na ně jinej chlap - novej kámoš - vrhnul a znásilnil je jen proto, že s ním zašli nebo si na noc dali sprchu. Jenže u ženský je to jasný = rekla si o násilí. Jenže takhle to prostě nemůže být a znásilnění kohokoliv je hnusný trestný čin a násilník si zaslouží totéž od jemu rovných v kriminále. Oko za oko zub za zub!!!

Miroslav D

Budete si muset vyplnit smlouvu než budete mít sex

Asi si to za ty peníze rozmyslela, za tak málo byla vlastně znásilněná.

Potom se nedivte holky, že kluci budou na kluky a vy můžete tak akorát vyndat mazlíka ze šuplíku.

Romana S

To je celé nějaké divné... Žena 26 let si nechá zaplatit za sex od úplně cizího 19letého kluka... a pak si to údajně rozmyslela a on ji znásilnil? 🤔 Nebo vše proběhlo podle domluvy a ona zjistila, že jí dal málo nebo falešné prachy? 🤔

Petr R

Spíše vidím problem z placením 🤔

Aleš B

> Dvojice se po krátké konverzaci měla dohodnout na sexu, za který měl mladík zaplatit.

Jelikož je to evidentně ku...kurukukuuuu... a jednalo se tedy o prodej zboží a z její strany následné odstoupení od (orálně uzavřené) smlouvy, pak bych to viděl jako krádež zboží, nikoli jako znásilnění.

Lukáš Č

Jo na nádraží. Beztak se našli na seznamce. Pak se sešli, s typkem šli někde do soukromí, on zaplatil předem a borka si to na poslední chvíli rozmyslela a nechtěla mu ani vrátit prachy a už to jelo. Podle mě to bylo takhle.

Josef Z

No tak jo. Domluví se na sexu za peníze. Pak ji během dne potichoučku odveče na odlehlé místo, kde jezdí cyklisté. Ticho. A když jede okolo cyklista začne řvát a pak nahatá běží na pumpu ... Asi jí ten darebák ukradl oblečení jak se lekl a utekl ... Mám pocit, že paní nechtěla vrátit peníze a tak to hezky sehrála ..

Tomas J

Hm domluví se na sexu na hlavním nadržu 🤔 Kdo byl v Olomouci kolem nadržu vi co tam je za lidi, ale nechapu, ze se to stalo v lednu. To byla celkem velka kosa ne ?

33. <https://www.novinky.cz/zahranicni/diskuze/spanelska-vlada-schvalila-zpriseni-zakonu-namirených-proti-sexualnimu-nasili-40365459>

6. 7. 2021

Eunika D

Konečně zákon, který tady léta chybí. Takový zákon je na rozdíl od nás ve Španělsku podporován, co se musí stát u nás, aby všichni včetně zákonodárců podobný zákon podporovali? To musí jako ve Španělsku dojít k hromadnému znásilnění, které se bude posuzovat jen jako obtěžování, protože oběť se nabranila (kdo soudný, kdo chce zůstat na živu by se taky bránil, že?)? Aha, tady už jednou obdobná kauza byla, ale byla to cizinka a do hotelového pokoje šla sama, takže se nás to opět netýká? Je mi stydno, že při nevyprovokovaném hromadném útoku na muže (případ Holanďanů, kteří napadli číšníka) se mobilizuje celý národ. V případě útoku sexuálního na ženu je vše OK, pokud není použito násilí? Opravdu? Oběti násilí nemusí být jen žena, ale i muž nebo dítě.

Kdy pochopíme, že souhlas není na překážku u sexuálních aktivit, ale naopak, dává jistotu, že to obě strany cítí a chtějí stejně, nebo máme snad nějaký nadpřirozený dědičný dar, hodný vědeckého zkoumání, čist myšlenky, přání a touhy druhých? Není to spíše o tom, že nemáme dostatečné sebevědomí na to, přijmout i možnost, že budeme odmítnuti, a proto raději otázku a zda druhý chce nebo nechce s námi trávit intimní chvílky nevyřkneme, protože máme strach?

Jan P

vcelku mě baví, jak se k tématu vyjadřují některé, které už hodně let neviděly nahatého chlapa. některé možná ještě ani neviděly. a podle názorů ani nikdy neuvidí. 😏

Míra N

Vzhůru do minulosti, styk až po svatbě, jinak jak naštvete svoji potenciální družku, dlouhý pobyt v base vás nemine



Michal B

Stejně tresty bych dal ženám, které křivě obviní muže ze znásilnění a že těch případů znám, jako akt pomsty.

Štěpánka M

Princip dobrý, chválím. Ale jen ke covid pasům a čestným prohlášením na cokoliv, přibude další papír...

Filip H

Tak až půjde Španěl někam smočít, musí si vzít razítko, propisku a čestné prohlášení pro oba...

Marek K

No tak to už skončila i romantika podpis razítko notare a styk. Vzit si glejt a hura domu 😊😊😊

Jary

Feri by raději neměl do Španělska vůbec jezdit.

**34. https://www.idnes.cz/praha/zpravy/policie-vysetruje-znasilneni-holesovice-muz-hledany-patrani.A210712_083304_praha-zpravy_rsr/diskuse
12. 7. 2021**

Honza B

Urcite byla prilis vyzyvave oblecena, takže si za to muze sama. :P

Jaroslav P

Nechápu, stalo se 3.7. ale veřejné pátrání nastane po více jak týdnu. To už pravděpodobnost chycení je malá.

Petr Š

Takže když mluvil česky bez přízvuku, tak to byl určitě čech. Hrozná svoloč tenhle národ. Já bych je odsud vypráskal.

Umí akorát krást a znásilňovat!

Vladimír N.

Proč musí policajti tak prznit češtinu? "...Vykonal na ní soulož..." Necitelné, studené, odtažitě. Jestlipak když přijde večer domů osloví osobu manželku: "Už jsi vykonala večeri? Děti byly uloženy ke spánku? Co budeme vykonávat v noci?"

Jiří F

Po půl hodině ani jeden příspěvek.

Jo, kdyby napsali že byl přecházel snědé pleti, nebo dokonce černoch, to by tu byli diskuzní orgie a tři články denně..

Josef M

Ale kdyby běloch znásilnil černošku - to byste teprve viděl ten poprask! :-)

Tomáš C

Víte že to tak musí psát, protože kdyby napsali že to udělal, bylo by to nezakonne. I kdyby věděli že to udělal, nejdříve mu to musí prokázat a pak teprve ho označit jako pachatele.

**35. <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/muz-nalakal-zenu-na-lepsi-cestu-pro-prochazku-na-louce-ji-znasilnil-40366768>
21. 7. 2021**

Lada

Každopádně ať to je jak to je, zřejmě slečna nemá všech pět pohromadě, protože normalní člověk s nikým cizím nejde, kord v dnešní době když je takových článků a případů každý den mraky.

Zděnek T

Je to, jako by šla s cizím mužem do bytu a potom hlásila znásilnění!

Jana H

Když jsem šla před lety z Purkarce na Karlův Hrádek, také jsem si nebyla jistá, zda jdu po správné cestě. Je to tam přes louky nikde nebyla žádná směrovka. Nedivím se, že mohla uvěřit, že ten muž zná správnou cestu a jde tím směrem též. Že je to lump, který patří za mříže, zjistila příliš pozdě. Dobře, že ho nahlásila policii, i tak je mi jí líto. Poznamená jí to na celý život.

Apolinarie R

Tak s prominutím, ale každá holčička (i když jí matka tak hned nemůže všechno vysvětlit, co se stane, když...) vyrůstá či dospívá s tím, že nějakým způsobem, např. ze zpravodajství, dozvídá se o podobných případech, a během svého života musí počítat s tím, že existují chlapi, kteří mají chtíč a kteří tímto způsobem uspokojují své sexuální potřeby. Mohou někde oslovit osamělou dívku či ženu, aby s nimi někam šla, a předpokládá se, že když s nimi jde, tak dobře ví, o co tu jde. To je takový způsob domluvy. Jak je možné, že by o tom někdo nevěděl, zejména dospělá osoba?.. Nerozumím, jak někdo může tvrdit, že to ještě "nedává právo ji znásilnit". Znásilnění je závažný trestný čin. Žádné právo! Kde se bere v lidech taková právní ngramotnost!? Dokonce mnozí nevidí rozdíl mezi znásilněním a zneužíváním, a dokonce v současné době usilují, aby právní definici znásilnění rozšířili. Prostě každá žena, která nechce být znásilněna a nést fyzické a psychické následky, si musí pamatovat, že nemůže vyloučit, že v určitých situacích se může stát obětí znásilnění, a že nejlepší je takovým situacím se vyhnout, což znamená: nebude sama chodit na procházky v určitých lokalitách, nikam nepůjde s neznámým mužem, a bude velmi opatrná i se svými mužskými kolegy z práce, i s manželem své kamarádky, i se starším panem (dědou), který je prostě hodný člověk a nevypadá to, že by ho přitahovala jako žena. Protože není možné vždycky vyhnout se různým situacím, musí každá žena mít po ruce něco, čím by se ubránila (hlavně at' se brání!). Ale ani tehdy není 100%, že se ubraní.

Jiří K

Z velmi blízkých zdrojů (rodina) je toto téma hodně těžké, uvedu jen příklad, slečna na zastávce vidí krásné vozidlo s několika kruhy a pána ve středním věku, jak si kolem ní uhaní v dálí, slečna nelení zajde si kilometr za obec oškube si oblečení trošku zašpiní a telefon na polici: pán středního věku v červeném oizidle značku neznám, ale číslo jsem si zapamatovala mě znásilnil, další list, po několikadenních výsledích dotyčného nebudu uvádět jestli i tělesnou ujmí, to bylo velmi podivné vyšetřovatelům, že si pán stojí za svým, jeden výslech slečny se zvýšeným hlasem a bylo jasno, další dáma ve středním věku trošku posilněna se odvážíla k činu s jedním známým za úplatu a když bylo po všem a dotyčný nechtěl poskytnout tatranku za službičku, byl nahlášen, že ji znásilnil, a potřeboval bych několik stran, k dalším případům za jeden měsíc v jednom nejmenovaném okrese a paradoxně k tomu dochází už i ve školním věku, kdy se dívka zamiluje do svého učitele tak, že je schopná přes matku to dotlačit až do extrému, který není pravda, ale pravdou je že se to děje a většinou se ani nenahlásí, neboť ty skutečně znásilněné ženy se stydí a bojí, aby se to o nich někdo z okolí nedověděl

Crime Tv

Ženy...vy jste hned podle komentářů dotčené a uražene ale ruku na srdce kolik jakoze případu bylo ..dobrovolne sla s dotycnym na party dobrovolne se bavila a pila dobrovolne nastoupila do auta dobrovolne sla k udajnemu nasilnikovi do bytu vse bylo dobrovolne i to flirtovani to vse az do doby kdy prijde na scenu ma oblíbená veta NE znamená NE když fakt nechces nemá o nic zájem tak se nebav neflirtuj nikam s nim nelez pak se tomu jen dívíte a litujete se navzájem ...mluvím o případech jako tento stacilo by nebyť hloupe naivní a trochu ostražitosti by očividně neuskodilo ...ac se situace udala ci ne 😊

Milan Š

To musela být husa, už jen dle vzhledu jí muselo být jasné co je to za individuum, ale kdo ví co za tím vlastně je, žena si to lehce dokáže vymyslet, ale dokázat že to tak není je pro chlapa velký problém

Jiřina K

Měla mu jednu natáhnout, s tou výškou a váhu by se rozbrečel a běžel za maminkou...

Vladan N

Popisují podrobně triko, které je jistě dávno převlečené, ale že by napomohli úspěšnosti pátrání uvedením údaje, z jakého etnika pachatel pochází, to ne. Logika pláče 😞

Martin V

To se tedy na mě nezlobte, ale někdo, kdo kombinuje zelené triko s modrými sortkami, může jen těžko být důvěryhodný.

**36. <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/diskuze/brita-odsoudili-za-46-let-stare-znasilneni-nezletile-divky-40368024>
3. 8. 2021**

Martin D

Každé hovado, které násilím sáhne na ženu, nedejbože na dítě patří do basy!!! Na dost dlouho! Tečka.

Daniel H

Polovina slečen kolem 14ti vypadá na 20 s trochou make-upu. V minulém století.. si nejsem jistý.. tam to bylo celkem ještě docela poznat (dle fotek 😊) dneska bych aj uznal, že klidně mohla říct že jí bylo víc a prostě jí to nevyšlo a chce těžit. Ale po 46ti letech si nedokážu představit jak obejít "bez důkazů = nevinnen". To že je opravdu otec, není důkaz že ji znásilnil. Klidně si teď mohly uvědomit.. že když ho usvědčí tak nejspíš budou dědit ještě něco jako "bolestné".

Josef K

Dámu neznám, možná naštěstí. Pouze očekávám, kdy se dočteme pokračování, na kolik si dcerunka cení svého zpackaného života, nějak mi z toho čouhá snaha o odškodnění za psychickou újmu.

Petr P

Naštěstí, v těch letech, občas dívky znásilnily mě.

Jiří K

Správně za zločin musí být trest jenom doufám že stejně vyměří i tresty pákistánským znásilnovacím gangům odhalenými TR

Tomáš H

Stejně dostane doživotní trest. Stejně jako ten stoletý dozorce co čeká na soud v Německu. Dědci nevědí co bylo ráno, natož před tolika lety. Je to jen ztráta času.

Petr Š

Patří to, co se děje v Anglii do rubriky "Krimi"?

Lida S

Tak by to mělo být i u nás!!! Žádné promlčení!!!

Cskelcic

V Británii nemají institut promlčení trestného činu?

Margita Z

U nás byto ani nevyšetřovali,co to je jenom znásilnění,za rok by byl doma

37. <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/zena-nabidla-muzi-zavolani-taxika-ten-se-ji-pokusil-ve-vchode-znasilnit-40369606>
20. 8. 2021

Michal M

Za komunistů muži ve věku 25 - 28 let byli chlapi po vojně, tátové, a makali, aby uživili rodinu. Doba života se ale prodlužuje a dnes jsou v tomto věku ještě mladíci. Nepochybně hlavní náplní jejich života stále ještě jsou počítačové hry.

Antonín S

tak jak jsem četl , bylo to ve čtvrtek. Takže díky tomu, že se zveřejnilo video hned se pachatel poznal . Ta videa by měla být vždy zveřejněna po činu, neboť po delší době si málokdo ze svědků na něco vzpomene. I týden je dlouhá doba, natož pak měsíc a déle.

Lubomír J

V 5 ráno ma byt doma nebo v práci a ne se toulat z vecirku a kdyby se nezpírala mohla si to v jejím věku pekne uzít

Helena F

Zajímavé, spousta diskutujících odsoudí ženu, která jde v 5 ráno po ulici, málem z ní udělají šlapku. Zatímco individum ležící ve stejnou dobu na zemi, které bez pozvání vlezle do cizího domu a někoho osaháva, to jim asi připadá normální. A přitom mu chtěla pomoci, 9 z 10 lidí by tam "mladíka" nechalo ležet a šli by dál.

S. S.

No jo chlapec měl ranní erekci Bohužel si vybral špatnou dobu i čas . Já tomu říkám "když se něco postaví tak se rozum zastaví""Doufám že jednou narazí na nějakou která mu ten rozum napraví a bude od něj pokoj.

Vít K

Upřímně...čekal jsem, co tu kdo napíše. Podle této diskuze už nenechám nikdy svou přítelkyni samotnou a nedej bože dceru s ní. Lepší bude, když každého, kdo bude blbě čumět rovnou umlátím. Ne umlátím, rozčtvrtím. Samý úchyl. Debil, co nemá rodinu.

Mirka N

Je to mnoho let zpátky. Jedna známá byla málem znásilněna klukem. Podařilo se jí s ním mluvit, že chce tamto mu udělat, že to dobře umí. Pak se zakousla a nepustila než omdlel, pak utekla. Nebylo z toho nic. V dnešní době by jí určitě soudily, že i když on přepadl ji, že mu ublížila, že on má svá lidská práva, že je třeba duševně nemocný.

Pavel M

...to je častý jev... jindy se staví nemocným a prosí o zavlání sanity ... případně prosí osamělé či staré lidi, zda by se u nich mohl napít vody ... a pak buďte milosrdný samaritán

Lukáš J

Feri má rád paničky?

Petula S

Vozralyho jak cepelin ho dostihla touha, co se sama nabidla... Slušná dvojka -) Ženy pokud se někdo bude válet po zemi, není to nikdy ten, co vás potřebuje proto se mu obloukem vyhnete

**38. <https://www.novinky.cz/domaci/diskuze/sexualnimi-predatory-na-sitich-jsou-i-teenageri-40370414>
29. 8. 2021**

Josef M

Dnes je predátor každý, kdo pomyslí na sex. Chraň bůh, aby o tom promluvil. V autobuse stačí nevhodný pohled a jste predátor. Ty feministické skupiny, co prosazují tyhle články by se měli probrat.

Jiří P

A koho to překvapuje? My staříci na takový blbosti nemáme čas, musíme do pětádesáti makat.

Václav M

Za totáče jsem propašoval pár pornočasopisů z Francie a BRD. To kolovalo všude. Nakonec z nich byl "salát", hiih.

Eliška G

Bohužel pod palbou predátorů jsem byla také. Vůbec nerozumím úchylce jak se někomu mohou líbit lidé v sádře. V ulicích Prahy bohužel jsou takový egzoti kteří čekají na tyto zraněné holky a snaží se je nenápadně fotit. Bohužel jsem to zjistila protože mám sádru na noze. To, že se lidé poohlížejí je asi normální přeci jen mám na sobě něco jiného co ostatní ne. Jsem však radši když mi pomohou při pohybu na schodech podržet berle nebo si mohu v MHD sednout. To, že po internetu bude kolovat jen moje noha v sádře mi nevádí já bych tam být nechtěla. Celou si mě mohou vyfotit jen členové rodiny, přátelé, kamarádi, kolegové. Bohužel jsem narazila na fotky kde už jsou také moji blízcí našťástí focení z dálky a do obličeje jim vidět není. V nemocnici jsem se seznámila s klukem který měl také nohu v sádře. V tomto případě se dá vcelku pochopit navázání kontaktu.

Pavel K

Medicínská sexuologie zdaleka není libidologie. Asi proto, že je ve vleku církve. (Zeptejte se sexuologa, za kterou církev kope!) - Ve světském prostředí by taky měly mít politické strany sexualitu jako položku programu: pozorujte to teď, před volbami!

Proto medicínské sexuologii ujel vlak ohledně pornografie.

Nejabsurdnější je jet z nudi přímo na sexuologickou konferenci. To máte dojem, že obě tyto subkultury provozují něco dočista jiného... Ač na nudi o něčem s úspěchem mluvíte, a (zejm. po přesunu indoor) totéž provozujete, sexuologové by Vás přesvědčili, že vlastně nic takového neexistuje. (A když nepřesvědčí, tak Vás aspoň seřvou, popř. vykáží od mikrofonu.) Věda má pro tuto svou slepou skvrnu eufemistický termín "epistemický filtr". My, občani, tomu taky můžeme říkat vyhazování peněz daňových poplatníků.

Že existuje nemálo sexuologů, kteří se chovají neurvale, ponechme stranou, coby sekundární projev té celé rozpornosti - prostě: vyhřezlý DISPOSITIF (Foucault). Tady je důležité, že jsou nezmapovány celé oblasti sexuality.

(A že za sexualitu mluví prakticky jen homosexuálové tomu nepřidá - když nemluví za celou sexualitu, ačkoli by mohli.)

Kerazum K

Snížit hranici trestní odpovědnosti.

Jan P

opět další článek o ničem potom co paskvil prolhaného V. Klusáka autor označil za dokument je to jen další vyplňování prázdného místa protože internetové zprávy musí vyjít každý den

Antonín P

"...následovaly výměny intimních fotek a videí, a nakonec i osobní schůzka, která skončila znásilněním"

Tak když si vyměňují takové fotky a videa, jak může pak ta schůzka dopadnout? Jde vůbec o znásilnění? Vždyť si tím o to říká. Pár facek by to spravilo, jenže to její tatík nic netuší.

Lukáš K

Dřív si člověk své soukromí chránil a chápal jeho hodnotu ... dnes ho děcka chrlí na sociální síť a přijde jim to bohužel normální. Mladí v podstatě získali dojem že je to normální být na síti sexuálním predátorem a soukromý obsah jiných lidí ještě dal šířit a případně na tom ještě vydělat. Těžko pak čekat, že se budou v dospělosti choval lépe.

Antonín P

nevím, jestli se bezpečí na internetu učí ve školách zrovna málo, spíš to, jak se to učí, je na hlavu. Info v učebnicích působilo tak, jako by to psal někdo, kdo v životě na žádné soc. síti nebyl a taky asi už dlouho nehovořil s živým dítětem - nejenže vůbec nezmiňovaly možnost toho člověka zablokovat a nahlásit případným adminům, ale celé to bylo až manipulačně tažené k tomu, aby o tom, co se jim děje na internetu, prvně informovaly školu (tj. třídního učitele a výchovného poradce), rodiče byli až někde úplně na chvostu za kámoškou, prarodiče, starší sourozence a případně další osoby, kterým děti důvěřují, necítili ani potřebu zmínit.

Jak efektivní takový systém je, skutečně dítě půjde místo za rodiči apod. za třídní a řekne jí, že mu někdo poslal hambatý obrázek... a ona to hned začne aktivně řešit, když to ani nebylo ve škole?

Někde v průběhu byla zmíněná i policie, pokud si vybavuji, ale víceméně spíš tak, že ji máte kontaktovat až po poradě s tím učitelem apod.

Možná jsme jen narazili na špatnou učebnici, ale děti to už tehdy vnímaly jako úplně mimo realitu.

**39. https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/afghanistan-taliban-gay-znasilneni.A210902_103829_zahranicni_kha
3. 9. 2021**

Ján H

znasilnili? Talibanci? bullshit :) maximalne ho pohlavne tyrali

Zdeněk W

Vzpomněl jsem si na nějaký gay spolek, který hlasitě vítal imigranty, tedy převážně muslimy. To je zkrátka gigantická hloupost a naprostá ztráta pudu sebezáchovy.

Karla N

What a story, Mark. Ne fakt, to dává smysl, sbalím homosexuála, sejdu se s ním, znásilní ho a vůbec nejsem homosexuál a celkově to vlastně dělám pro Aláha...

Petr B

Trochu si to protireci ne? Homosexualita je tratna, tak oni znasilni chlapa? To by hetero nikdy neudela.

Pavel Š

Články paní redaktorky Havlické se začínají podobat článkům paní redaktorky Kotoučové, které se před tím podobaly článkům paní redaktorky Barochové, řekl bych.

Bořek M

Ten Tálíbán vůbec není tak špatnej, že, mnozí diskutující?

Petr K

... tý jo! vaše starosti bych chtěl mít ... !!

... respektive, kdy vám to konečně dojde sluníčka ... ?!

;-D;-D;-D

Václav Hamáček

Talibanští bojovníci , aby ukázali jak je homosexualita zvrácená a špatná, se každý 3x vystřídali na zadrženém homosexuálovi :-P

David Z

Homosexualita ne, to se tresta smrti. Ale jako za trest chlap vojede chlapa. Tak to v pohode.

Marie M

Tak nějak mám problém tomuto článku věřit - jednak bych chtěla vidět Tálíbánce jak obcuje s mužem, což je pro něj naprosto nepřijatelná představa neboť by byl poskvněn a pak jak gaye nechají naživu. Ani jedno není pravděpodobné.

**40. https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/stealththing-sundavani-kondomu-bez-souhlasu-sexualni-nasili.A210903_121118_domaci_vlc
12. 9. 2021**

Václav Š

Tak ja mam problem s feministkama a jejich usilovnou snahou co mozna nejvice rizsirit pojem znasilneni. Znasilneni je opravdu brutalni cin a moc se to neda srovnavat s tim, ze partnerka nema naladu, ale nakonec se podvoli dlouholetemu partnerovi nebo si partner sunda kondom. Tyto situace by se mely resit par fackama a rozchodem, ale opravdu je divne to resit jako znasilneni. Navic je to dle meho nazoru opravdu necitlive k opravdovym obetem znasilneni. Nevim, jak se treba musi citit nejaka Indka, kterou znasilnilo pet chlapu kdyz slysi o tom, ze v USA nejaka herecka ma trauma z toho, ze ji chlap pred 30. lety sahnul na nohu a ona se stejne jako ta Indka povazuje za obet znasilneni.

Petra H

Myslím, že většina diskutujících nepochopila, o čem ten článek je. To není o ženách, které spí s muži, kteří se jim hnusí. To je o ženách, které se s partnerem na něčem domluvily, ale on to nedodržel. Pak samozřejmě zažívaly negativní pocity. Kdyby měla žena partnera, který by jí třeba okradl, tak by na něj taky změnila názor, i když by jí předtím přišel fajn.

Petra B

Myslím že většina pochopila. Z komára zase autorka článku dělá velblouda :) Jako vždy.

Marek Š

Jenže sundání kondomu je znásilnění. Ze zdravotního hlediska je to jako kdyby místo jednoho muže gangbang se všemi sexuálními partnery všech sexuálních partnerů dotyčného. Takové chlamydie fakt nechcete.

Robert A

a kdo jsou ti muži v článku? Manželé to asi nebyli, dlouhodobí partneři také ne. Pokud se sundání kondomu děje v

momentě promiskuitního sexu, je to dané tím, že jde jen o sex a ne o druhou osobu, nejsou tam vazby. Doporučuju děvčatům ubrat na hysteričnosti a nebo s takovým "mámilem" neš...t.

Jan H

K tématu se vztahuje jedna, z dnešního hlediska by se asi řeklo nekorektní hláška, kterou jsme si říkali jako puberťáci už před šedesáti léty:

Jistota je jistota, řekla jeptiška a navlékla si na svíčku preservativ.

Ondřej F

Já se také cítím znečištěný když mi žena během sexu sundá kondom... Ale žalovat jí za to asi nebudu - ale jsem rád že vím, že by mi dal soud za pravdu!

Ivo N

Stealthing jede i v gay bdsm prostředí, kdy si dominantní partner tajně sundá kondom a "vyzraje" tak nad mladším nezkušeným mladíkem většinou lehce nad 18 let starým. Některá videa to popisují jako fetiš, že si to submisivní partner vlastně tajně přeje, ale je to svinstvo. Ještěže toto nemusím řešit, my s manželkou kondom nepoužíváme. □

Václav V

Vůbec nechápu některé příspěvky. Sex není jen píchání. Je spousta způsobů, jak navodit orgasmus. A pokud něco slíbím, tak to dodržím. Vráťím ti půjčku. Sejdeme se. Zvu tě na rande. Možná dnes slib nic neznamená. To je bída. Nechci se rozejít, tak podvádím. A to je v pořádku?

Šárka Šalanská

Chtěla jsem Vlčkově napsat, že dělá normálním ženám pouze ostudu, ale kupodivu kontakt zrovna na ní chybí.

**41. https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/dominik-feri-exposlanec-policie-ho-nevyslechla-instagram-prispevek.A211013_102301_domaci_lre/diskuse
13. 10. 2021**

Karel D

"Udělám ti malé černoušky" ;-D;-D;-D

Myslím, že tahle replika nezezástárne, stejně jako zákaz všech počítačů a internetů ;-D

Co ale nikdy nepochopím je, jak mohly ty slepice s někým tak hnusným souložit RvRvRv

Ale to se fakt asi nedá pochopit, čeho jsou schopný tzv. muzikantský Lidušky udělat pro 5 minut slávy, stejně jako je nepochopitelný, s jakými šerednými a slizkými chlapy jsou schopný pro peníze souložit Zlatokopky.

Pavel I.

To se média i policie činili jinak, když dostal tenkrát Feri přes hubu

Radek P

Pro všechny co kritizují policii a vymyslí nesmysly o zametání pod koberec

Jaké informace má policie vy víte? (Mimo drbů z novin)

Jak ho.mají vyslychat?

Mají se ptát rekněte nám kdy a kde jste znásilnil ty co tvrdíte, že jste neznásilnil? Policie napřed musí získat obvinění a výpovědi poškozených či svědků a až pak může předvolávat potenciální pachatele.

Jan S.

Že by začuchal zase nějaké teplé místečko, když topka tak slaví? Ona se možná celá ta jeho kauza rozplyne a Feri bude slavit comeback.

Marek S.

Ostříhaný vypadá jako islámský terorista než předtím jako chlapec z Jamajky

Mojmír V.

Tahla moda post obvinování přišla z dekadentního Západu, ale u nás neuspěje. Tvrzení proti tvrzení není důkaz. Naše policie a justice si nenechá vnutit zvrácený pohled na spravedlnost.

Anna P.

mají printscreeny komunikace ze sociálních sítí a komunikaci z telefonu, ale po volbách dosadí koalice svoje lidi k soudům a policii a Feri bude nevinný a ty znásilněné holky se s tím budou muset naučit žít a bude to pro ne ponaučení, že kdo ma moc je v ČR nedotknutelný.

Karel B.

No už je po volbách, tak hadi a štíři vylézají z děr..... Vůbec bych se nedivil, kdyby si ho paní Šokovaná - Zděšená vzala jako svého náměstka na případně přidělené ministerstvo.... Tak a jede se dál

Tomáš P.

Opět, obyčejný člověk by byl dávno vyslechnut a zřejmě čekal na soud, tihle šmejdi to opět zahrajou do autu. Neuvěřitelné!!!!

Karel N.

Jasně policie čeká až se změní ministr a odloží Feriho kauzu. Mezitím už možná stačili na ženy a dívky zapůsobit, aby proti Ferimu nevyprávěly.

**42. https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/profem-sexualni-nasili-znasilneni-redefinice-obeti-pachatele.A211012_153009_domaci_vlc/diskuse
17. 10. 2021**

Jiří H

Taková kvalitní černá "burka" myslím učiní konec těmto problémům.

Ženská nebude muset řešit problémy se svým šatníkem, může si krásně vybrat mezi burkou a burkou. A navíc o ní venku pohledem natož pak činem ani bezdomovec nezavadí.8-o

Rost'a J

Dobrý den.

Děkuji a takových článků by mělo být více, aby se veřejnosti dostalo na vědomí, jak některé ženy neprávem trpí.

Hezký den.

Miroslav K

Noname organizace, obecný příklad, nic neříkající nářky atd. Problém to je ale tyhle články... <http://www.profem.cz/> tady je odkaz a rady atd. Ne psát tyhle dlouhé články které neřeknou nic.

Lenka M

No jo, nesmíte být ta milá, hodná, usměvavá a vstřícná, která si myslí, že se jí nemůže nic stát. Kdybyste milé holky, byly arogantně namyšlené a odvážně drzé (jako já), tak se vám to nestane. Dokážu muže, co se mě na baru snaží balit, odpálkovat i nepřijemným způsobem, když na to přijde a on... jasně, možná bude 10 min našťvaný, ale po 10 minutách už o tom nebude vědět a já pak nemusím si doma zoufat, že jsem zažila sexuální nátlak. Jen málo mužů je opravdu zlých.

Těch je minimum. Většinou ti muži pokračují v tom, co jim ta holka dovolí.

Mirek T

No, jste ze sem ten "matroš" necetl.. Rv Jen nadpis a autora..

Norbert Š

Jen jsem viděl titulek a bylo mi to jasný. Dneska Terezka dobrý! Dneska dobrej matroš. Kam na ty odborné výrazy chodí, holka jedna rozpustilá. Zůstávám fanouškem Terezky!

Hana T

Tak jsem se prišla kouknout, jestli je tady kupa chlapu, kteri jsou presvedceni, ze tohle neni problem a ze si za to zensky stejne mohou samy a opet zklamana nejsem.

Jan K

Už aby byl sex nelegální ,také se těším až se budou zabíjet domácí mazlíčci. Zanechávají větší ekostopu než SUV auta . Konečně bude svět normální.

Laco K

Situace je skutečně tak špatná nebo si to myslí jen paní redaktorka ?

Bronislav H

Vypadá to, že Terezka dlouho oslavovala své jmeniny.

**43. https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/usa-spojene-staty-znasilneni-metro-zlocin-policie.A211020_164327_zahranicni_dtt/diskuse
20. 10. 2021**

František N

Jestli znásilňoval nějaký ten Floyd, tak se tomu ani nedivím a sochu v nadživotní velikosti má jistou.

Petr V

Sluníčkově znásilněna. VH by se divil. Lidi jsou apatičtí. Jen makají na greendeal.

Kamil B

Skoda, ze se v clanku nenachazi fotografie ci informace o odstínu pachatele. V zahranicnich clancich je fotografie uverej- nena. Takova malickost a bohate staci k vysvetleni proc nezasahli spolecnostjci.

Jiří N

V neoliberařašistické zemi jako je USA se slušný člověk nedovolá práva a spravedlnosti. Proč? Protože BLM.

Lukáš P

A diví se někdo? Bránění černochovi v páchání zločinu se dneska odměňuje 22 lety ve vězení.

Laco K

To v Americe může muž afroamerického původu dělat TOHLE bez toho, aby dostal na místě po čuni ? No, fujtajbl všem....

Karel U

Podobné individuuum jsem zažil v pražském metru. Začalo osahávat jednu ženu. Vidělo to dost lidí a jediný, kdo se mu postavil jsem byl já. Klasický zbabělec, co hned jak jsem se mu postavil vycouval a pak se k nám už nepřiblížil.

Michal B

Ono stát ve vlaku a přemýšlet jestli víc matter women s lifes nebo black lifes nějaký čas zabere.

Karel U

Podle jména útočník jednoznačně černé pleti.

Petr Vykoukal

na z dalších událostí jenž dokládá kde se až posunula USA, do jakého chaosu a děsu. Všechno je o politice. A zde snad musí každý vidět jaký typ politiků nese vinu.

**44. https://www.idnes.cz/plzen/zpravy/sadomasochisticke-hratky-soud-chlapec-znasilneni-plzensko.A211020_084452_plzen-zpravy_vb/diskuse
20. 10. 2021**

Jiří H

100.000 za psychickou újmu je fakt trapný vtíp. Za to si může pořídit tak psychologa hrazeného z veřejného pojištění nebo dost levného vína, aby se uchlatal. Strašný.

Jakub B

Tohle je hodně zvrhlé;-€;-€

Josef Z

Zavřít do kobky, nechat ji se podelat a uklidit to rukama. A tak celých pět let. O vikendu přivázat k posteli a občas přiškrtit provazem. Ony by ji ty choutky brzo přešly!

Václav M

Kdyby toto udelal chlap, dostane minimalne 8 let.

To jen tak naokraj.

Bedřich K

Tahle smrdutá nechutná bečka by už nikdy neměla vylézt z kriminálu. Chudák hošíček malej.

Vlastimil K

Nepochopitelné a strašné věci. Dítě má prakticky skažený celý život. Deviantku bych dal do ústavu a už nepustil

Martin B

Za takový čin je 5 let směšně málo, pokud se stal a doufám, že by ji neodsoudili, pokud by neměli dostatečné důkazy.

Otec i pokud mu nic neprokázali přímo, tak si zaslouží rozbít ústa. 1x za 14 dní má své dítě a hodí ho na krk úchylné přítelkyni?

Ladislav S

Z toho příběhu úplně vypadl otec, na rozdíl od minulého článku o prvním soudu. Ten otec podle mě ty hrátky provozoval s tou ženou dobrovolně a o zapojení syna musel aspoň tušit ne-li ho tolerovat. Ale na to nejsou důkazy. Ta žena ho sice mohla obvinít, ale to by přitížila i sobě.

Jan S

Lidé chtějí rozvody. Toto je důsledek. Lidé jsou doma s cizími dětmi, bývalí partneři na sebe kydají špínu a všichni společně žijí v šíleném zmatku. A to platí, ať už tento případ proběhl podle obžaloby nebo neproběhl.

Petr K

Kdyby to byla 27 letá, 50 kilová čičina, tak si kluk možná ani nestěžuje. Ve Francii už by dávala žalobu na diskriminaci.

**45. <https://www.novinky.cz/domaci/diskuze/policejni-vysetrovatel-znasilneni-a-obtezovani-pribyva-velka-cast-spolecnosti-to-zlehcuje-40376040>
26. 10. 2021**

Hana Š

Nechci to nijak zlehčovat ani bagatelizovat a znásilnění považují za odporný čin. Na druhou stranu, pokud se některé ženy oblékají jako štetky, někteří chlapi se tak k nim i chovají.... a obvinít chlapa že znásilnění také není těžké.... takže ano, věnovat tomu pozornost ale oddělovat zrna od plev...

Tomáš Ch

Ono přibývá obecně drzého, arogantního a agresivního jednání. Zažíváme epidemii toho. Stačí se projet po Praze metrem, stát někde frontu, nechat se obsloužit v restauraci...

Viktor N

Problém je v tom že tyto činy se těžko dokazují. Když dospělý zvrhlík znásilní nezletilou není co řešit trest musí být

tvrdý. Ale když slečna (mladá paní) přijde na policii že ji před měsícem cestou z firemního večírku kolega z práce znásilnil (obtěžoval) co má vyšetřovatel dělat? Pokud svědci ani stopy násilí nejsou, nezbude než případ odložit. Kdo někdy zažil večírky na studentských kolejkách nebo v hotelu na služební cestě ví co mám na mysli...

Michal Š

No nedivme se, trestní sazba je 2-10 let a drtivá většina odsouzených dostane ty dva roky. Za rok je venku a pokud to udělá podruhé a narazí na přísného soudce, dostane roky tři. Atd.... Co k tomu dodat? Snad jen znásilnit soudce a ty, co u nás preferují ty nízké tresty.

Jan P

Jinak normalni kluk dnes tezko holku znasilni, protoze je toho kolem tolik a tolik, proste nahoty, ve filmech a ruzne, dal nahe holky u vody ne v CR ale treba i u rybniku v Nemecku. I zde kdyz zajdu v lete, holka chodi vesele nahata, dalsi mela treba jen tanga u rybniku. Neprišlo mi to nijak divne, abych ji sel delat navrhy, prudil, vubec to neresim. Takze je to spis o pristupu 😊

Hana E

Obráz dnešní doby. Taky by bylo zapotřebí se trochu blíže podívat na náš právní systém. Tam by bylo co doopravit, musela by být ale ochota a vůle. A to není, bohužel. Nebo nejsou lidé?

Pavel K

No ono, když budou pachatelé hrozit jen dva roky za znásilnění a soudce nepřihlíží k tomu, že oběť často má celoživotní psychologické důsledky, tak to lepší nebude....

Martin R

Docela by mě zajímalo, kolik nevinných, kteří byli účelově křivě obviněni ze znásilnění, se nachází ve věznicích, nejen českých. A vzhledem k současné hysterii budou přibývat další a další. Přeji všem horlivým moralistům, aby si tuto životní situaci vyzkoušeli na vlastní kůži a pořádně si ji užili.

Jaroslav T

Jako otec dcery říkám, že toto patří k mým nejhorším nočním můrám!

A obávám se, že po soudu s násilníkem by pravděpodobně následoval další. Ten můj..

Michal S

Ani se nedivím nárustu, když nemalá část společnosti považuje za sexuální obtěžování i otevření dveří 🙄

**46. https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/univerzita-karlova-dominik-feri-sexualni-obtezovani.A210902_142036_domaci_vlc/diskuse
27. 10. 2021**

Libor V.

Více bych uvítal článek, že Feri byl zatčen, byla uvalena vazba a takto je vyšetřován. Nějak mi není dobře, že se nám chcechtá z Francie, na kterou jsme se mu jako voliči složili.

Míla H:

Sexuální obtěžování je špatné, ale z druhé strany by to mělo mít nějaké mantinely-hranice, co je považováno za sexuální obtěžování. V dnešní době se na to může napasovat cokoliv i hezký úsměvný pohled na ženu, nebo i ocenění jejího účesu či oblečení....taky záleží na ženě, jak tyto projevy vnímá. Pro některou je to sexuální obtěžování a pro jinou je to třeba výraz uznání a pochvaly.

Josef H.

Tak to ma byt ... tak je to spravne. Tvrdy,ale spravdlivi... Pan Orwell se musi hodne bavit. Bohuzel jen z nebe nebo z pekla?

Karel R.

Aha-myslel jsem si to. Toz terko-tenhle styl neni v lahode. Pred tebou to zkusili jini-a uz v idnes nepracuji. Museli se vzdát zahalcivých životů a lahody. Jeden-který kdysi plnil hedlajny tohoto média dela cosi neduleziteho v cro, znytek ksmsi zmizel uz zrejme nafurt, coz je fajn

Radek Z.

Takže dle článku, jak jsem to já, sexuální násilník, deviant a vůbec bílý muž, platí i daně, je to, že tam, kde se řeší praktické problémy (třeba medicína) nikdo tohle neřeší a jediný problém mají humanitní vědy, kde znásilňování, ponižování a další divné věci jsou na denním pořádku?

Jan K.

Psát články o takových nesmyslech musí být novinářské terno.

Aleš P.

Je mi z něho jaksi nevolno.

Martin N.

Trochu jsem se v tom ztratil. Ta opatření jsou plnění nějakého Feriho programu anebo naopak jako obrana proti podobným jako on?

47. <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/cizinec-mel-znasilnit-zenu-behem-privatniho-striptyzu-40376484>
31. 10. 2021

Zdeno K

A co čekala, bláhová?

Drahomir H

Tak v rámci svého životního poslání musí tahle barmanka-společnice s tímto druhem neplacených víceprací počítat. Stejně Helmuta nahlásila jen proto, že ji za její povětivě vykonané řemeslo dal málo EUR. Štětky to je liga.....

David K

V normalním strip baru na úrovni by si při soukromy show tohle nikdo nedovolil, protože gorila u vchodu by to velmi rychle podesila. Navíc barmanka, to by nemel být za normalni okolnosti její job, možna to mel být nejakej melouch, ale asi se jí to nakonec moc nevyplatilo.

Karel K

Tak pokud si u nás někdo najímá někoho na jakoukoliv práci, měl by dotyčný mít pracovní povolení. To by měl ale dostat jen ten, kdo se naučí jazyk. Pokud se tento postup v Česku neuchytí, lze jen těžko předpokládat, že cizinec bude plně rozumět tomu, jakou práci si u něho objednáváte. V tomto případě asi nepochopil, nebo mu nedávalo logiku, proč by se měl jen tak svlékat, bez další akce. No a když už si jednou plácnete, není divu, že cizinec, který dostal řádně zapláceno, chce tu smlouvu ze své strany prostě dodržet.

Marta N

Už je tady obohacující, kultura. Po tomto touží probruselští, nenilíž pravda. To je začátek, máme dobře nakročeno po volbách.

Petr F

říkám si... když se v práci stane, že jsem třeba donucený k činnosti nad rámec mé práce která je definovaná ve smlouvě, mám se cítit taky jako znásilněný? taky mi to nikdo nezplatí, taky z toho nemám radost... a cizince tam máme taky 😊

Mirek V

Hele, nechce se mi číst všechny reakce... Je tady, prosím, někdo, kdo jí, jakožto slušného morálního člověka, kterému zlý špatný násilný muž způsobil příkoří, lituje nebo to všichni vidíme jinak??? 😊 😊 😊

Bedřich Z

Jako milý cizinec, německy hovořící cizinec, tos podělal. Jsi zrůda, hnus a ubožák. Jasně, jdeš si za die Kurve do bordelu, tak čekáš, že zasuneš, tomu rozumím, ovšem ty chlíváku, pozor !! Ta speciální holka tam je speciálně pro speciální der Kunde, aber achtung, takhle to není v richtigu! Normálně holka z bordelu, dělá striptýz i každé jiné pomyšlení na privátním pokoji, ale musíš zaplatit, říkám zaplatit.... Bezahlung, bitte, co jsi si jakou myslel? Že za padesát Euro objednáš planetu? Měls přitlačit, chlíváku...

Pavel F

V nadpisu se píše o striptýzu, v článku u tanci. Zdá se, že v tom má autor článku zmatek. Asi jako ten zákazník a barmanka. Možná od návštěvy pokoje každý očekával něco jiného. Jako barmanky v takových podnicích nejsou zaměstnané jenom prostitutky. Podobné je to se striptérkami.

Zdeněk B

Zjistit, jestli žena řádně odvedla daně z toho sexu a pokud ne, tak zavřít.

Myslím, že Němec myslel na sex a ona také, jen odměna se jí zdála malá, tak ho udala.

48. https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/jan-cimicky-jana-fabianova-vyznamenani-sexualni-obtezovani.A211101_083757_domaci_vlc/diskuse
1. 11. 2021

Ondrej M

mam kamarada ktereho defacto znasilnila zena (starsi) a ejhle tomuhle se vsichni vctne zen zasměji ze je pako ze se nechal... opacne je to ihned spatne. Svet spravne vnima nasili na zenach, ale na muzich ani trochu. Kde je rovnopravnost ... ?

Jiří P

muž už s principu musí být predátor, každý samec.....

Šárka M

měla to říct hned a ne až teď...

František M

Nikdo z nás neví jak to opravdu bylo,ale toto je to nejjednodušší, jak někoho obvinít a ač jinak úspěšného člověka, zničit po všech stránkách;-€!!U tohoto pána hlavně profesně ;-€!!

Ondra T

...mě teda nepřípadá jako predátor...

...predátor měl na hlavě dredy a měl víc takovou divně zubatou držku...

Josef H

Slečna měla problémy zatím se všemi partnery, se kterými byla. Vždy se jednalo o nějaké psychické týrání a využívání. Zřejmě to nebude náhoda.

Daniel N.

O Cimickém NIC speciálního nevím. Ale dost pochybuju, že by byl až tak zoufalý...

Jan C

Klasická hláška z diskuze: Měla se ozvat před 20 lety! Tak si to jen trochu shrnem. Paní s psychickými problémy dochází na terapii k lékaři psychiatrovi, který ji napadne. Paní vyběhne z ordinace do první telefonní budky u nemocnice a volá PČR. Svěří se jim. A teď, vážení přátelé, nastává to vyvrcholení. Policie zcela věří psychicky nestabilní paní na terapii a odvádí mediálního psychiatra v železech rovnou za katr. Ó jak realistické a snadné, že?

Fakt je jediný. Pokud tahle mediální "hvězda" pracuje v oboru, kde jsou lidé nejvíce zranitelní a pokud se ozvalo více žen, je něco neuvěřitelně špatně a špatnější to být nemůže. Ne, paní opravdu nevypadá na zlatokopku, která by chtěla po Cimickém nějaké prachy, paní je jen šoufl, že tenhle člověk má dostat metál, přitom je to s největší pravděpodobností "ban na tři měsíce minimálně".

Lékař, psychiatr, no tak to je fakt silná káva...

Pavel Bu

Tak samozřejmě. Opět ženská, která se ozve po x letech, protože někdo, kdo jí není sympatický, a kterého má příležitost bez následků pro sebe obvinít ať už právem nebo neprávem, má dostat od někoho, kdo jí není už vůbec sympatický metál. Pokud s něčím takovým vyleze s podezřením na takovouhle ne úplně čistou motivaci, těžko jí věřit.

Vaclav M

Klasické metoo. Když se to údajně stalo, nic neudělala, nic nenahlásila, a po letech, kdy je dotyčný oceňován, ho najednou obviní z něčeho, co se dá velmi špatně vyvracet.

**49. https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/francie-pornoprmysl-sexualni-nasili.A211106_080206_zahranicni_indr/diskuse
6. 11. 2021**

František E

Proč je měli znásilnit? Někdo jim to nařídil? Neměli by pisálci projít školením, aby se naučili užívat jazyk?

František K

A není lepší dělat něco méně riskantního, než to pak řešit? No, jo, ale když tam jsou pěkné prachy a počáteční představa, že se nemusí dít...

Jiří B

Každý občas v práci dělá co se mu úplně nelíbí, samozřejmě to nechci zlehčovat, všechno má svoje hranice, ale pokud děláte tuhle práci, tak musíte být dostatečně odolní a počítat s určitým "nepohodlím". Tahle práce není pro každého.:-)

Martin B

Pokud někdo natáčí nebo se podílí na natáčení porna, na kterém účastníci brečí a tváří se, že se jim to nelíbí a že jsou znásilňováni, tak musí vědět, že se tím pohybuje na samotné hraně legálnosti a je na něm, aby si zajistil, že ji nepřekročí. Přesný, podrobný scénář a kvalitní smlouva by měly být základem, ideálně seznámení se scénářem a smlouvou na kameru. Stejně tak po natáčení by neškodilo nechat si herci a herečkami potvrdit, že vše bylo dobrovolné.

Pokud navíc produkce toleruje nebo dokonce dodává hercům drogy, tak si tím zvláště nabíhá a je to tak v pořádku. Protože pokud se jim na place někdo zfetuje tak, že není schopný poskytnout legálně průchozí souhlas (neví, co se s ním děje), tak tam reálně hrozí, že to bude znásilnění pokaždé.

Pokud někdo natáčí tyhle okrajové formy porna, vezme na to závislé zoufalky, něco jim nakecá, pak je zdroguje a pak se jede "improvizací", aby to bylo co nejpeprnější a doufá, že to projde, tak by měl jít do vězení.

František N

Slušný oddíl, předpokládám že všichni byli trochu opálení do hnědo-černa.

Ivan Z

Jestli ono to nebude o tom, že si tam holka v dobré katolické víře dováděla na place s mladým Frantikem (jako že občánem Francie) a pak se tam zčista jasna objeví vždycky nějaký starej dědek za futrem a místo do ledničky se šel podívat do ... do špajzu. ;-D

David J

když je někdo zapojen do svinstva, nesmí se divit když se umaže...

Jan U

Somotný akt jakéhokoli typu jim evidentně vůbec nevádí. Zřejmě jde o to, že nedostaly zapláceno.

Jiří P

V tehle branži je asi uzka hranice, kdy to jeste neni znasilneni a kdy uz ano.

Lukáš M

Moje stara u analku take place. To je zivot no.

**50. <https://www.novinky.cz/zahranicni/diskuze/pres-36-procent-anglicanek-a-velsanek-zazilo-sexualni-utok-nebo-znasilneni-uvadi-vyzkum-40377297>
8. 11. 2021**

Jan N

To je statistika naprd - kolik útoků bylo skutečně útoky a ne jen hloupými řečmi... kolik těch skutečných útoků připadá na jednotlivé národnosti a etnika?? - to by byla statistika

Vilem B

No podle toho jak je znám se ani trochu nedivím,hojnost alkoholu a om. látek plus jejich provokativní chování až nepochopitelné,ujisti některé jedince že můžou s nimi dělat co chtějí jsou hodně vyzívavé zažíval jsem to 16 let (pro rýpalové VIDĚL) ve španělsku v hotelových řetězcích

Kocian Z

Taková průměrná angličanka když jednou zatřese eroticky prcinou, tak už to samo je 15ti minutová erotická provokace než se sulc zastaví. Kdo by odolal? Průměrný angličan se jmenuje Muhamed nebo Ali a je stále nadřzený, takový třas ovce nebo koza prostě nesvede.

Lukáš J

Co si tam natahali, to tam mají. Ani pořádně bránit se nemůžou, i za pepřák půjdou sedět, tak čemu se diví?

Luboš S

Tak podle toho průzkumu tam snad nědělají nic jinýho 😊 Jako ať se na mě nikdo nezlobí, ale to je hodně přitažený za vlasy. A prý třetina z nich dokonce několikrát.

Martin H

Přes 36 procent Angličanek a Velšanek zažilo sexuální útok nebo znásilnění, uvádí výzkum. To tedy znamená, že 64% Angličanek a Velšanek nezažilo sexuální útok nebo znásilnění? To je ovšem alarmující!

Jiri P

Vzhledem k tomu, že za sexuální útok je dnes považováno i podržení dveří a nabídnutí podržení kabátu, tak ano.

Dominika S

K tomuto článku bych přidala anketu, myslím si, že podobné procento napadených žen bude i v České republice.

Anton K

Přes 36 procent Angličanek a Velšanek zažilo sexuální útok nebo znásilnění, uvádí výzkum... tak to je mě záhadou, kdo na ně mohl ve vyspělé demokratické společnosti útočit?

Pavel F

Dříve Britové drancovali kolonie, vyváželi vlastní zločince do kolonií, dnes zločinci z kolonií drancují Británii. Někdo něco v minulosti pořádně podělal.

František K

V tom počtu jsou započítány i útoky formou plácnutí přes zadeček, případně oplzlé řeči o tom, jak to dnes paní sekne ?

Eduard S

To vypadá, jako kdyby se jim to líbilo, pořádně naložit. Jen aby tam nezačaly jezdit za turistikou i nějaké zvrhlesexuchtivé české ženy.

**51. https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/jan-cimicky-sexualni-obtezovani.A211105_093844_domaci_knn
8. 11. 2021**

Eduard D.

tak teď asi hodně záleží, kolik se takových postižených najde, nakolik budou jejich výpovědi podobné (vůbec nechápu že už je vše do detailu popsáno v médiích, to je na hranici maření vyšetřování :-O) ono pokud to bylo jak se píše tak to se typicky neutají, to většinou "všichni ví", ne třeba detaily, ale že si na konkrétního lékaře stěžuje podezřele často nadprůměrně mnoho pacientek ženského pohlaví se většinou pozná

Pavel A.

Pokud to trvá 35 let, tak každý /každá kdo byl oběť či o tom věděl, má máslo na hlavě a částečně může za všechny pozdější oběti.

Stanislav D.

Bohužel. Měly ty dámy přijít s obviněním včas. Co se dělo před 20 roky je pryč. K tomu se nemá cenu vracet a po právní stránce je to v loji. Navždy to zůstane sporné, ale bezpečně to poškodí doktora. O tom není pochyb. Je to stejné, jako to Me Too. K ničemu dobré.

Marvin M.

Jestli je uchyl nebo ne to vi jen on sam a dotycne baby.

Nicmene, metoo a methree tu uprimne nepotrebujeme. Srandicky s zenama sme si je uzili vseci a verim ze toho nelituji a byla to sranda.

Zena si ho veme do pusy a neprotestuje a pak najednou za 20 let si rekne asi to chutnalo jinak tak ai reknu ze to bylo znasilneni. Za mne nesmysl a meli se ozvat uz drive. Nikdo je nedrzal za ruku a nasilym je tam zneuzyval.

Michal H.

Pokud by mne v dnešní době bývalá studentka obvinila, že jsem jí zkoušku před 10-20 lety namazal za nějakou protislužbu a ne za znalosti, nevím jak bych dokazoval, že je to lež. U zkoušky i u psychiatrického vyšetření jsou normálně jen 2 lidé ...

Michal N.

Bla bla bla.... nejsou prachy, tak "Me too"

Petr S.

Je trochu divné, že lidé, kteří nesnáší metoo, vláčení pověsti lidí ulicí bez řádných důkazů tady obviňují jeho nadřízeného a sexuoložku že mlčeli. Ty tuto věc neskandalizovali u prominentní TV osoby totiž z naprosto podobného důvodu. Neměli řádné důkazy na to, aby si troufli někomu takto zasáhnout do života. Jeho nadřízený měl 2 dotazy z řad příbuzných léčených, zda určité terapie nejsou příliš sexuálního charakteru, jsou standardní léčbou hrazenou pojišťovnou. Neudělal nic víc než že ho s tím konfrontoval a nechal pro jistotu shody dotazů z kliniky odejít. Mohl udělat více možná, možná ale také měl zvlášť na psychiatrii šuplík bizarních obvinění od pacientů, která byla zase evidentně smyšlená. Jednali bychom v jeho kůži jinak? Možná ne. Sexuoložka měla terapii s jednou psychiatrickou pacientkou, možná ji sama ta pacientka prosila, že už tím nechce znovu procházet, ať to nikde nehlásí. Jaká by byla její šance kriminalizovat Cimického v devadesátkách za nějaké sexuálně vedené terapie? Zřejmě nulová. Jednali bychom v kůži sexuoložky jinak? Možná ne. Jiná terapeutka se v situaci silných indicií zneužívání dítěte ne zas tak dávno radila s psychiatrem z oboru soudního lékařství, ten zhrzen těmito indiciemi nahlásil toto podezření na policii a ta začala konat. Kromě dcery se navíc ozvala ještě dospělá neteř, že jí také zneužil několikrát v dětství, dotýčný se zabil den před podstoupení vyšetření ohledně pedofilie na falometru. A reakce veřejnosti na to co se stalo? Přímé útoky na tu původní logopedku, která sama navíc nic nikde na policii sama nehlásila, že mu zničila život. Není z toho tedy jasné, co tedy veřejnost vlastně v těchto situacích chce, kromě lynčování lidí dobré vůle, které je nejoblíbenější.

Jan Ř.

Je zajímavý, že si na to vzpomněly najednou a po dvaceti letech...

Lucie L.

Nejhorší je, že takoví lidé jsou prezentováni jako vzor a mravnost sama. Snad bude řádně potrestán.

Jan D.

Že si všichni vzpomenou po takové době, zrovna když je v módě ta sviňárna Metoo

**52. <https://www.novinky.cz/domaci/diskuze/cimicky-by-statni-vyznamenani-dostat-nemel-mini-babis-40377360>
8. 11. 2021**

Pavel C

Policie se asi dost nudí, když prověřuje podezření z promlčených trestných činů.

Robert K

My jsem hloupý národ nechlapů. Ženy se má zastat chlap a dotyčné osobě rozbít ústa, tím je to vyřešeno. Ta sexuoložka, co to ví od 90. let i ten Bašný jsou spoluviníci, nebo totální sraby a poserové. Psychiatri selhali jako celek.

Nevím, já jsem pěkný chlap a tenhle zakomplexovanej skřet mi přijde jasnej.

Otázka je proč ho tak dlouho všichni kryli, museli to o něm vědět i doma. V 90. letech se tady nedalo nikomu věřit a tohle se neřešilo.

Psychiatri jsou z 50% velmi psychicky nemocní i proto mají nad sebou vždy vyššího, dohled, stejně jako jako je to u církve.

Vlastimil T

Jak řeší náš právní řád nošení státního vyznamenání na vězeňské uniformě?

Antonie S

Tak to řekl ten pravý..v tohle případě je mlčeti zlato.. 😞

Nevyvrácená spolupráce s Stb, nevyvrácený střet zájmů - nesuďme, abychom nebyli souzeni. 😞

Jan P

To je zásada dvojího metru?

Neměl Babiš zastávat funkci premiéra až po té , co by se on očistil ?

Babiš ve své kauze je obviněný, zatímco dr. Cimický je zatím jen podezřelý.

Petr L

Ježiši, dvě naprosto bezvýznamné "héřečky" si najednou *po 25-ti letech vzpoměly. Copak je k tomu přimělo ? Začly

zase brát tabletky ? Nebo někdo v pozadí chtěl vyznamenání taky a kolega Cimický mu ho "vyfoukl" ? Nemohu pochopit, že v tomto právním (?) státě se s tím po takové době může policie zabývat, protože jinak začínám shánět právníka k případné obraně proti bývalé spolužačce, kterou jsem "osahával" v roce 1986 v přeplněném vlaku ...

Dagmar H

Za návrhem, podnětem, stojí zřejmě někdo, kdo si přál, aby se to rozkrylo.

Jakub D

"...Pan doktor by měl nejprve očistit své jméno..."

Ale no tak Andrejko - vždyť víš, že to tak nefunguje. Jaképak očištění? Kalousek, kampaň, účelovka...

Emil B

Dřívější šéf z Bohnic přiznal, že kvůli něčemu takovému byl pan Cimický tehdy odejit ale po 25ti letech se snad promlčí vražda. ? A jsou dnes tato obvinění důveryhodná? Může být oprávněné podezření že za tím je právník a pach peněz. Nepamatuji si že by dědu Frantu žalovala babička Božena že ji v minulém tisíciletí obtěžoval. Sexuálně. Starobní důchod třináctapůllitru za to asi nestojí. I takto to může být. Úspěšný lékař v penzi to je jiné sousto.

Pavel Je

Komedie,

**53. <https://www.novinky.cz/krimi/diskuze/kauza-cimicky-police-hleda-dalsi-mozne-obeti-sexualniho-nasili-40377451>
9. 11. 2021**

Josef K

Proč to trvalo tolik let než si tyto ženy vzpoměly že je p.Cimický napadl.

Samozřejmě když chlap napadne nebo nedej bože znásilní ženu je to hnus, tak očekávám tvrdý trest!

Ale proboha proč to vychází najevo až po patnácti letech to není fér vůči ženám kterým se to stát už nemuselo.

Co za tím je že to tyto ženy neohlásí okamžitě?

Druhá věc presumpce nevinny jak píše pán pode mnou, jak to chtějí potěch letech dokazovat?

Třetí věc čistě hypoteticky, chtějí se některé dámy zviditelnit a nebo na tom něco vydělat?

Jak to tak sleduji je to celosvětový trend dnešních dnů, ty jsi mne plácnul před několika lety přes zadek tak teď budeš pykat.

Co se bude dít když to chlap neprovedl teď už nemluví o p.Cimickém ale obecně. Zničí mu život, nebo alespoň kariéru tak ale musí potrestat tu která nemluví pravdu a taky dost tvrdě!

Je to u nás v naší zemi vůbec možné?

J.Kováč

Vladislav P

tak naše soudy dokážou leda špinit, neočistili nikdy nikoho, takže to není fér argument. Výzva aby se přihlásily poškozené je totéž co výzva : kopněte si do něho. Takže to je taky špatně, ale bude zábava, tak to беру.

Nicméně třeba Lewinská si schovávala šaty s Clintonovým semenem. A to bych považoval za důkaz. Možná i nějakou chlípnu nahrávku, ale nic míň. A metal ať mu klidně dají, to si přece vyšetřovatel nemůže dovolit aby prezidentovi předpi-soval koho má vyznamenat.

Vaclav M

Tak ten čuňas je vlastně statečnej chlapec ? Ještě úřaduje a přijímá nové pacienty a co lékařská komora a pojišťovny se ktrýma má smlouvu nic se neděje vše v pohodě ?

Pavel K

Samozřejmě, že Cimického prasárny neschvaluju, ale myslím, že publicita chce hlavně ukázat, jak je prezident Zeman pomýlený, ba přímo nesvéprávný, když někoho takového může navrhnout na vyznamenání.

Petra F

Prakticky vzato, pokud policie nebo dozorující st.zástupce dojdou k tomu, že se na věc vztahuje promlčení, nebude rozhodnuto o tom, zda je vinen nebo nevinen, což může pouze soud po zhodnocení všech důkazů. A taková situace pak obecně zanechává pochybnosti zda ano nebo ne.

Zdeněk S

1) chci se ujistit zda stále platí, že vražda je promlčená za 20 let.

2) tvrzení o znásilnění, -komunikovaná aktuálně v médiích- (mám srozuměno), jsou ještě starší

3) nerozumím tomu, -pokud se trestný čin znásilnění stal před více než 20 lety, - proč to policie vyšetřuje, když to nemůže jít k soudu, aby soud rozhodl.

4) pana Cimického se nezastávám, zastávám se práva na spravedlivý proces, který se nemůže vést v mediálním prostředí.

5) děkuji za porozumění

S pozdravem Svoboda Zdeněk (112)

Jan J

Ať se zeptají na názor knížete Schwarzenberga. Předpokládám, že odpověď by zněla (podobně, jako u Feriho), že je zcela normální, když zdravý chlapák chce ojet každou sukni, která neuteče na strom.

Josef M

Kde je, sakra, presumpce nevinny a kde důkazy?

Že holky čekaly tak dlouho?

Tvrzení proti tvrzení

Java K

Pana Cymického znám jen z medií. Nechápu tu děvku a de facto ty další, které vytahují kostlivce za skříní...Proč si žádná tehdy nestěžovala?!? Do pryč, to se stále musíme ve všem podobat já es ej?!?

Jiří F

Jestli tenhle člověk dostane státní vyznamenání přes ty všechny informace, které jsou více než znepokojující a znevěrohodňující jeho proklamované zásluhy, pak ta "špína" padne na všechny, kteří to ocenění navrhli a schválili, dokud se neočistí. A o tom očištění při množství ohlášených "provinění" velmi silně pochybuji.

54. <https://www.novinky.cz/domaci/diskuze/trikrat-znasilnena-ale-policii-to-nenahlasila-40377516>

10. 11. 2021

Ivan G

Jsem nevěděl, že Novinkám už posílají sponzorské dary už i feministky. Protože tahle obecná dehonestace mužské populace, kdy se tady ojedinelými případy bez špetky konkrétních informací snažíte udělat z nás všech chlapů agresivní nemyslicí nadřence, je už opravdu nechutná. Buď zvedněte zadek a zjistěte o případu konkrétní data o pachatelích nebo si takovýhle styl psaní vetkněte někam. Znásilnění je svinstvo a spáchá ho jen nemocný ubožák.

Jana M

Třikrát znásilněná, ale policii to nenahlásila,....třeba čekala na "čtvrtou dávku",co to s ní udělá, 😊...ale bez legrace, jestliže při třetím zná.. se probudila a nevěděla o tom..tak se musím ptát, copak je to asi za holčinu 🤔(???)

Viktor N

Vyšetřovatelé v Bartolomějské ulici si dělali legraci že pokud žena šla s pachatelem a lahví alkoholu na hotelový pokoj, tvrdí že za účelem recitování básniček a ráno se probudila v třetím měsíci nebude dokazování snadné.. Já to opravdu zlehčovat nechci ale tenkrát v TKM řekli že je to (znásilnění a falešné obvinění) tak půl na půl

Renda B

Podívejte se na Cimického. Ač profesionál, stejně to nedal. Ženy musí přijmout jednu skutečnost. Nepřijmou li ji budou se jen zbytečně vztekat a situaci nezmění.

Když postavíte nahatého chlápka před 10 žen, tak 9 se v klidu otočí. Postavíte li nahatou ženskou před 10 chlapů, tak jeden se otočí, protože kolem prochází krásný blondýn. To je rozdíl mezi mužskou a ženskou sexualitou. Žena, která to pochopí může si s chlapem dělat, co chce. Ty které to nechápu vystavují se nebezpečí znásilnění. Ano. Vystavuje li žena své nahé tělo na odív, tak se vystavuje riziku znásilnění. Bohužel to může odnést i cudná dívka za jinou nestidu.

Urbico

Zdravím , Já Mám opačnou zkušenost, znám případ tehdy 17,-leté holky co chodila do střední školy a v městském parku , Ji chytili 3.výrostci ,kteří pod pohružkou zabití znásilnili...je to již hodně let , ale dotyčná Nic neoznámila , kvůli ostudě , rodině a malé vesnici ,kde vyrůstá , ale trauma v Ní přetrvává i po letech...Ono se to stává hodně , ale ženy opravdu Mají strach , případy hlásit!!!!

Olga S

Bohužel se nedívám zdejším komentářům od mužů. Měla jsem v rodině policistu a když jsem poslouchala podobné řeči o ženách, tak jsem na rovinu řekla, že bych znásilnění nikdy neohlásila, pokud by mi nešlo o život a nebyla bych při tom viditelně dobitá.

Naštěstí jsem ve svém životě měla štěstí jak na situace, tak na muže, a že v mládí člověk kolikrát nepřemýšlí.

Zdejším mužům bych poradila jediné, představte si, že tou znásilněnou, je vaše dcera, sestra, matka. A i když to není vidět na těle, na duši to bolí

Jiří K

Je ale zvláštní, že čím více dochází k emancipaci žen a rozšíření matriarchátu, tím častěji dochází k sexuálnímu násilí.

Dříve měla žena svou roli, starat se o domácnost, děti a může a taky okolí vědělo, že patří k nějakému muži tak si na ni nedovolili, protože druhému muži není radno sahat na ženu a vše fungovalo.

Dneska ženy dělají všechno jiné kromě výše zmíněného a to nemluví o tom že jsou učeny že mají být frigidni, a vlastně když mají s partnerem sex, ale pak si to po skutku rozmyslí, tak je to znásilnění

Jarda P

koukám že je to klasická běhna která za prachy dá každému a chlastá a pak at se nediví že to tak dopadne jak dopadne, ale je ubohé šahat na opilou ženu která neví o světě , asi se ti cápci báli že nedokážou obstát a ukázat svoji kvalitu

Karel S

Ženy jsou komplikovana stvoreni.Je znasilneni a znasilneni.V komentari pise jedno devce i kdyz je naha tak se ji nesmi

dotknout když rekne ne 😊 provokovat a ukazovat převahu nad muži ano ale následky nest nechtejí. Treba takové ohacování to většina podstoupila dobrovolně 😊 takové chování nemůže nikdo normálně pochopit.

Jiří

Tak za prvé, co to je za slovo omůžeme????????? To snad není pravda co to tam je za děti???? Každý ale každý den najdu v textech tolik chyb, že nechápu jak tam můžou takový lidi dělat. A že to nehlásila tak je pěkně hloupa

**55. <https://www.novinky.cz/domaci/diskuze/kauza-cimicky-advokatce-se-ozvalo-uz-tricet-zen-4037713>
11. 11. 2021**

Marta N

To, že se dvě nebo tři ženy, bály toto oznámit ihned po činu, to pochopím.

Ale všech 30 zarytě mlčelo, styděly se a teď už se nestydí?

Přijde mi to jako hon na Cimického a myslím, že i některé chudší rozumem, myslí, že jim z toho kápně nějaké odškodné.

Vladimír P

Jeden z dalších "honů" na někoho?

Karel K

Tý jo, 30 ženských znásilnit to musí být šichta. To kdyby kopal výkopy tak se patrně tolik nenadře...

Petr L

A že tak najednou? A zrovna když se rozdávají odměny? Kdopak si tak nejednou vzpoměl? Neúspěšná moderátorka, psychicky narušená dcera někoho slavného a kdo ještě? Jak si představují, že to bude Policie dokazovat - rekonstrukce na místě činu? Detektor pravdy? A už tady máme i neohroženou advokátku postižených! Ježíši, to je jak hon na komunisty v USA v 50-tých letech...

Panu doktorovi přeji pevné nervy!

Viktor N

Věc je nutné důkladně vyšetřit. Podle vyjádření mjr. Jirsáka a MUDr. Plzáka v TKM (asi 1985) jde v podobných případech skoro v polovině případů o falešná obvinění. Pokud nejsou svědci a oběť nenese stopy násilí musí vyšetřovatelé věc zpravidla odložit. Oběti se často mstí nebo mají obavu z nechtěného těhotenství. Znásilnění je stejně závažný trestný čin jako krivé obvinění, řekl tehdy Jirsák z Federální Kriminální Ústředny

Josef P

Co těm dámám píchli, že si po letech vzpomněli? Že by očkování proti covidu mělo vedlejší účinky? Kdo chce doktora zničit? V politice není. Že by konkurence?

Alena F

Je to hnus největšího kalibru, lékař, který zneužívá mladé ženy. Kdyby měl čisté svědomí tak vyznamenání klidně přijme. Ty ženy si to nesou v sobě celý život s takovým zážitkem se žádná nechlubí, stydí se, je dobře, že s tím jedna vyšla ven, dodala odvahu těm ostatním.

Jaroslav M

Buď je to vše pravda nebo není, že by se 30 domluvilo, které se neznají, aby nekomu jen tak ublížilo, jen ať se pan psychiatr jim podívá do očí

Luboš M

Advokátka je známá ultrafeministka. Bez dalšího komentáře.

Pavel

Já čekám, kdy se ozve první chlap.

**56. <https://www.novinky.cz/zahranicni/diskuze/hvezdu-kultovniho-serialu-sex-ve-meste-obvinuji-zeny-ze-znasilneni-40381468>
17. 12. 2021**

Milena J

ježíš to je zase blábol... vlezte mu do bytu, do vřívků, pak do postele..

a pak se v ní něco po desítkách let spustí.. no jo..

Mirka Z

Pokud je to pravda, měly to holky řešit HNED. A ne po tolika letech!! Osobně bych to buď řešila hned - nebo bych o tom mlčela (navždy).

Jarda N

Je mi těch zoufalek taaaaaaak líto.....

Sylvie K

Mě tady přijde, že vlastně ty ženské by měly držet ústa, protože šly tam a tam, a co vlastně čekaly. Neměl by někdo řešit i mužské chování? Že třeba, ne za každou návštěvou je sex? A že by s tím případným sexem by měli souhlasit obě osoby.

Pokud by s tím pán měl problém, tak to nejjednodušší je tu ženu poslat domů, páč mu nechtěla dát.

Mírka M

Ať jsou dámy do kšá. To se měly ozvat v roce 2004 a v roce 2015. Pokud tak neučinily, nevidím důvod se tím zabývat nyní.

Marcela F

Nebesa, kdy tohle všechno skončí?

Becvar M

Největší zlo na světě metoo pak BLM a taky Greta a její eko fašisty

Jan N

Už mi tyhle články nudí.. když migrant zatáhne malou holku do křoví tam ji znásilní a pak zabije tak se buď neinformuje vůbec nebo jen velmi okrajově a diskuze bývá vždy pod článkem zavřena. Když nějaká holčina jde se starým bohatým a slavným chlapem na pokoj kde mu předvede všechno o co si ten chlap řekne tak na to se hned napiše článek jak blázen a diskutovat najednou není problém...

Martin S

Ještě, že nejsem celebrita, taky bych se mohl za pár let divit 🤔

Martin Š

Šla s ním dobrovolně domů, dobrovolně do vířivky, dobrovolně do postele, ale nic nechtěla. Pokud ji doopravdy znásilnil, tak je potřeba, aby za to tvrdě pykal, ale vyvaroval bych se jednostranných soudů, ničit někomu život na základě pouhého nařčení je hrozná nemoc téhle doby.