

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta :	<b>Barbora Zakonovová</b>
Téma práce:	Náhrada nemajetkové újmy při ublížení na zdraví a usmrcení
Rozsah práce:	187 367 znaků
Datum odevzdání práce:	červenec 2022

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma nebývá častěji zpracováno. Je pojato komplexně. Lze tak vyslovit, že téma je aktuální i vzhledem k současnému vývoji v dané oblasti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování klade důraz na znalosti teoretické, včetně praktické aplikační sféry. Je zde vhléd do domácí literatury včetně rozsáhlé judikatury. Zahraniční prameny rovněž absentují.

### 3. Formální a systematické členění práce

Odpovídá danému druhu práce.

### 4. Vyjádření k práci

Práce je pečlivě zpracována. Autorka prokazuje znalost odborné literatury i judikatury. Vyslovuje vlastní názory, které argumentačně velmi dobře zvládá. V průběhu práce je řešena řada otázek i odpovědí. Závěr na 2,5 stránky sumarizuje zjištění a správně též upozorňuje na odlišnosti v pracovním právu, bezpečnostních sborech, atd.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Považuji za splněný
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práci považuji za samostatně zpracovanou
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant využil při zpracování práce odpovídající domácí literaturu; cizojazyčné prameny nejsou zastoupeny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je ve vztahu ke zvolenému tématu a vytyčenému cíli práce odpovídající.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Adekvátní danému druhu práce
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň.

### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: legislativní řešení (stručné-systémové) de lege ferenda

### 7. Navrhovaná známka: 2

V Praze 5.9. 2022

prof.. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.D.,oponent