

Bakalářská práce: Kresby římských manýristů ve veřejných sbírkách České republiky

Jméno a příjmení (studentka): Johana Krůfová

Vedoucí práce: PhDr. Martin Zlatohlávek PhD.

Posudek vedoucího práce:

Autorka této bakalářské práce se zaměřila na starou kresbu a vybrala soubor připsaný umělcům z období římského manýrismu, a to ve výběru pouze hodnotnější římské kresby v tomto uvedeném období. Vybrané kresby pak představila formou obsáhlého katalogu. V předcházejících kapitolách se autorka věnovala problému kresby v 16. století a také politické a umělecké situaci v Římě mezi léty 1520 – 1580.

Na základě hodnocení kresby od konce renesance samotnými umělci a teoretiky, totiž na základě jejich myšlenek se autorka pokusila formulovat, jak byl fenomén kresby chápán v 16. století a správně naznačila, že právě v této době byla vyzdvižena role kresby jako základu veškerého uměleckého tvoření. Orientovala se na autory jako byl Antonio Doni, který své názory vyjádřil ve spise *Disegno*, nebo Giorgio Vasari, který je sepsal v úvodu druhého vydání *Životů*, či G.B. Armenini a nakonec jistě i Federico Zuccari. - Dějiny Říma mezi léty 1520 – 1580 zásadně ovlivnilo vyplenění Věčného města německými žoldáky v roce 1527. Byl to i předěl v uměleckém vývoji nejen ve městě, ale i následně v ostatních centrech celé Itálie. Autorka se v hodnocení uměleckého vývoje tohoto období soustředila na sociální charakter postavení umělce, fungování jeho dílny, objednávání uměleckých děl, tedy i otázku trhu. Podtrhla význam Říma jako důležitého kulturního centra, kde v prvních desetiletích 16. století působila skupina výtvarníků, původem z Toskány. Ale po vyplenění nastalo několikaleté přerušení než se podařilo obnovit uměleckou činnost. Další období je charakterizováno jmény Michelangela, Vasariho a Salviatiho a také novým stylem – manýrismem. Autorka ho charakterizovala jako období po době klasické, kdy se žádalo umění „výrazově umocněné, bezpochyby sdílné“.

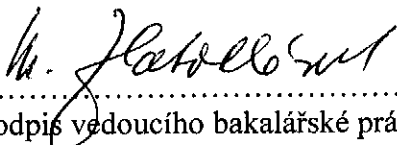
Do katalogu kreseb vybrala díla Giulia Romana, Perina del Vaga, Polidora da Caravaggio, Francesca Salviatiho, Giorgia Vasariho, Marca Marchetiho a Taddea Zuccariho. Katalogová hesla sestavila po formální stránce shodně. Na začátku uvedla stručný životopisný přehled umělce. Každá kresba je pak technicky popsána, naznačena její provenience a v připojeném textu rozebrána stylisticky, datována a tam, kde je známo, přiřazena ke konečné verzi výjevu v obraze či ve fresce. Autorka zde využila především literaturu publikovanou v českém prostředí, v níž se odrážejí i názory zahraničních badatelů.

Práce je pojednána na standardní úrovni. V úvodních kapitolách bychom autorce mohli vytknout poněkud povrchní zhodnocení fenoménu manýrismu v Římě, případně i jeho časového zařazení. Chybí přesnější rozlišení jeho projevu před rokem 1527 a po něm. Také charakteristika období od 30. let by měla být výstižnější, protože do něj spadají všechny kresby uvedené v katalogu. Katalogová hesla jsou zpracována na dobré úrovni a autorka zde prokázala, že dovede pracovat s uměleckým materiálem. Jistě by neškodilo, aby se ještě sama porozhlédla po novější zahraniční literatuře, zdali se v ní nenajde ohlas na publikované kresby. V úvodu práce na sebe prozradila, že to podstatné pro její téma byla osobní konfrontace s kresbou, její přímý kontakt s materiálem. Je tedy chvályhodné, že věnovala čas a energii k návštěvě všech důležitých depozitářů kresby v ČR. Škoda, že z toho nevytěžila více pro svůj katalog. Chybí v něm totiž osobní názor i osobní stanovisko.

To jsou však jenom dílčí nedostatky, které nemohou překrýt celkovou dobrou úroveň celé práce, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

v. 15.8.2008 dne

Prace


.....
podpis vedoucího bakalářské práce