

**Oponentský posudek na doktorskou disertační práci
„Přemístění sídla obchodních společností ve srovnávacím pohledu“
vypracoval Mgr. Lukáš Poddaný, LL.M.eur**

Doktorand si za téma své disertační práce o rozsahu 155 stránek zvolil zpracování problematiky přemístění sídla obchodních společností nejenom v rámci komunitárního práva, ale i v rámci vybraných právních úprav. Jde zcela nepochybně o zkoumání problematiky velice aktuální, a to zejména s ohledem na rostoucí počet tzv. přeshraničních fúzí a rozhodnutí ESD v této oblasti.

Zkoumaná problematika byla doktorandem rozdělena do sedmi kapitol včetně úvodu, závěru a seznamu použité literatury. Obsah jednotlivých kapitol disertační práce svědčí o tom, že doktorand postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek zpracované problematiky (jako je pojem osobní statut právnické osoby a s ním související teorie sídla a teorie inkorporační) přes problematiku svobody usazování v komunitárním právu včetně rozboru zásadních rozhodnutí ESD až po kritický rozbor návrhu 14. směrnice o přeshraničním přemístění sídla společnosti.

Zvolený způsob zpracování vybrané problematiky považuji za vhodný a účelný, protože zahrnuje základní otázky, se kterými se můžeme ve zkoumané problematice setkat, zkoumaná problematika je posuzována jak z pohledu teoretického, tak z pohledu praktického a nakonec i z pohledu příslušné judikatury.

Z textu předložené disertační práce i ze značného množství stanovisek doktoranda, v řadě případů i velmi kritických, dovozují, že doktorand se ve zkoumané problematice výborně orientuje. Zná jak příslušnou právní úpravu a její aplikaci, tak zná i příslušnou judikaturu tuzemskou i zahraniční. Doktorand prokázal, že prostudoval značný počet titulů odborné tuzemské i zahraniční literatury, judikáty, s literaturou i s judikáty dokáže pracovat, o čemž svědčí velké množství odkazů v jeho disertační práci.

Doktorand prokázal, že je schopen samostatné činnosti ve výzkumné oblasti, práce je systematická, přehledná. Mám-li odpovědět na otázku, jakým je přínosem pro rozvoj české vědy mezinárodního práva soukromého, pak musím odpovědět, že nepochybně přínosem v oblasti zpracované problematiky je.

K vlastnímu textu předložené disertační práce mám několik připomínek. Na str. 32 v prvním řádku třetího odstavce má být asi „teorie kontroly“ a ne „teorie sídla“, na str. 104 jde asi o „soud členského státu“ a ne „soud členského soudu“. Doktorand se ve své práci několikrát zmiňuje o

tom, že svoboda usazování se bude vztahovat na společnosti založené podle práva některého členského státu, jež mají své sídlo apod. uvnitř společenství (např. na str. 41). Doktorandovi je nepochybně známo, že dříve bylo možné na území České republiky zakládat obchodní společnosti i podle jiného než českého práva, což se také občas i dělo. Nelze spatřovat v nemožnosti přemístění takové české společnosti do jiného členského státu její diskriminaci v tomto směru?

Předložená disertační práce podle mého názoru má odpovídající jazykovou úroveň, avšak gramatické prohřešky se najdou (např. na str. 105 „soudy ... nucení“, na str. 101 „společnosti zakládali“).

Předloženou doktorskou disertační práci Mgr. Lukáše Poddaného, LL.M.eur „Přemístění sídla obchodních společností ve srovnávacím pohledu“ považuji za velice zdařilou, doporučuji ji zcela jednoznačně k ústní obhajobě a dále doporučuji, aby po její úspěšné obhajobě byl doktorandu udělen příslušný titul Ph.D.

V Praze dne 15. července 2008



Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.