

JUDr. Oto Kunz, CSc.  
28.8.2008

### O p o n e n t s k ý p o s u d e k

**na disertační práci Mgr. Lukáše Poddaného, LL.M.eur – Přemístění sídla obchodních společností ve srovnávacím pohledu**

Disertant si za předmět své disertační práce v rámci postgraduálního doktorandského studia vybral téma, které je nejen zajímavé, a to jak z hlediska praktického, tak právního, ale také vysoce aktuální v současné době, a to i vzhledem k dalšímu prohlubování a propojování obchodních vztahů v rámci Evropské unie.

Problematika jako taková je zajímavá nejen z hlediska praktického, ale i z hlediska obchodně právní praxe. Oponent konstatuje, že výběr tohoto tématu je aktuální a není zatím příliš rozebíráno v právní teorii, což pochopitelně nese i negativní dopady do právní praxe, a proto oponent výběr tohoto tématu jednoznačně vítá.

Metody, které disertant zvolil, jsou dle názoru oponenta pro tento typ práce vhodné. Členění disertační práce prokazuje, že disertant se při jejím zpracování zabýval nejen základními teoriemi spojenými s otázkami přemístění sídla obchodních společností z pohledu mezinárodního práva soukromého, ale také konkrétními případy, které velmi podrobně rozebral. To mělo pochopitelně dopad na značný obsah disertační práce, ve které šel disertant poměrně do hloubky problémů a v některých citovaných případech až do značných podrobností, čímž rozšířil práci, a to i na úkor určitých teoretických úvah a návrhů.

Pokud se týká metod práce, oponent se domnívá, že těmto není možné nic vytknout. Seznam použité literatury svědčí o tom, že se disertant velmi seriózně zabýval daným problémem. Objem použité literatury je pro danou práci více než dostačující a je zřejmé, že se jedná o téma, které i z hlediska teoretického, je řešeno poměrně velmi krátkou dobu.

Členění disertační práce je přehledné. V úvodu své práce hovoří disertant o otázkách osobního statutu právnické osoby, rozebírá poměrně precizně teorie inkorporační a teorie sídla. Dále hovoří o otázkách svobody usazování v komunitárním právu a velmi podrobně rozebírá několik případů včetně příčin, které vedly k rozhodování příslušných orgánů a dopadů pro možnost usazování na členské státy Evropské unie. Závěr disertanta vychází z jeho práce a srovnání několika právních řádů.

Z pohledu oponenta toho není mnoho, co by disertační práci vytknul. Domnívá se však, že obsah práce je uměle zvětšen citací velkého množství příkladů vztahujících se k dané problematice. To je částečně na úkor závěrů, kde se oponent domnívá, že by disertant mohl jít do větší hloubky a zabývat se především otázkou, jak by bylo

nejvhodnější dosáhnout pokud možno co nejjednodušší právní úpravy vztahující se k otázce přemístění sídla obchodních společností a její aplikace na jednotlivé členské státy Evropské unie.

Celkově hodnotí oponent disertační práci jako velmi zdařilou, zpracovanou na základě seriózního zkoumání zvolené problematiky a důkladného studia jak vnitrostátních právních předpisů, tak cizích právních předpisů, studia podkladů z rozhodovacích procesů v jednotlivých státech Evropské unie a důkladného studia literatury. Oponent konstatuje, že v daném případě disertant použil při zpracování své práce dostupné prameny jak vnitrostátní, tak zahraniční literatury.

Závěrem oponent konstatuje, že disertant ve své práci plně prokázal způsobilost teoretické práce a prokázal, že ovládá metody vědecké práce. Proto oponent doporučuje, aby na základě úspěšné obhajoby této disertační doktorandské práci byl Lukášovi Poddanému, LL.M.eur. udělen příslušný vědecký titul.



JUDr. Oto K u n z, CSc.