

# Zápis z obhajoby disertační práce studenta PGS MUDr. Ludovíta Klza

**Datum konání:** 23. 9. 2008 v 10.00 hodin

**Místo konání:** seminární místnost RDG kliniky LF Hradec Králové

**Přítomni :** z OR – prof. Krajina, prof. Eliáš, prof. Peregrin, prof. Daneš, prof. Heřman, Doc. Ferko, Doc. Čáp, prof. Ryška, prof. Steinhart

## **Průběh obhajoby:**

nejprve představil předseda OR prof. Krajina profesionální dráhu doktoranda a posléze přednesl pozitivní vyjádření své jako předsedy OR a vyjádření školitele prof. Žižky.

Dr. Klzo přednesl přednášku pokrývající hlavní výsledky své disertační práce (využití MR pro hodnocení viability myokardu, srovnání s thálieovou scintigrafií )

- první oponent Doc. MUDr. J. Ferda, Ph.D. vyslovil ve svém oponentském posudku kladný názor na vědecký a formální obsah práce. Na otázky Doc. Ferdy (současné postavení MR v algoritmu diagnostiky ICHS, zkušenosti s použitím Vasovistu) odpověděl disertant ke spokojenosti oponenta prof. Krajina shrnuje základní body posudku nepřítomného Doc. Vymazala, jenž vyzněl rovněž kladně. Na otázky stanovené Doc. Vymazalem (zkušenosti s MR diagnostikou arytmogenní dysplázie pravé komory, nejasnost disproporce v zastoupení žen ve vědeckém souboru, jsou nějaké MR specifické pro vyšetření myokardu, co je dnes zlatým standardem vyšetření viability myokardu) odpověděl disertant dle mínění členů OR rovněž správně následovala diskuze z pléna, otázky vyslovili:

prof. Steinhart – jaký je názor disertanta na hodnocení perfuse myokardu pomocí echokardiografie, jaké jsou zkušenosti doktoranda s 4D zobrazením motility pomocí ultrasonografie /uspokojivá odpověď)

prof. Peregrin – jak vysvětlit rozdíly ve výsledcích thálieové scintigrafie a MR vyšetření viability (logická odpověď)

prof. Eliáš – existují v současné době nějaké studie, které by randomizovaly nemocné s ICHS do dvou větví, tzn. s vyšetřením viability pomocí scintigrafie versus s vyš. pomocí MR a ukázaly na možné rozdíly v úspěšnosti revaskularizačních výkonů (uspokojivá odpověď, takové studie zatím neexistují)

prof. Peregrin – jaké jsou ekonomické aspekty obou vyšetřovacích metod, srovnání amerického a evropského stavu (uspokojivá odpověď)

prof. Ryška – žádost o vysvětlení příčiny opacifikace jízevnaté zóny infarktu při MR (uspokojivá odpověď)

Doc. Ferda – dotaz na roli PET /CT při diagnostice viability a dále na zkušenost disertanta s prováděním dobutaminové zátěžové MR (uspokojivá odpověď)

prof. Eliáš – žádost o vysvětlení termínu ischemická kardiopatie (uspokojivá odpověď)

následovala uzavřená diskuze členů OR, názory vyslovili prof. Eliáš, prof. Krajina, prof. Daneš, prof. Peregrin, prof. Heřman.

v tajném hlasování disertant při obhajobě své práce uspěl

Zapsal: prof. MUDr. P. Eliáš, CSc.