

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	Navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Bc. Anna Pudichová
Název práce:	Systém ergodiagnostických center v České republice a jeho fungování v procesu ergodiagnostiky z pohledu ergoterapeuta
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	MUDr. et Bc. Sládková Petra, Ph.D.
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Bc. Olga Nováková, M.Sc.

Počet stran práce:	76
Počet stran teoretické části práce:	38
Počet stran praktické části práce:	35
Počet příloh:	1
Celkový počet bibliografických zdrojů:	97

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)			X	
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
Diskuse, závěry a doporučení				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		X		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		X		
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4

Originalita a inovativnost práce		X		
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		X		

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,7
Přehled problematiky	1,7
Metodologie práce	1,7
Diskuse, závěry a doporučení	2,0
Přínos a originalita práce	2,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Studentka Bc. Anna Pudichová zpracovala diplomovou práci věnující se tématu <i>Systém ergodiagnostických center v České republice a jeho fungování v procesu ergodiagnostiky z pohledu ergoterapeuta</i>. Cílem práce bylo zhodnocení fungování jednotlivých ergodiagnostických center v České republice v období Covid19 a zjištění změn v ergodiagnostickém procesu způsobené pandemií Covid-19.</p> <p>V teoretické části se studentka věnovala ergodiagnostice v ČR, problematice nezaměstnanosti, popsala možnosti podpory osob s disabilitou v návratu do zaměstnání a dopadu pandemie Covid-19 na zaměstnávání osob se zdravotním postižením (ZP). Teoretická část je přehledná, studentka pro ni zpracovala poměrně velké množství odborné české i cizojazyčné literatury. Práce celkově nastínila historii a vývoj ergodionostiky a zaměstnávání osob s disabilitou v ČR i v zahraničí. Data pro praktickou část práce byla sbírána formou online dotazníku s možností automatického zpracování výsledků do grafického a tabulkového formátu doplněné vlastní deskripcí. Některé grafy jsou nedostatečně a nepřesně popsány (str. 16,17), tabulky jsou spíše jednoduchého charakteru. Hlavní i dílčí cíle práce byly splněny.</p> <p>V práci nacházím velké množství překlepů, chyb, opakované nepřesnosti ve stylistice, gramatice, interpunkci, skloňování, drobné chyby zejména v přímých citacích, nepřesné odkazování na zdroje literatury.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:
Setkala jste se během vašeho výzkumu s pozicí case managera? Pokud ne, myslíte si, že by měl v této oblasti uplatnění a proč? Eventuelně která profese by pro tuto pozici byla nejlepší a proč?

Datum: 5.9.2022

Podpis:

