

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUČÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

| | |
|-------------------------|-------------------------|
| Studium: | navazující magisterské |
| Studijní program | Ergoterapie pro dospělé |
| Akademický rok: | 2021-2022 |

| | |
|--------------------------|---|
| Autor práce: | Bc. Anna Pudichová |
| Název práce: | System ergodiagnostických center v Česká republice a jeho fungování v procesu ergodiagnostiky z pohledu ergoterapeuta |
| Podtitul práce: | |
| Vedoucí práce: | MUDr. Bc. Petra Sládková, Ph.D. |
| Konzultant práce: | |
| Oponent práce: | Bc. Olga Nováková, MSc. |

| | |
|---|----|
| Počet stran práce: | 76 |
| Počet stran teoretické části práce: | 37 |
| Počet stran praktické části práce: | 26 |
| Počet příloh: | 1 |
| Celkový počet bibliografických zdrojů: | 97 |

| Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Formální úroveň zpracování práce | | | | |
| Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce | x | | | |
| Abstrakt a klíčová slova | x | | | |
| Dodržení rozsahu práce | x | | | |
| Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie) | | x | | |
| Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování) | x | | | |
| Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury) | | x | | |
| Přehled problematiky | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Výběr a vymezení tématu | x | | | |
| Výběr a zpracování bibliografických zdrojů | | x | | |
| Analýza a interpretace nastudované literatury | | x | | |
| Metodologie práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce | | x | | |
| Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů) | | x | | |
| Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence) | | x | | |
| Diskuse, závěry a doporučení | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků | | x | | |
| Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce | | x | | |
| Schopnost kritické analýzy zvolených postupů | | x | | |
| Formulace závěrů a doporučení | x | | | |

| Přístup studenta ke zpracování práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce | | X | | |
| Schopnost samostatné práce | | X | | |

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)
 Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

| | |
|---|-----|
| Formální úroveň zpracování práce | 1,3 |
| Přehled problematiky | 1,7 |
| Metodologie práce | 2,0 |
| Diskuse, závěry a doporučení | 1,8 |
| Přístup studenta ke zpracování práce | 2,0 |

Klasifikační stupnice:

| Výborně | Velmi dobře | Dobře | Neprospěl |
|----------------|--------------------|--------------|------------------|
| | X | | |

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Za silné stránky práce považuji rozsah a úroveň zpracování teoretické části práce a formu zpracování dat získaných z dotazníkového šetření.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Jaké byste navrhla možnosti pro zlepšení informovanosti zdravotníků o ergodiagnostice?

Datum: 2.9.2022

Podpis:

