



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: David Augulis

Název bakalářské práce: Deceptive techniques in data visualization

Vedoucí – oponent: vedoucí

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		x		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x	x	
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		x	x	
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		x		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		x		

Otázky, podněty k obhajobě:

Jaká doporučení byste na základě výsledků doporučil všem, kteří zpracovávají a vizualizují data?

Jaké dopady na výsledky může mít chybně randomizace pořadí stimulů?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):



Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Autor se v práci zabývá velmi důležitým tématem klamavých technik u vizualizací. Autor se zaměřil na otázku, zda je možné snížit efekt klamavých technik používaných u vizualizací, pokud budou participantů instruováni, jak poznat klamavou techniku. Celkově je vidět, že autor odvedl ohromné množství práce. Navrhl a realizoval experiment, ve kterém získal data od úctyhodných 700 participantů a tato data zanalyzoval s využitím netriviálních statistických testů. Práce je čtivě napsaná. Bohužel je vidět, že autor dokončoval práci ve spěchu, je zde velké množství detailů, které by bylo vhodné sjednotit (formátování tabulek, grafů, formátování citací, apod). Zároveň by práce mohla být v popisu metody více detailní. Ačkoli je práce velmi kvalitní, co se výzkumné složky týče, musím navrhnout známku velmi dobře z důvodu drobných nedodělků v textové části.

Návrh klasifikace: výborně – **velmi dobře** – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 25.8.2022

podpis