

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:**doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.****Autor/ka magisterské práce****Bc. Veronika Melicherčíková****Název magisterské práce****Vztah k čtení u lidí s Aspergovým syndromem**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Úvodem je potřeba zmínit, že se jedná o práci, kterou autorka předkládá v přepracované podobě poté, co s předchozí verzí neuspěla u obhajoby - to vysvětluje relativně vyšší nález systému pro kontrolu plagiátorství (shoda s jiným zdrojem 14 %), který je ovšem v pořádku, neboť se jedná o shodu s předchozí verzí autorčiny práce. Teoretická východiska z oblasti PAS i čtenářství jsou zpracována dostatečně podrobně, autorka využila řadu odborných zdrojů. Jen ojediněle se objevují drobné formální chyby (např. chyby v interpunkci u označení zdrojů apod.). Ve vlastním výzkumném šetření autorka práce získala data referující o čtenářských zájmech (metodou interview nebo písemným dotazováním) od deseti dospělých respondentů s Aspergerovým syndromem nebo vysokofunkčním autismem. Poznatky z výzkumu, prezentované formou kazuistik, ukazují, že sledovaní jedinci mají velký zájem o čtení, v tématech jejich čtenářských zájmů se pak častěji objevují např. příběhy z žánru sci-fi a fantasy a odborné knihy a biografie s tematikou autismu (obecněji psychických odlišností) - takové literární zaměření by tedy šlo využít i při rozvoji čtenářství u žáků s PAS ve školním věku. Chvályhodné je pečlivé zpracování analýzy dat, velmi pěkně autorka prezentuje i závěrečnou diskuzi nad výsledky výzkumu. Celkově práce zajímavým způsobem přispívá do oblasti speciálněpedagogického poznání, hodnotím ji tedy jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. V úvodu práce (kap. 1.1) zmiňujete odborné názory, podle kterých by autismus neměl být brát jako porucha, ale měl by být přijímán jako přirozená součást diverzity lidstva - nebyl by takový přístup v protikladu k požadavku na zvýšenou podporu osob s PAS ve školství nebo i ve společnosti? 2. V kap. 2.1 upozorňujete na riziko bibliománie, při které čtenář využívá literaturu jako únik z žité skutečnosti do pseudoreality knih - jak významné může být toto riziko u osob s PAS?

Dne:

28.08.2022

Podpis: