

**Posudek vedoucí práce na bakalářskou práci Marka Hlaváče  
„Zkušební komise pro učitelství na středních školách v Praze“**

Fondy „Zkušební komise pro učitelství na středních školách Univerzity Karlovy 1876 – 1953 (1958)“ a „Zkušební komise pro učitelství na středních školách Německé univerzity v Praze 1879 – 1945“, uložené v Archivu UK, volají již delší dobu po „svém“ badateli, který by jejich obsah zasadil do patřičného kontextu, popsal historické souvislosti a text vyšperkoval literaturou, k tématu již existující. Takového badatele právě našly v Marku Hlaváčovi. Zaujetí pro téma dýchá z každé stránky textu.

Autor velmi pozorně prošel inventář fondů, prostudoval jejich podstatné části v češtině i němčině, načetl desítky titulů bezprostředně i širěji souvisejících s prací komisí, i další knižní tituly a články, týkající se jejich členů. Popsal okolnosti vzniku komisionálního zkoušení středoškolských profesorů pro získání definitivy kolem poloviny 19. století, pak se zaměřil na paralelní práci české a německé komise, odpovídající národnostním poměrům na univerzitě/univerzitách (po 1882). Tematizoval změny, které přinesly nové předpisy v průběhu času, a to jak ještě za monarchie, tak po vzniku Československa, který komise bezprostředně nijak mimořádně nepostihl. Dovedl svůj text až do období po druhé světové válce a k zániku této formy přezkušování středoškolských profesorů kolem roku 1950. Jeho hutný, přesný a na podstatné věci soustředěný text dobře vystihuje práci komisí a dopad na kvalitu středoškolské výuky v době jejich fungování.

Pro prohloubení studia této problematiky by jistě bylo zajímavé udělat sondu, case study, a popsat např. jeden rok práce komise s časovým rozvržením zkoušek, obory, konkrétně přítomnými členy, hodnocením kandidátů učitelství apod. Výzkumných otázek by bylo více a jistě kol. Hlaváč nebo někdo z jeho event. následovníků se s nimi popere.

Ráda bych, aby kolega při obhajobě věnoval zvýšenou pozornost popisu své práce s prameny a literaturou, která je – jak jsme měla možnost sledovat pravidelné, rovnoměrné psaní bakalářské práce v průběhu více než roku – na studenta bakalářského stupně mimořádná.

K práci je přiložena pečlivě připravená příloha, obsahující – dosud nikde neexistující a velmi pracné co do zpracování - seznamy členů německé i české zkušební komise podle zkušebních oborů s vysvětlením, z jakých pramenů byly informace čerpány. Na ně navazuje 20 stran medailonků vybraných významných členů české i německé komise v různých obdobích, které

mají dokumentovat, na jaké odborné úrovni komise pracovaly a jaký důraz byl tedy v době její existence kladen na úroveň vzdělanosti středoškolských profesorů. Mezi osobnostmi zkoušejících najdeme jména Carl Isidor Cori, Ernst Mach, Václav Hlavatý, Otakar Odložilík, Jan Bělehrádek a řadu dalších čelních představitelů svých oborů.

Práce s literaturou a prameny převyšuje rozměr bakalářské práce, je jedním z největších pozitiv předkládané bakalářské práce.

Práce svým zpracováním přesahuje požadavky, kladené na běžné bakalářské práce, samozřejmě ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako výbornou.

Praha, 23. 8. 2022

PhDr. Milada Sekyrková, CSc.