

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Zkušenost školních psycholožek a psychologů s online poradenstvím

Autor práce: Iurii Pakhtusov

Oponentka práce: PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.

Diplomová práce se věnuje tématu, které se psychologickém diskurzu i empirickém výzkumu začíná pozvolna reflektovat, i jako reakce na nutnost distanční online formy poradenství v době pandemie. Výslednou práci autora považují nejen za originální, ale velmi podnětnou a inspirativní, její aplikační přínos pro aktuální i budoucí rozvoj poradenských služeb je evidentní.

Cíle její studie jsou jednoznačně vytyčeny a volba jednotlivých kapitol či podkapitol míří k finálnímu splnění cíle, návaznost je plynulá, logická. Úvodní kapitoly úzce komunikují s empirickou částí. Tato posloupnost pak graduje v závěrečné diskuzi a prezentaci závěrů. Po úvodním přehledu teorie a historie poradenské a školní psychologie svou pozornost přesouvá k on-line poradenství. Zde oceňují, že se student pokusil detekovat vyváženě slabá i silná místa této formy poradenství a poukázat na možnosti jejího místa v poradenské praxi i mimo restriktivní zdravotní opatření. Pro část klientů i poradenských zakázek se ukazuje tato forma poradenství jako velmi vhodná a efektivní. Zajímavá je rovněž kapitola popisující postoje psychologů k on-line poradenství. Terminologický aparát a hlavní teze jednotlivých subtémat podpírá diplomant zejména o primární, často zahraniční prameny, které dokáže adekvátně zhodnotit, analyzovat, srovnat.

Výzkumný design byl zvolen kvalitativní. V rámci kvalitativní analýzy zpracovával data od pěti probandů (4 ženy a 1 muž), získaná fenomenologickým polostrukturovaným rozhovorem. Autor si stanovil jen jednu výzkumnou otázku, odpovídají fenomenologickému paradigmatu a svou volbu adekvátně odůvodnil. Chválím rovněž etické konsekvence projektu, důslednou reflexi své role badatele a citlivost autora při vedení rozhovorů.

V empirické části autor prokázal nejen znalost metodologického zázemí, ale také vysokou míru úrovně kvality interpretace dat. Jejich postupná kategorizace, interpretace je v souladu s kritérii kladenými na kvalitativní výzkumný design, včetně reflexe vědomí nedostatků vyvěrajících z malého, nereprezentativního výzkumného vzorku. Při prezentaci dat zjevná snaha diplomanta o komplexnost dat (mám na mysli tematické trsy), do žité zkušenosti probandů pomáhají nahlédnout i ilustrativně zvolené fragmenty z rozhovorů. V interpretaci zjištění spatřuji

vyváženost mezi individuálními zkušenostmi jednotlivých účastníků této sondy a nalézání společných témat, styčných ploch, specifik pro danou cílovou skupinu, zde se ukazují jako významné vstupní postoje školních psychologů a psycholožek k online formě poradenství obecně. Diskuse pak přináší přesvědčivé závěry a odpovědi na výzkumnou otázku, limity práce i inspirace na další výzkum v této oblasti. V tomto směru student prokazuje badatelskou citlivost a jeho závěry považuji a velmi přínosné. Je možné i uvažovat, zda by autor své výsledky zpracoval do formy článku do některého z recenzovaných periodik.

Z formálního hlediska nelze mít k práci výhrady. Je psána čtivě, čtenáře jednotlivými tématy adekvátně doprovází. Bez výskytu gramatických chyb či překlepů. Splňuje bibliografické normy, rozsah použitých zdrojů považuji za nadstandardní, s velkým podílem jak aktuální bibliografie, tak zahraniční. Práce odpovídá všem parametrům odborného textu, považuji ji za velmi zdařilou.

Oponovanou diplomovou práci jednoznačně **doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 8.9.2022

PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.

