



## Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:** Veronika Dobrá

**Název bakalářské práce:** Role attachmentu aktéra, partnera a jejich vzájemné podobnosti v sebeodhalování a ve spokojenosti v partnerském vztahu

**Oponent:** Mgr. Dita Bosman

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	X			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	X			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		X		
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

### Otázky, podněty k obhajobě:

Možnosti využití výsledků výzkumu v praxi, tj. jakou má autorka práce představu o možnostech využití komplexnějšího vhledu do provázanosti vlivu attachmentu aktéra, partnera a podobnosti partnerů v attachmentu na sebeodhalování a spokojenost ve vztahu v psychologické praxi.



**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Žádné

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

V úvodní části práce vítám jasné vymezení cílů bakalářské práce. Ty jsou pak rozpracovány v podobě výzkumných otázek a hypotéz v části zabývající se návrhem výzkumného projektu. Se současným stavem řešené problematiky se čtenář může seznámit v literárně přehledové části, jejíž kapitoly a podkapitoly na sebe plynule navazují a obsahují kromě četných odkazů na odborné práce i autorčiny úvahy. K ucelenějšímu porozumění tématiky pak napomáhá i kapitola zabývající se ontogenezí attachmentu.

Návrh výzkumného projektu včetně metodologie zpracování práce považuji za odpovídající stanovenému cíli práce. Kladně hodnotím návrh způsobu zpracování a analýzy dat.

Na autorčině práci oceňuji komplexnost pojetí dané tématiky. Dále oceňuji rozsah použité literatury a využití cizojazyčných zdrojů. Doporučuji autorce věnovat více pozornosti kontrole formální úpravy (číslování kapitol a podkapitol nekoreluje s obsahem a na některých místech zcela chybí), jakožto i možných gramatických chyb.

Celkově hodnotím práci Veroniky Dobré jako splňující účel a požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně

V Praze dne: 25.8.2022

podpis: Dita Bosman