

**Posudek vedoucí bakalářské práce  
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: **Kristýna Hornová**  
Obor studia: pedagogika  
Název práce: **Výukové metody v zájmových kroužcích**  
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 50  
Počet stránek příloh: 5  
Počet titulů v seznamu literatury: 18 + internet. zdroje

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

**Výběr tématu**

Společenská a vědní závažnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

	X			
--	---	--	--	--

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		X		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		X		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		X		
--	--	---	--	--

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

		X		
--	--	---	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		X		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		X		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

	X			
--	---	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Naplnění cílů práce

		X		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X		
--	--	---	--	--

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěš/a

### **Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

Jak jste pracovala se získanými dotazníky (jak jste vyhodnocovala data)?

Zkuste vysvětlit přesněji první větu vašeho Závěru (...specifika zájmového vzdělávání, v němž se propojuje volný čas a výuka), dále pak úsek textu vztahující se k závěrům dotazníku (...snaží se o využití funkcí výukových metod...pouze některé zájmové kroužky lze pojímat formou výuky – s. 52).

Pokud by autorka doplňovala do své práce část diskusní, co by bylo jejím obsahem?

### **Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):**

#### **Volba tématu BP:**

Kristýna Hornová zvolila svoji bakalářskou práci vhodně ze dvou důvodů: 1) oblast mimoškolní didaktiky není nikterak bohatě zkoumána a data z empirických šetření, byť dílčích, mohou být základnou pro solidní výzkum 2) Autorka je lektorkou v zájmových kroužcích, z terénu má zkušenosti, které při koncipování i zpracování tématu mohla využít. Sama téma navrhla, jen jsme je společně specifikovaly.

#### **Zpracování BP:**

Autorka vede své téma od širšího pohledu na problematiku volného času a jeho institucionalizace v různých zařízeních, na zájmové činnosti (funkce, formy, útvary). Jádrem teoretické části je kapitola zaměřená na specifiku vzdělávání v zájmových činnostech a působení pedagoga volného času: vzhledem k empirickému šetření je pak pozornost upřena na výukové metody. V této části by podle mého názoru měla být linka výkladu jasnější – vidím zde určité přeskoky od témat konkrétnějších (metody) k obecnějším, rámcovým (zážitková pedagogika).

Text teoretické části je završen pohledem na obsah vzdělávání a tvorbu programu v zájmovém vzdělávání, kde se autorka snaží postihnout jednak propojení vzdělávacího úsilí školy a zájmových organizací na straně jedné, na straně druhé specifika vzdělávání v zájmových činnostech, resp. potřebu vyhnout se „poškoštění“ práce v zájmových útvarech. Právě v tomto ohledu je autorčino sdělení mírně zamlženo, také vzhledem k některým stylistickým neobratnostem (např. s. 36 - 37).

V části 4.2.3 Plánování aktivit a jejich realizace by bylo potřeba zpřesnit výklad zejména v části Hodnocení (zejména oddělit hodnocení činnosti dětí od reflexe vlastního působení pedagogů – „Hodnocení výukových metod“).

Praktická část má dva okruhy: první je zaměřen na zobecnění vlastní lektorské zkušenosti v zájmových kroužcích s akcentem na výukové metody, druhý předkládá empirické šetření na základě dotazníku pro vedoucí zájmových kroužků, s akcentem na problematiku výukových metod. Textu kapitoly 5.2.2. Výsledky průzkumu by prospělo, kdyby bylo jasné, že jde o výsledky vyhodnocování dotazníků (např. když autorka odkazuje na zdroj Kroužky – s.46, není zřetelné, zda předchází text je z tohoto zdroje, nebo dané zjistila sama).

Spolupráce s autorkou hodnotím pozitivně, prokázala značnou míru samostatnosti, zároveň se snažila na základě podnětů prospět kvalitě textu.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Datum: 3.srpna 2022

podpis: