

Posudek oponenta práce

CERHOVÁ, Veronika. *Další vzdělávání jako faktor ovlivňující pracovní spokojenost lektorů cizích jazyků*. Praha, 2022. 78 s., 2 přílohy. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.

1. Obsah a struktura práce

Téma práce je aktuální a je v souladu s odborným zaměřením katedry. Cílem práce je analyzovat vztah mezi dalším vzděláváním a pracovní spokojeností lektorů cizích jazyků. Text začíná kapitolou charakterizující další vzdělávání. Druhá kapitola je v návaznosti věnována tématu vzdělavatelů dospělých. Třetí a čtvrtá kapitola se zaměřuje na pracovní spokojenost. O realizovaném empirickém šetření pojednává pátá kapitola. Uplatněn byl kvantitativní design, data byla získána dotazníkem vlastní konstrukce. Práce obsahuje dvě přílohy, první obsahuje znění položek dotazníku, druhou je Kodex kvality a Etický kodex Asociace jazykových škol. Jejich zařazení je odůvodněné. Rozsah textu odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Struktura práce je logická.

2. Odborná úroveň

Teoretické zpracování odpovídá zvolenému tématu. Opírá se o adekvátní zdroje. Nadbytečná se mi jeví část o teoriích pracovní spokojenosti. Styl psaní je převážně učebnicový, příliš časté je využívání přímých citací. Nicméně cíl práce a empirického šetření je formulován návazně na teoretický rozbor. Hypotézy autorka zdůvodňuje. Dotazník jako nástroj sběru dat je podrobně popsán, podobně i postup získávání dat. Nelze však souhlasit s tvrzením, že výběr respondentů byl náhodný. Zpracování dat je provedeno deskriptivní a testovací statistikou, přičemž byly vhodně využity chí kvadrát testy. Zhodnocení platnosti hypotéz je přiměřené. V diskusi autorka zejména rekapituluje a hodnotí výsledky, porovnání se zjištěními z jiných výzkumů je méně zastoupeno. Uvedeny jsou však limity šetření. Lze konstatovat, že cíl práce byl splněn. Hlubší a propracovanější prozkoumání vztahů sledovaných proměnných může být tématem dalších výzkumů.

3. Práce s literaturou

Práce s literaturou je v souladu s očekáváními pro kvalifikační práce. Autorka se opírá o relevantní zdroje. Text je psán v souladu s platnou bibliografickou normou.

4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu je celkem přehledná. Hojně je využívání tabulek a grafů. Grafy č. 14–17 jsou nepřehledné, obsahují příliš mnoho dat a textu.

5. Jazyková úroveň

Autorka používá vhodné odborné termíny a pojmy. Korektura textu nebyla zcela důsledná. Vyskytují se místy stylistické nepřesnosti, nebo i obsahové chyby. Šetření bylo sice kvantitativní, ale v jedné větě v úvodu je označeno jako kvalitativní. Hypotéza 2 uvádí vyšší míru spokojenosti žen lektorek. Hned v další větě je však nedopatřením formulována opačně, tedy že spokojenější jsou muži lektori.

6. Podnět k rozpravě

O jaký typ výběru se jedná v uskutečněném šetření? Jak by měl být proveden, aby mohl být označen jako náhodný?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práci celkově akceptuji. Studentka osvědčila dobrou teoretickou znalost zkoumané problematiky. Prokázala způsobilosti připravit, realizovat a zhodnotit empirický výzkum v dané oblasti studia. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 31. 8. 2022

doc. PhDr. František Baumgartner, CSc.