

**Posudek vedoucího bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Veronika Hauerová

Obor studia: pedagogika

Název práce: Analýza pedagogického programu učitelek mateřských škol v letech 1918 – 1938

Vedoucí práce: prof. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 61

Počet stránek příloh: 10

Počet titulů v seznamu literatury: 53

| | | | | |
|-----|---|---|---|---|
| 0** | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|---|---|---|---|

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | x | | | |
|--|---|--|--|--|

Oborová příslušnost tématu

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | x | | | |
|--|---|--|--|--|

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | x | | | |
|--|---|--|--|--|

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | x | | | |
|--|---|--|--|--|

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | x | | | |
|--|---|--|--|--|

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | x | | | |
|--|---|--|--|--|

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | x | | |
|--|--|---|--|--|

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | x | | | |
|--|---|--|--|--|

Využití výzkumných empirických metod

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| x | | | | |
|---|--|--|--|--|

Využití praktických zkušeností

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| x | | | | |
|---|--|--|--|--|

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | x | | | |
|--|---|--|--|--|

Vyváženost teoretické a praktické části

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| x | | | | |
|---|--|--|--|--|

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | x | | | |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | x | | |
|--|--|---|--|--|

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Vhodnost prezentace závěrů práce

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaké body reformy mateřské školy v meziválečném období považujete za velmi podstatné, jaký model či zásady reformy tehdejší mateřské školy Vás zaujaly?
2. Jaké body programu učitelek mateřských škol považujete za zásadní?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Práce vychází zcela z primárních pramenů – jedná se o analýzu spolkového časopisu. Autorka zpracovala podklady pečlivě, důkladně, analyzuje je chronologicky. Ne zvolila tematické členění (reforma, vzdělávání, program), ale chronologické členění a i v něm poukázala správně na důležité body tehdejší diskuse učitelek mateřských škol. Ze zpracování práce jasně vyplývají zásadní body profesionalizace učitelek mateřských škol v kontextu celkové meziválečné pedagogické diskuse.

Na práci cením zpracování primárních pramenů, značného množství textu. Práce by mohla na některých místech jít hlouběji do interpretace a kontextualizace, rovněž v metodologické rovině by mohla více a hlouběji poukázat na problematiku zpracování dobových časopiseckých textů. To jsou ale spíše požadavky na kvalifikační práce magisterské, či doktorské. V bakalářské práci autorka udělala velký kus práce, zpracovala nové téma. Doporučuji zvažovat i v určité míře publikování vybraných výsledků.

Shoda 0%.

Autorka pracovala samostatně, zodpovědně, svědomitě. Cením si jejího přístupu k BP. Práci jsem vedl rád. V tématu je dále možno pokračovat.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis:

5.8.2022

prof. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.