

**Posudek oponenta bakalářské/diplomové práce  
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Kateřina Hamáčková  
Název práce: Působení stresorů na studenty gymnázia při maturitní zkoušce  
Oponent práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 58  
Počet stránek příloh: -  
Počet titulů v seznamu literatury: 30

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

**Výběr tématu**

Společenská a vědní závažnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

x				
---	--	--	--	--

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	x			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		x		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x			
--	---	--	--	--

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

	x			
--	---	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

	x			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		x		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

x				
---	--	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Naplnění cílů práce

	x			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	x			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		x		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x			
--	---	--	--	--

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Reagujte na náměty z posudku.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Zvolené téma lze považovat za aktuální, a to včetně v kontextu neutuchajících diskusí o podobě maturitní zkoušky. Přes občasné znevažování úrovně maturitní zkoušky se stále jedná o významný milník v životě člověka, který je spojen se zvýšenou mírou stresu.

V rámci teoretické části práce autorka zdatně pracuje s odbornou literaturou. Vytvořila logicky strukturovaný, odborně komponovaný text. Zvolila relevantní zdroje, nicméně uvítal bych, kdyby pracovala více s aktuálními odbornými tituly, zejména ve třech úvodních kapitolách a v kapitole 5. Z hlediska práce s odbornou literaturou musím zmínit kapitolu 4, která je, až na jednu výjimku, vystavěna pouze na jednom zdroji, což by se u odborné práce stávat nemělo, nicméně akceptuji, že se jedná o velmi specifické téma.

Výzkumné šetření je založeno na kvantitativním přístupu, s ohledem na cíl práce se jedná o vhodně zvolený design. Výzkumný nástroj je odpovídající, jen škoda, že nebyl podroben předvýzkumu. U popisu výzkumného souboru by bylo vhodné doplnit, o jakou metodu výběru vzorku se jednalo. Vyhodnocení a analýza výsledků je v kontextu požadavků na bakalářskou práci odpovídající. Analýza dat zůstává spíše v popisné rovině již vizualizovaných zjištění, oceňuji však snahu o diskusi u některých otázek. Je malinko překvapující, že v seznamu literatury autorka neuvádí žádnou metodologickou publikaci.

V závěru jsou rámcově shrnuta nejpodstatnější zjištění, na jejichž základě však nelze hovořit o hlubším vhledu do zpracované problematiky.

Celkově lze předloženou bakalářskou práci považovat za zdařilý text, v rámci kterého autorka prokázala svoji odbornou i metodologickou erudici odpovídající bakalářskému stupni studia.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 8.8.2022