



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Johanka Čablíková
Identifikační číslo studenta: 16740118

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Středoevropská studia
ID studia: 544534

Název práce: Maďarští architekti v Československu 1918–1938
Pracoviště práce: Katedra středoevropských studií (21-KSES)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Ing. arch. Jan Sapák
Oponent(i): PhDr. Eugen Gál, Ph.D.
Datum obhajoby: 07.09.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka před rozpočtím obhajoby předložila prohlášení, ve kterém vyjadřuje souhlas s tím, že posudek vedoucího práce měla k dispozici s menším předstihem, než (viz příloha). Na začátku samotné obhajoby přečetl dr. Januška v zasoupení posudek vedoucího práce. Následně se vedoucí práce ing. Sapák (který nebyl členem komise) distančně spojil s přítomnými a mohl shrnout své pozitivní hodnocení práce i ústně. Následně reagovala studentka na posudek vedoucího, během své reakce zdůraznila diverzifikovanost zdrojů a potřebu jejich syntézy, rovněž zmínila, které vily tematizovaných architektů osobně navštívila. Doc. Kolmanová následně položila studentce otázku, která se týkala problému národnosti tematizovaných židovských maďarských architektů (téma, které se objevilo i v posudcích). Studentka popsala postup svého archivního výzkumu právě s ohledem na určování národnosti osob při svém archivním výzkumu. Vedoucí práce následně ocenil danou pasáž bakalářské práce. Poté se z důvodu dalších pracovních povinností odpojil od obhajoby. Následně se vyjádřil oponent práce dr. Gál, který ještě jednou shrnul své pozitivní hodnocení práce. Vzněl otázku na to, zda se studentce podařilo dohledat pozdější architektonickou činnost i dalších studentů ze seznamu, který na základě svého archivního výzkumu sestavila. Studentka uvedla, že se snažila na různých digitálních platformách takové informace získat, ovšem s nulovým výsledkem. Komise konstatovala zásadní obtížnost dohledávání informací tohoto typu. Na dotaz dr. Janušky studentka potvrdila, že seznam studentů maďarské národnosti sestavovala na základě projití nacionalů všech zapsaných studentů daných vysokých škol, což představovalo časově

i materiálově velmi náročnou práci. Následovala porada komise bez přítomnosti studenty, během které komise jednoznačně dospěla k závěru, že bakalářskou práci a její obhajobu je třeba hodnotit známkou výborně, načež toto svoje rozhodnutí také studentce sdělila.

Klasifikace obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

doc. Simona Kolmanová, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Eugen Gál, Ph.D.

.....

Jiří Januška, Ph.D.

.....