

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Jana Gabryšová
Téma práce:	Problémy institutu vazby
Rozsah práce:	152 909 znaků včetně mezer (cca 85 NS)
Datum odevzdání práce:	12. 6. 2022 (elektronická verze), 13. 6. 2022 (tištěná verze)
Vedoucí práce:	JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
Oponent:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku institutu vazby. Jedná se o téma tradiční a pravidelně vybírané jako téma kvalifikačních prací. Stále však jde o aktuální téma, se kterým se pojí celá řada zejména aplikačních problémů. Je tomu tak proto, že institut vazby představuje zcela zásadní zásah do svobody jednotlivce, a to ještě před jeho pravomocným odsouzením. Vazba nesmí být chápána jako trest. Zvolené téma je tak vhodné ke zpracování diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Ke kvalitnímu zpracování zvoleného tématu diplomové práce byly potřebné zevrubné znalosti především trestního práva procesního a také relevantní judikatura nejen Ústavního soudu České republiky, ale také Evropského soudu pro lidská práva, který se vazební problematikou při své rozhodovací praxi pravidelně zabývá (zejména čl. 5 a 6 EÚLP). Za předpokladu využití četné judikatury se jedná o téma poměrně náročné ke zpracování. Z hlediska použitých metod diplomantka při sepisu práce využila zejména metod analýzy a indukce.

3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň diplomové práce je na velmi dobré úrovni. Textu nelze vytknout zásadnějších chyb, překlepy se v práci vyskytují pouze ojediněle (např. na straně 7 „trinunály“ nebo „významné změny“). Systematické členění práce je v pořádku. Výklad je uspořádán do čtyř číslovaných kapitol, které jsou doplněny o úvod, závěr a povinné přílohy. Jednotlivé kapitoly diplomové práce jsou dále podrobně rozčleněny do podkapitol, což usnadňuje orientaci v textu. Z obsahu jednotlivých kapitol je zřejmá autorčina snaha obsáhnout aktuální teoretické i aplikační problémy institutu vazby.

4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci lze považovat za zdařilou. Přednosti i nedostatky jistě odhalí oponent diplomové práce. Z pozice vedoucího práce (byť jsem vedení práce převzal po doc. Galovcové, a to již v době pokročilé rozpracovanosti) uvádím následující. Diplomantka práci (její dílčí partie) opakovaně konzultovala. V úvodu si diplomantka zvolila za cíl práce „rozkrýt problémy, které s institutem vazby souvisí, poznat z čeho plynou a pokusit se najít jejich řešení pomocí již existujících či vlastních návrhů de lege ferenda“. Zvolený cíl diplomové práce diplomantka splnila a současně prokázala znalost zvolené problematiky a jejich širších souvislostí, včetně jejího zpracování v odborné literatuře a její odraz v rozhodovací praxi tuzemských i zahraničních soudů. Odevzdaná práce obsahuje všechny povinné formální náležitosti včetně např. abstraktu a klíčových slov v anglickém jazyce. Práce rovněž ob stojí z hlediska požadované úrovně zpracování zvoleného tématu. Předloženou práci zabývající se problematikou institutu vazby proto doporučuji k obhajobě. Diplomantka prokázala, že je schopna literárně a odborně zpracovat

odborné trestněprocesní téma, které vazba jako zajišťovací institut, jistě představuje. Předběžně hodnotím práci stupněm výborně (1). V rámci ústní obhajoby pak nechť diplomantka zodpoví otázku položenou v závěru tohoto posudku.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	V úvodu definovaný cíl práce („rozkrýt problémy, které s institutem vazby souvisí, poznat z čeho plynou a pokusit se najít jejich řešení pomocí již existujících či vlastních návrhů <i>de lege ferenda</i> “) byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Systém Theses: 3 % (maximální podobnost). Systém Turnitin: 25 % (celkové % podobnosti). Po kontrole dostupných protokolů konstatuji, že: Práce není plagiátem a ani kompilátem jiných prací. Autorka řádně cituje.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu – blíže viz bod 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka čerpá z českých i zahraničních pramenů poznání. Oceňuji použití značného množství judikátů Ústavního soudu ČR a ESLP. Citace jsou provedeny řádně a dle norem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dostatečná. Diplomantka na mnoha místech formuluje vlastní návrhy <i>de lege ferenda</i> (např. na stranách 38, 43, 57).
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Přehledná. Formální úprava je na velmi dobré úrovni. V textu nejsou využity grafy a tabulky, což je však pochopitelné s ohledem na zvolené téma práce a způsob jeho zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je čtivá a má velmi dobrou jazykovou úroveň. Diplomantka užívá spisovného jazyka a v textu se prakticky neobjevují gramatické chyby či stylistické nedostatky.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně (1).
Otázky k obhajobě	1. Reflektuje česká právní úprava vazebního práva všechny požadavky, které vyplývají z EÚLP a judikatury ESLP? 2. Vazba a <i>presumpce neviny</i> – vztahy a úskalí.

V Praze dne 25. července 2022

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
vedoucí