

Téma rigorózní práce: ***Celkový denní energetický výdej žen v jednotlivých trimestrech gravidity***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Petra Malíková***

Jméno oponenta rigorózní práce: ***Mgr. Zdeňka Kudláčková, Ph.D.***

## **I. Posudek oponenta rigorózní práce**

Předkládaná rigorózní práce je studií vyhodnocující data těhotných žen získaná z dotazníků, zabývá se hodnocením celkového denního energetického výdeje v jednotlivých trimestrech gravidity. Bylo provedeno 409 hodnocení. Z toho bylo 9 hodnocení v 1. trimestru, 196 v 2. trimestru a 204 v 3. trimestru. Je patrné, že v první skupině je v porovnání s následujícími velmi malé množství dat.

Práce je sepsána na 108 stranách. Je členěna způsobem obvyklým pro tento druh práce. Cíl práce je zřetelně stanoven. Teoretická část je velmi pečlivě zpracována. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci při práci s internetovými zdroji a výborný přehled současné problematiky tohoto tématu. V této části autorka popisuje energetický výdej a jeho měření, basální metabolismus, klidový energetický výdej, termogenezi indukovanou dietou, energetický výdej v aktivitě a další energetické charakteristiky; podrobně se zaměřuje na energetické požadavky v těhotenství, celkový denní energetický výdej v těhotenství a jeho složky. Velmi kladně hodnotím tabulky 5-17, které jsou vhodnou pomůckou v rychlé orientaci a dle mého názoru mohou nacházet i širší uplatnění překračující rámec této práce.

V experimentální části práce autorka dobře popisuje metodu hodnocení. Výsledky práce jsou přehledně vyjádřeny (tabulka 22-43, graf 4-33). V diskuzi jsou porovnávány výsledky s nálezy ostatních studií. Závěr je výstižný. Významným přínosem práce se mi jeví získání multiplikačních faktorů pro jednotlivé trimestry gravidity, neboť pomocí těchto faktorů lze přesněji stanovit basální metabolismus těhotných žen. Což doposud při hodnocení metabolismu gravidních žen nebylo v celosvětové populaci prováděno.

Po jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni, místy lze nálezt drobné krkolomné vyjádření plynoucí z překladu původního textu. Na několika místech je text v budoucím čase (např. str. 12, 25, 70), domnívám se, že bylo vhodnější užít přítomný čas. V seznamu literatury je citace FAO/WHO/UNO nepřesná, ale přesto dohledatelná. Citace pramenů v textu i seznam literatury je veden důsledně.

K autorce mám tyto dotazy:

1. Viz str. 5: Souvislost s příjmem potravy a přírůstkem hmotnosti matky není přímočará. Čím si to vysvětlujete?
2. Vysvětlíte vztah mezi EER a BMR. K čemu slouží aktivní koeficient?

Práci doporučuji k obhajobě.