

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Klára Bártová, Ph.D. Datum: 29.8.2022
Autor: Eliška Beschornerová	
Název práce: Incestní chování mezi rodiči a potomky a jeho důsledky	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> <p>Cílem předkládané práce je „kritické zhodnocení studií zabývajících se incestním chováním mezi rodiči a jejich potomky“ (str. 1). Autorka se ve své práci zaměřuje pouze na incestní chování u člověka, konkrétně mezi otcem a dcerou a matkou a synem.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b> <p>Práce je členěna do celkem sedmi kapitol (včetně úvodu a závěru).</p>	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> <p>Autorka cituje relevantní zahraniční i domácí literaturu. V práci jsou ale citovány převážně studie staršího data a novější a relevantní studie v ní chybí (např. od Seta, Pullman či Liebermana). Citace v textu ale nejsou vždy jednotné, autorka nechává u některých citací zkratky křestních jmen a jinde je neuvádí.</p>	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b> <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> <p>Jednotlivé kapitoly jsou jasně a přehledně strukturovány. Co se týče formálních nedostatků, v práci občas chybí odkazy na zdroje, ze kterých studentka čerpá. V textu se také vyskytují překlepy. Rovněž bych doporučila vysvětlení užívaných odborných termínů v poznámkách pod čarou (např. u jednotlivých psychických onemocnění).</p>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> <p>Autorka v rámci své bakalářské práce zpracovává zajímavé téma na pomezí psychologie a sexuologie. V textu se zabývá tématy, která jsou pro její práci relevantní, ale při čtení jsem měla pocit, že v nich spíše „klouže po povrchu“ a často neproniká do hloubky daného problému a jednotlivých studií. Text mi díky tomu připomínal spíše výpisky než bakalářskou práci. Některé části práce by si tak zasloužily mnohem podrobnější zpracování, protože autorka se daných témat</p>	

dotýká pouze okrajově a v nynější podobě toho čtenáři moc nevysvětlují (např. podkapitola 5.5. Vyrovnávání se s následky incestu a některé z uvedených faktorů vzniku incestu (attachment, pedofilie...)).

Uvedené informace o výsledcích jednotlivých výzkumů, které jdou například i proti sobě, jsou často kladeny za sebou, ale v práci chybí autorčino kritické nahlédnutí a dovysvětlení, jak s těmito odlišnými zjištěními pracovat. Vzhledem k tomu, že kritické zhodnocení studií je hlavním cílem předkládané práce, považuji jeho absenci za problematickou.

### Otázky a připomínky oponenta:

Velká část práce je postavena na čerpání informací ze studií ze 70tých a 80tých let. Opravdu autorka nenašla nějaké novější studie, které by se tímto tématem zabývaly? Co například studie od Seta či Pullman?

S výše uvedenou otázkou i nepřímo souvisí to, že jsem v práci postrádala alespoň krátké uvedení, jak autorka postupovala metodologicky při vyhledávání literatury (jaká klíčová slova např. volila).

Autorka v textu uvádí, že riziko mezigeneračního incestu se týká spíše dívek, které se incestu neúčastní přímo (str. 19). Jak si toto zjištění vysvětluje?

Přestože se z dosavadních dat zdá, že incestnímu chování dochází spíše sporadicky, téma incestu bývá poměrně rozšířené v pornografických materiálech. Jak by toto autorka vysvětlila?

### Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytištěný a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytištěný posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.