



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce

vedoucí

Jméno studenta: Klára Miškovská

Název práce: Ján Čambál, osobnost kladenského sbormistra,
skladatele a pedagoga

Vedoucí práce: PhDr. Petra Bělohlávková, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Stanislav Pecháček, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky1–4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	3
Využití praktických a uměleckých zkušeností	-
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	3
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	3
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	3
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Dílčí připomínky a návrhy:

- poměrně četné gramatické a stylistické nedostatky, užívání archaismů apod.;
- v rámci komplexní analýzy díla téměř výlučné zaměření na parciální složku harmonickou, ostatní složky analýzy zmíněny buď jen okrajově, nebo zcela absentují;
- ve výše uvedené souvislosti naplnění pouze dvou ze tří cílů práce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Klára Miškovská si jako téma svého bakalářského úkolu zvolila osobnost a dílo skladatele, sborníka a pedagoga Jána Čambála, neodmyslitelně spojeného s hudebním životem města Kladna. Je potěšující, že díky této práci prostřednictvím její autorky splácíme hudební dluh této kulturní osobnosti, jejíž význam přesahuje kladenský region.

Předložená práce je členěna do tří kapitol, v níž první shrnuje Čambálovy životní osudy, druhá nás seznamuje s Čambálovou tvorbou prostřednictvím rozboru vybraného díla a třetí (dle názoru vedoucího v kontextu předložené práce nejcennější) přináší přepis rozhovorů s pamětníky.

Obsahově nejslabším článkem práce je kapitola druhá, kdy komplexní analýza (byť přes upozornění školitele v průběhu psaní práce např. na absenci dalších částí parciální analýzy nebo estetického hlediska aj.) setrvala ve své nekomplexnosti s převažující složkou harmonickou. Výsledek snad lze přisuzovat dedukci, že Ján Čambál jakožto aktivní varhaník vnímal harmonickou strukturu skladby jako jednu ze stěžejní části své skladatelské výpovědi, proto ji i autorka přeneseně chápala jako klíčovou.

Jak už bylo zmíněno výše, velmi cenné je naopak obsah třetí kapitoly, přinášející řadu nových informací díky rozhovorům s Čambálovými přáteli, kolegy či žáky. Právě díky této kapitole můžeme předloženou práci vnímat jako cenný příspěvek v sérii předchozích prací na "čambálovské" téma.

Práce po formální stránce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Bohužel její výslednou kvalitu výrazně snižuje úroveň stylistická a gramatická (vedoucí práce autorku v průběhu psaní opakovaně upozorňovala na nedostatky tohoto typu).

Předloženou bakalářskou práci považuji za přínosnou díky velkému množství cenných, mnohdy zcela nových informací, získaných především pomocí rozhovorů s pamětníky, dále pak díky snaze o navázání a aktualizaci dosavadního zpracování informací nejen o osobnosti Jána Čambála, ale obecně o hudební tradici, současných aktivitách a významných osobnostech daného regionu. Neboť právě práce tohoto typu přispívají k vyplnění bílých míst na mapě hudební historie, která právě z regionů s jejich specifickou tradicí vyrůstá a bez níž je celkový pohled na komplexní hudebně historický vývoj nemyslitelný.

Přes uvedené nedostatky práci **doporučuji k obhajobě.**

Otázky k obhajobě:

- 1) Změnil se Váš osobní vztah k Jánu Čambálovi a jeho tvorbě? Čím osobně Vás výsledky bakalářské práce obohatily?
- 2) S jakými obtížemi jste se potýkala při zpracování bakalářské práce?