



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: Klára Miškovská

Název práce: Ján Čambál, osobnost kladenského sbormistra, skladatele a pedagoga

Vedoucí práce: PhDr. Petra Bělohávková, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Stanislav Pecháček, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1–4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	3
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	4
Hloubka a správnost provedené analýzy	4
Práce s prameny a literaturou	2
Logická stavba a členění práce	2
Jazyková úroveň	4
Terminologická úroveň	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

### Dílčí připomínky a návrhy:

Na práci hodnotím kladně především volbu tématu. Portréty regionálních osobností jsou vždy cenným příspěvkem k mapování hudebního života v našich zemích. Zajímavě a čtivě je zpracována kapitola o Čambálově životě.

Podstatně více mám kritických připomínek a dotazů.

Věcné připomínky

Největším a zásadním problémem práce je kapitola 2.1, pojmenovaná Komplexní analýza vybraných děl. Termín „komplexní analýza“ autorka použila v textu mnohokrát, ale zřejmě si není vědoma, co znamená. Její analýza je totiž pouhou detailní deskripcí harmonického a tonálního průběhu. Zcela nepovšimnuty však zůstaly všechny další možné aspekty rozboru - melodie, rytmus, metrum, faktura, formální výstavba, dynamická a tempová výstavba, vztah hudby a slova. Ale ani u harmonického průběhu se nedočkáme shrnujícího závěru, tj. obecné charakteristiky harmonické složky hudby. V Závěru autorka dokonce konstatuje, že „druhý cíl teoretické části práce – provést komplexní analýzu vybraných děl Jána Čambála – byl naplněn, neboť díla Jána Čambála byla, alespoň v kopiích, zachována.“. Cíl práce tedy byl naplněn tím, že skladby byly zachovány?

Další dílčí připomínky a dotazy týkající se obsahové stránky:

- Čambálův skladatelský odkaz není příliš rozsáhlý. I s ohledem na to autorka mohla vypracovat přehledný soupis skladeb.
- Autorka používá termín Ministerstvo pro věci církevní; správný název byl Státní úřad pro věci církevní.



- Zkratku ZK SONP na s. 23. autorka vykládá jako zápusťkové kovárny Spojených oceláren národního podniku Kladno. Domnívám se, že zřizovatelem sboru byl spíše Závodní klub SONP.
- Na s. 26 se uvádí, že se zpívaly lehčí hudební vložky, např. písně z Cantate. Objasněte tento termín.
- Na s. 40 se uvádí, že hudba v sobě nese klid modlitby v podobě mírného tempa a na první pohled obyčejné tóniny. Co se myslí „obyčejnou tóninou“?
- Na s. 17 se uvádí, že vojáci-dělníci-salesiáni tajně studovali knihy. Nevíme však jaké.
- Rerum novarum o dělnické otázce je podle autorky název encykliky papeže Pia XIII., s. 24. Jde však o papeže Lva XIII., papež Pius XIII. neexistoval.
- V rozhovorech na s. 47 se je položena otázka „Měla změna ritu v roce 1970 vliv na hudební složku mše svaté?“ Vysvětlete, o jakou změnu ritu šlo.

#### Jazyková stránka

##### Stylistika

- V odborné práci není vhodné používat historický přezens.
- V Úvodu není vhodné používat budoucí čas, práce je přece již hotová.
- Obecně je práce z hlediska stylistického na velmi dobré úrovni. Výjimku představuje např. v Úvodu na s. 8 v 1. odstavci 6x opakované slovo „kapitola“.
- Dokladem stylistické chudosti je např. i 4x opakované slovo „dílo“ v souvětí „Ján Čambál skládal především vokálně-instrumentální díla, avšak v seznamu díla lze nalézt i dílo čistě instrumentální. Oním instrumentálním dílem je suita.“
- Je otázkou, jak přistoupit k přepisům ústních rozhovorů – zda stylisticky zachovat mluvenou podobu, nebo převést do písemného projevu. Jak jste postupovala?

##### Gramatika

- Autorka neumí správně používat tvary zájmen. Chyb je v práci veliké množství:
  - oříšek, jenž se nedařilo rozlousknout, s. 15.
  - aby se dělníci přihlásili na teologickou fakultu, jež spravovalo Ministerstvo pro věci církevní, s. 16.
  - byl tímto novým povoláním poněkud zaskočen, nicméně přijal jej, s. 21.
  - proto byla Čambálova svatba pro ty, jež nepočítali s tím..., s. 20.
  - vedl i menší dětský sbor, jenž tvořily děti, s. 22.
  - textem, jenž řeholníci říkají, s. 39.
- Velmi často autorka nedodrhuje pády v rozvitých větách:
  - Ján Čambál byl spolu s mnohými dalšími ve vojenských táborech nucených prací sloužícími k internaci politicky nespolehlivých osob, s. 18.
  - Po úspěšném koncertě plného slovenských písní, s. 23.
  - díky nově vzniklému filosofickému diskusnímu kroužku vedeného místním knězem, s. 25.
  - zpívaly se lehčí hudební vložky, (...) všelike chorály a další liturgicky potřebnou hudbu, s. 26.
- Objevují se i chyby v předložkových vazbách:
  - zde zastával postu strojníka v chemické části, s. 25.
  - člověkem vzdělaným, ovládajícím cizích jazyků, s. 25.
- Některé další chyby mohly vzniknout nepozorností:



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

- Důvodů bylo zřejmě vícero: kvůli sobě i kvůli ostatním, sboristů, ale především kvůli své ženě, s. 20.
- Nová tónina D dur přináší doposavad nepoužití basový chod rozloženého tónického kvintakordu, s. 38.
- oslav narození P. Jozefa Strečanského SDB, kněze, salesiána, sbormistr, skladatele a učitele Jána Čambála, s. 28.

Formální připomínka: Pro poznámky pod čarou je vhodnější použít jednoduché řádkování.

**Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Téma, které autorka zvolila pro svou bakalářskou práci, je nosné. Životopisná část je zpracována v podstatě dobře, zásadním nedostatkem je jednak kapitola rozborová, jednak jazyková stránka práce. Spousta nedostatků je zvláště závažných proto, že autorčiným druhým studijním oborem je český jazyk.

**Práci proto nedoporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 15. 7. 2022

Podpis oponenta