

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce: Petr Kučera, Odsun Němců a jeho dopady na textilní průmysl na Ašsku, bakalářská práce, ved. práce doc. P. Koura, KDDD, PedF UK, 2022.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.		X		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.			X	
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.		X		
Autor správně cituje.			X	
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Petr Kučera si ke své bakalářské práci zvolil téma na pomezí několika výzkumných polí – „velkých“ dějin německé komunity v Československu, politické a sociální dějiny po roce 1945, regionální dějiny, to vše navíc s klíčovým přesahem k hospodářským dějinám. Právě tam, kde přechází k poslednímu ze zmíněných témat, se opírá o primární archivní prameny. Jeho pozornost upřená na praktické dopady odsunu Němců na Ašsku pro místní textilní průmysl se mi jeví být skutečně přínosnou i z obecného historiografického hlediska. Jde o dobře zaměřené téma výzkumu.

Autor svou studii rozdělil na sedm kapitol – přechází z Ašska, přes obecné otázky, zpět k Ašsku. Osobně bych se klonil ke konzistentnějšímu dělení, defindent je takto sveden občas k opakování (např. průběh odsunu) či rozptýlenosti výkladu (oddělení otázek kvalifikovaných dělníků a vedení továren či dopady na zanikání sídel a továren). Některé obecně známé věci mohl více syntetizovat (politické otázky odsunu, divoký odsun atp.). Za zdařilý považuji pokus o zachycení tématu v současných regionálních paměťových institucích, ale v předložené podobě bych kapitolu k muzeím spíše implementoval do závěru, neboť pro autonomní kapitolu by bylo nutné lépe analyzovat, věnovat se scénografii, kurátorskému konceptu, libretu výstav atd. atd. Pro účely bakalářské práce by to bylo jistě nadbytečné (jednalo by se o práci jinou), ale chci tím ukázat na občasnou rozptýlenost struktury obhajované studie.

Kučera provedl širokou heuristiku, oceňuji, že se opírá o pestrou pramennou základnu (odborná a dobová literatura, archivní prameny, oral history). Otázkou k obhajobě může být autorova znalost němčiny? Myslím, že by regionální dějiny německého jazykového kraje neměly opomenout práce dobové historické vlastivědy jako např. *Heimatskunde des Ascher Bezirkes für Schule und Haus* (1893) či vydaná, německy psaná kronika města Aše *Chronik der Stadt Asch 1895-1942*. Vynikajícím dobovým pramenem by mohl být i katalog výstavy *Ašsko. Ašská výstava 1947*.

Z odborné produkce bych ještě doporučil podívat se na některé z dalších prací Jaroslava Víta (neexistuje náhodou jeho pozůstalost?). Tento středoškolský učitel na průmyslové škole textilní v Aši byl skutečným znalcem regionální vlastivědy, aktivním členem muzejních rad v Aši i Chebu. Např. jeho studie „Integrace tkalcoven na Ašsku po druhé světové válce. Poznámky k dějinám výroby tkanin na svrchní ošacení“. Pokud bude Petr Kučera v tématu pokračovat, což bych určitě doporučoval, bude nutné projít pečlivě všechna čísla periodik jako např. *Sborník Chebského muzea*. Ke starším dějinám a kontextům

doporučuji vzpomínky lékaře Albertiho *Z mého života : vzpomínky na mládí = Aus meinem Leben : Jugenderinnerungen* či monografii rodu Zedtwitzů (A. Kuhn). Dle mého vyčerpávající bibliografii tématu nalezne na http://www.rutrich.de/al_quellen.shtml.

Je škoda, že Petr Kučera nevěnoval pečlivější pozornost poznámkovému aparátu respektive přesnosti v citační normě. Ta je opravdu kolísavá. A jazykovou korekturu (gramatickou i stylistickou) by si zasloužila celá práce. Chyb je v ní jako pověstného máku. Píše se Bílá hora i Bílá Hora, autor často chybuje ve shodě podnětu s přísudkem (s. 28, s. 29), v psaní velkých písmen, časté jsou překlepy např. Henleiovo hnutí (s. 15).

Jedná se však o práci bakalářskou, některá tvrzení poplatná literatuře či zjednodušení (protestanté jsou podnikavější než katolíci s. 13, Ašsko ztrácí svobodu k připojení k českým zemím s. 13, slovanská národnost s. 26) lze odpustit.

Petr Kučera ukázal, že je schopný shromáždit relevantní literatury a prameny, že je schopný samostatně problematiku vymezit a uchopit a navíc zvolil zajímavé a přínosné téma. Jak jsem avizoval, rozhodně doporučuji v tématu pokračovat nad rámec bakalářské obhajoby, ke které práci samozřejmě doporučuji.

Datum V Paříži, 7. 9. 2022

Podpis oponenta práce

doc. Jiří Hnilica, PhD.

