

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele: RNDr. Jiří Pavlíček, Ph.D.</b>  <b>Datum: 5. 9. 2022</b>
<b>Autor: Adam Brzezina</b>	
<b>Název práce: Charakterizace vazebného rozhraní komplexu transkripčních faktorů FOXO4 a p53</b>	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Cílem práce bylo studium interakce DNA-vazebné domény lidského transkripčního faktoru FOXO4 s proteinem p53 pomocí nukleární magnetické rezonance.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je členěna obvyklým způsobem. Skládá se z částí: Úvod, Literární přehled, Cíle práce, Materiál, Metody, Výsledky, Diskuse, Závěr a Seznam citované literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Literární zdroje byly použity v dostatečné míře a jsou správně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce obsahuje mnoho vlastních výsledků a způsob jejich získání, zhodnocení a diskutování má na poměry bakalářské práce velmi vysokou úroveň.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Formální úroveň práce je velmi dobrá a nelze jí nic vytknout ani z hlediska grafické a jazykové stránky.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Cíle práce byly velmi dobře splněny. Práce byla metodicky poměrně velmi rozsáhlá, vedla k velmi zajímavým výsledkům a celkově má podle mého názoru nadprůměrnou kvalitu.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Připomínky:	
1. Na str. 44 by bylo správné hovořit o Overhauserově efektu a nikoliv o Overhauserovém efektu.	

2. Množství údajů uvedených v části „Metody“ je pak zmiňováno v části „Výsledky“ ještě podruhé.

Otázky:

- A) Jaká je disociační konstanta interakce mezi FOXO4 a proteinem p53?  
B) Jak vnímat údaje o charakterizované interakční oblasti z hlediska toho, co je doposud známo o roli reziduí 20-26 a 50-58 pro funkce proteinu p53?

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta** (bude zveřejněn)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: