

### Posudek vedoucího diplomové práce

Autor, název, místo, rozsah práce, rok: Václav Beneš, Hospodaření na panství Malešov ve druhé polovině 18. století, 122 s., Praha 2022

#### Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
<b>Problematika a cíl práce</b> jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
<b>Metody</b> využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	X			
<b>Struktura práce</b> je vyvážená a logická.		X		
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		X		
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb</b> .		X		
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie</b> .			X	
Autor <b>správně cituje</b> .	X			
Autor nic podstatného <b>neopomenul</b> (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

### Celkové hodnocení (slovně)

Témata z hospodářských dějin raného novověku se nevolí studenti magisterského stupně často. Kolega Beneš vyšel ze zkušeností, kterých nabyl již při přípravě své bakalářské práce. Výsledkem je hutný přehled hospodaření na jednom středočeském panství, bezpečně zakotvený v pramenech a doplněný cennými komparacemi, díky nimž není pojednávaná problematika interpretována jako izolovaná, ale autor ji zasazuje do širšího kontextu. Práce na první pohled pozitivně zaujme širokým spektrem použitých archivních pramenů a sekundární literatury. Po formální stránce nelze hodnocené rozpravě nic podstatného vytknout, je zde přítomen veškerý standardní aparát. Pochvalu zasluhují diagramy a mapy, naopak zde poněkud postrádám historickou ikonografii Malešova.

Největší problém práce spatřuji ve zvoleném jazykovém stylu, který na mnoha místech svou žovialitou a poněkud vernakulárním vyjadřováním vybočuje z formálních pravidel psaní odborné kvalifikační práce. Autor seznamuje čtenáře se svými myšlenkovými pochody snad ještě důkladněji, než kdysi činil klasik „literatury faktu“ Miroslav Ivanov. Vcelku zbytečně. V diplomové práci není třeba např. připomínat shodu jména historika Aleše Valenty s akrobatickým skokanem na lyžích téhož jména (s. 41) a produkt malešovského pivovaru opakovaně označovat za „zlatavý mok“ (např. s. 77). Nemluvě o vážnějších jazykových a logických lapech: „byli třeba dva nebo čtyři voly“ (s. 70), „Josefovský katastr“ (s. 47) atp. Nadbytečné je užívání (neexistujícího) 4. stupně přídavného jména („nejextrémnější“, s. 77). Nemluvě již o myšlenkových perlách typu „voli se často používali do potahu“, případně „Jiřík hospodu zdědil po svém otci, který zemřel.“

Suma summarum. Chápu, že hospodářské mikrodějiny panství Malešov nejsou zrovna čtenářským thrillerem, pokoušet se jim ale dodat na atraktivnosti tímto způsobem se může jevit jako poněkud diletantské, zejména v případě práce jinak badatelsky poctivé a metodicky i faktograficky záslužné. Vzhledem k výše řečenému **doporučuji** diplomovou práci **k obhajobě**.

Praha, 31. 8. 2022

prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.