

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**kombinovaného studia oboru Školský management**  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Petr Švihovec	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Mgr. Vlastimil Hubert, MBA
<b>Název závěrečné práce:</b> Řízení základních škol v podmínkách přechodu na distanční vzdělávání	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		X		

### **Klady práce:**

Autor zvolil s ohledem na studovaný obor vhodné a aktuální téma práce Řízení základních škol v podmínkách přechodu na distanční vzdělávání. Orientaci v odborné literatuře prokazuje poměrně dobře v kapitole Specifika školského managementu. K získání potřebných dat zvolil model smíšeného výzkumu. Data z dotazníku podrobně vyhodnotil.

### **Nedostatky práce:**

Struktura a obsahové členění. V teoretické části autor zmiňuje výsledky jeho šetření a nevhodně se zde prolínají data získaná z šetření ČŠI. V kapitole Distanční vzdělání má text tendenci působit až zmatečně. Doporučuji text zařadit do empirické části práce. Teoretická část si zasluhuje větší pozornost zejména k cíli práce. Celá kapitola 2.4 se opírá o Kotterovu teorii tří etap, ale ta není nikde citována.

Citační nepřesnosti, nedostatky a nejednotnost. Autor používá jak citaci v samotném textu, tak citaci pod čarou. Velmi často není jasné, kdy cituje odbornou literaturu a kdy pouze vysvětluje odborný výraz (s. 13, 15, 23). Některé vysvětlivky jsou ve vztahu k cíli práce nadbytečné. Dochází ke zdvojování citací, někde citace chybí.

Za zásadní nedostatek předložené práce považuji určení cíle práce a výzkumných otázek se stanovením vhodné metodologie a definicí výzkumného vzorku. Nejednotnost stanoveného cíle: „Cílem výzkumu bylo zjistit, s jakými pozitivy a negativy se potýkali ředitelky a ředitelé základních škol během krize, spojené s rychlým nástupem nemoci Covid-19 v jarních měsících roku 2020 a přechodem na distanční způsob výuky a které změny v řízení jejich škol budou po ukončení covidové krize trvalé.“ (s. 10) nebo „Cílem předložené práce byla analýza přizpůsobení pedagogů, žáků a jejich rodičů změně podmínek výuky v důsledku pandemie nemoci způsobené koronavirem SARS-CoV-2 (Severe Acute Respiratory Syndrome-related coronavirus) na jaře roku 2020.“ (s. 12). Výzkumná otázka na trvalost změn není správně stanovena a ze své podstaty ji nelze ověřit.

V diskuzi autor předkládá tvrzení, která nejsou dostatečně opřena o výzkumná data. Často se jedná spíše o jeho subjektivní názor. Data jsou zde generalizována. Velikost tabulky výsledků v příloze není vhodná k prezentaci získaných dat.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 9. července 2022.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Popište komisi výběr a charakteristiku respondentů. Zdůvodněte volbu dotazníkového šetření.
2. Vysvětlete Vaše tvrzení: „Pro výuku doporučuji jasně stanovit znalosti a dovednosti, kterým bude věnována prioritní pozornost.“

V Praze 15. srpna 2022

Vlastimil HUBERT

Platnost dokumentu od 01/2021