

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Jiří Stránský	Oponent práce: PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA
Název závěrečné práce: Problematika efektivit a relevantnosti hodnocení pracovníků v prostředí vzdělávací organizace	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- Autor se ve své kvalifikační práci zabývá problematikou hodnocení pracovníků v prostředí vzdělávací organizace. Tato oblast souvisí se zaměřením studijního oboru – Školský management.
- V teoretické části je pozornost vhodně věnována validitě hodnocení, metodám hodnocení a chybám při hodnocení.
- Pozitivně spatřuji, že autor uvádí limity výzkumného šetření a bylo realizováno předvýzkumné šetření.
- Výsledná data z dotazníkového šetření jsou detailně popsána.
- Autor použil zahraniční články v odborných časopisech.

Nedostatky práce:

- V práci se vyskytují stylistické a gramatické chyby. BP je nevhodně formátována.
- Úvod je nedostatečně zpracován (absence cílů práce, zdůvodnění volby tématu apod.).
- BP je uměle natahována prázdnými (str. 2) a poloprázdnými stránkami – autor chybně každou podkapitulu umístil na samostatnou stránku (např. str. 19, 29, 47, 48, 49 apod.).
- Citování obrázků a grafu neodpovídá citační normě uvedené v Metodice psaní bakalářské práce KAMV.
- V empirické části práce autor uvádí, že: „*Následující výzkumné otázky vycházejí z teoretické kapitoly o hodnocení pracovníků a výzkumné předpoklady představují očekávaný stav.*“ Nicméně nikde neuvádí, jak byly definovány výzkumné předpoklady.
- Výzkumný předpoklad č. 1 neodpovídá výzkumným otázkám. Dotazníkové šetření se nezaměřilo na zodpovězení všech výzkumných otázek.
- V diplomové práci není jednoznačně definován výzkumný problém (viz str. 51).
- V BP postrádám adresné využití. Doporučení pro praxi autor uvádí v závěru, ovšem není konkrétně opřeno o výsledná data výzkumného šetření.
- Seznam použité literatury neodpovídá harvardskému systému citování a odkazování.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 9. 7. 2022 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 0 %) a ze dne 8. 7. 2022 (v systému Turnitin, 10 %). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace (primární i sekundární).

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / nesplňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na základě Vašich výsledků dotazníkového šetření uveďte nejefektivnější metodu hodnocení pracovníků a zdůvodněte.
2. Z výsledků dotazníkového šetření navrhnete mechanismy, které mohou zvýšit relevantnost hodnocení pracovníků v prostředí vzdělávací organizace.
3. Jak jste definoval výzkumné předpoklady?