

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petr Tomčiak
Téma práce:	The Concept of the Rule of Law in EU Law
Rozsah práce:	165 014 znaků
Datum odevzdání práce:	3.8.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je velmi aktuální. Koncept právního státu je neustále se vyvíjející a neuzavřená otázka, která zejména s ohledem na aktuální dění v některých členských státech nabývá na relevanci.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je středně náročné na teoretické znalosti. Jelikož jde o téma, které zejména v posledních letech rezonuje ve společnosti, tak existují i vcelku dostatečné vstupní údaje. Nicméně, jak autor uvádí, jde vesměs o roztržštěnou debatu a proto se i diplomant pokusil téma uchopit komplexně a sjednotit jej do jeho práce. Hlavními metodami práce jsou metoda deskriptivní, syntetická a analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky členěna do šesti hlavních kapitol plus úvod a závěr, které na sebe navazují. Úvod práce v sobě zahrnuje rozvžení jednotlivých kapitol a výzkumné otázky. V závěru jsou nám poskytnuty odpovědi na otázky vytyčené v úvodu práce a též lehký exkurz de lege ferenda.

4. Vyjádření k práci

Z práce samé je zjevný diplomantův zájem o dané téma a orientace v příslušném oboru. To je podpořeno i tím, že část své práce diplomant řešil v rámci soutěže SVOČ, což práci zcela jistě jen prospělo a lze tento postup doporučit i dalším diplomantům. V úvodu si autor nastínil tři otázky, na které se pokusil v průběhu řešení najít odpovědi. Z pohledu kvalifikačních prací tak úvod a závěr obsahují, co by mělo být standardem kvalifikačních prací na PF UK, ač tomu tak často není.

Samotné řešení délkou i hloubkou odpovídá nárokům kladeným na kvalifikační práce. V některých místech bych asi ocenila více vlastní pohled a kritické hodnocení. Zajímavou koncepcí je kapitola 6 nazvaná jako diskuze, která by klidně mohla být ještě více rozvedena, neboť jde o téma, nad kterým se dá zcela jistě dlouhosáhle diskutovat. Na druhou stranu oceňuji, že autor naopak nesklouzl do rozvláčných politických polemik, ale drží se vytyčených cílů a zaměřuje se především na právní nástroje řešení v případě porušování právního státu v EU. S ohledem na aktuální dění by bylo zajímavé vzájemné srovnání vývoje a přístupu k otázce právního státu v Maďarsku a Polsku, kdy diplomant se i s ohledem na rozsah rozhodl vcelku logicky zaměřit pouze na Polsko.

Vyjma zpracování v anglickém jazyce oceňuji i přehledné a velmi dobře graficky zpracované přílohy, a především to, že autor sám prošel ústavy 27 členských států, aby zjistil, zda obsahují odkaz na právní stát a jeho případnou definici.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ANO
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ANO
Logická stavba práce	ANO
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobrá
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dobrá
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobrá
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	ANO doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	Výborně v závislosti na průběhu obhajoby

V průběhu obhajoby by se mohl diplomant zamyslet nad tím, zda je potřeba zrevidovat čl. 7 SEU, anebo zda vidí nadále jako vhodný postup vůči členským státům cestou čl. 258 SFEU a sekundární legislativou.

V Praze dne 29. srpna 2022

JUDr. Tereza Kunertová, Ph.D., LL.M.
vedoucí diplomové práce