

### **Oponentský posudek na diplomovou práci Bc. Nikolý Derkové**

Diplomová práce Bc. Nikolý Derkové „Stanovení ohrožení archeologické lokality Bylany vodní erozí a erozí orbou“ představuje originální přístup k řešení problematiky půdní eroze. Autorka při zpracování diplomového úkolu kombinuje různé metodické přístupy, tj. terénní práci, laboratorní práci, matematické modelování eroze v programu WaTEM-SEDEM, práci s archeologickými daty a záznamy a geofyzikálními měřeními z různých časových úseků. Za významný přínos práce hodnotím to, že zdůrazňuje skutečnost, že v důsledku ztráty půdy dochází i ke ztrátě kulturního dědictví. Autorka také upozorňuje na to, že ochrana půdy před erozí slouží zároveň jako ochrana archeologických situací.

Diplomová práce má celkem 100 stran včetně příloh. Text je zpracován velmi pečlivě, je psán odborným a čtivým jazykem a přehledně dělen na kapitoly a podkapitoly. Po úvodních kapitolách věnovaných obecně problému půdní eroze, archeologické lokalitě Bylany a fyzicko-geografické charakteristice území povodí Bylanky, kde se lokalita Bylany nachází. Následující kapitola prezentuje metodiku, kde autorka vysvětluje, jak obecné postupy přizpůsobuje konkrétní situaci na archeologické lokalitě Bylany a problémy, s kterými bylo potřeba se vyrovnat.

Výsledky jsou prezentovány jak v textové podobě, tak i ve formě mapových a tabelárních výstupů pro jednotlivé lokality v rámci bylanských rondelů. Text je vhodně doplněn o fotografie půdních sond, situační mapy a nákresy archeologických situací. Z diskuse vyplývá, že podobný výzkum nebyl ještě v českém prostředí aplikován a odkazuje na nepočtené práce téhož zaměření ze zahraničí. Závěry práce jsou prezentovány velmi podrobně. Seznam literatury obsahuje jak českou, tak zahraniční odbornou literaturu.

K obhajobě práce mám tyto otázky:

1. Co ukazují červené a černé šipky na obrázku 9, který představuje výsledek magnetometrického měření? Jak je třeba obrázek interpretovat?
2. Proč nejsou eroze a sedimentace na obrázcích 25, 26, 27 vztaženy na nějakou časovou jednotku?
3. V diskusi jsou zmíněny problémové aspekty použití archeologických dat k porovnání s výsledky erozně-sedimentačního modelu WaTEM/SEDEM. Lze výsledky modelu nějak porovnat i s výsledky magnetometrických měření?
4. Jaká opatření by diplomantka doporučila ke snížení intenzity eroze v zájmovém území? Jak lze rondely v současném stavu uchovat?
5. Jak lze problém půdní eroze na archeologické lokalitě Bylany přiblížit i laické veřejnosti?

Diplomantka splnila zadaný úkol, prokázala schopnost samostatné vědecké práce a kvalitně prezentovat její výsledky. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.