

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Bc. Veronika Zvolská

Název práce: Úloha batokinů v kardioprotekci vyvolané mírným chladem

Jméno a příjmení oponenta (včetně titulů): RNDr. Kristýna Holzerová, Ph.D.

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označit křížkem **jednu** z možností - pomocí dojkliknutí levým tlačítkem myši na šedivě podbarvené pole a výběrem hodnoty "zaškrtnuto")

1. Rozsah práce a její členění

A	přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>
B	nevyrovnané, členění nelogické nebo rozsah některých částí nekoresponduje s jejich významem	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačující	<input type="checkbox"/>
N	nedostatečné	<input type="checkbox"/>

2. Odborná správnost

A	výborná, bez závažnějších připomínek	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (např. nejasnost výkladu, chyby v terminologii, nedokonalý popis metod nebo výsledků)	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů

A	adekvátní, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce	<input checked="" type="checkbox"/>
B	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi (zejm. v umístění odkazů) nebo s celkově nižším počtem citací	<input type="checkbox"/>
C	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, velmi málo citací, eventuálně rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) nebo používání neadekvátních citací	<input type="checkbox"/>

4. Jazyk práce

A	výborný, práce napsaná čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických nebo pravopisných chyb	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné nebo nejednoznačné formulace	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

5. Formální a grafická úroveň práce

A	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky, apod.	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s ojedinělými většími nedostatky (např. vynechání stránky, uvádění obrázků grafů nebo tabulek bez odkazů v textu) nebo s četnějšími drobnými chybami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

B. Obhajoba - dotazy k obhajobě

Proč byla u skupiny C-BAT+FGF21 použita jen 3 zvířata?

Srdeční homogenáty pro měření koncentrace IL-6 a IL-10 byly ředěny v poměru 1 mg tkáně na 1,5 µl TMES pufru?

Podle výsledků se zdá, že po odstranění BAT u kontrolní skupiny má velikost infarktu klesající tendenci. Čím to může být způsobeno?

Koncentrace proteinů metodou podle Bradforda byla měřena při vlnové délce 450 nm?

Chladová aklimace probíhala při 8 nebo 9 °C? V práci jsou uvedeny obě hodnoty.

Jak si vysvětlujete vysoké odchylky u FGF21 v séru po 1-denní chladové aklimaci?

Velikost infarktu myokardu chladově aklimovaných zvířat stoupla z 24% na 34% po odstranění BAT a na 46% po odstranění BAT a podání mimitika FGF21. Nezvažovali jste podání mimitika FGF21 pouze kontrolní skupině bez odstranění BAT? V čem bylo mimitikum FGF21 rozpuštěno?

Jakou koncentraci liberázy jste používali?

Stanovisko k opravě chyb v práci

– opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** podmínkou přijetí práce (nehodící se škrtněte)

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE** (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4):

1

Datum vypracování posudku:

31.8.2022

Podpis oponenta:

Kristýna Holzerová