

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Bc. Klaudia Bročková

Autor práce: Analýza vplyvu kultúrno-politických faktorov na hodnotenie európskej integrácie z pohľadu verejnej mienky vybraných krajín

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Téma práce považuji za velmi zajímavé a aktuální, zejména v souvislosti se současnými dynamickými změnami, které v Evropě probíhají. Jedná se o téma ryze geografické, jak v rovině horizontální, tak vertikální - včetně provázanosti řady vědních disciplín. Cíle jsou poměrně ambiciózní, nicméně se je podařilo úspěšně naplnit. Jsou rozvrstveny do podoby hypotéz, z nichž lze jmenovat např. že „negativní postoj veřejného mínění vůči evropské integraci je ovlivněn postojem k migraci“ či „pozitivní vztah k Evropě pozitivně ovlivňuje vliv postojů vůči evropské integraci“ atd.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Teoretické ukotvení nalezneme v kap. 2, kde jsou sledovány problémy vázané na terminologický aparát. Analyzuje zásadní proměny evropské integrace – např. otázku vícerychlostní Evropy, tzv. odstupňovaného členství, de-europizaci a dezintegraci či typologii euroskepticizmu. V závěru této kapitoly jsou vystavěny i základní výzkumné otázky. Bohatě je zde diskutována početně zastoupena literatura, řady zahraničních autorů, zastupujících příbuzné obory.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Diplomová práce vychází z primárních dat Evropského sociálního výzkumu (ESS). Získaná data jsou zhodnocována prostřednictvím faktorové analýzy, která umožňuje redukovat počet proměnných při zachování maximálního objemu původních informací. Celkem byly formovány čtyři komponenty (faktory) – politické hodnocení, imigrace, náboženství (tradicionalismus) a tzv. emoční vazba (citový vztah k vlastní zemi a k EU). Vygenerované faktory jsou dále interpretovány jako nezávislé proměnné. Další analýza a hlubší sonda vývoje a interpretací se týká 3 zemí. Těch, u kterých byly „naměřeny“ krajní hodnoty a Slovenska.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Oceňuji provázanost analýzy a kritická zhodnocení zejména v souvislosti s databázemi, se kterými

autorka pracuje (možné nepřesnosti dat, problematičnost interpretací aj.). Za zásadní považují typologii zemí vůči integraci – graf. 3 na str. 58. Zde vidíme i názornou interpretaci získaných výsledků. Plasticky jsou nastíněny politické změny sledovaných zemí – Itálie, Slovenska a Slovinska, včetně současného stavu, tj. i pandemické krize. Mě osobně by zajímalo i postavení Česka. V diskusi si autorka uvědomuje, že prezentované výsledky bývají spojovány s určitými nejasnostmi, ale na druhé straně dávají nové náměty pro další analýzu.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Výsledky jsou velmi ilustrativní. Ukazuje se, že současný postoj Evropanů vůči integraci významně podmiňují kulturně-politickými vlivy. Ve srovnání i s ostatními studii se ukazuje jako velmi silná váha faktoru imigrace, podobně jako citová kombinace vztahu k vlastní zemi a EU. Význam náboženství a tradicionalismu se ukazuje jako velice slabý.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: velmi dobrá

Stylistická úroveň: výborná

Citační úroveň: výborná

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Formální náležitosti odpovídají kvalitě diplomové práce. Mám zde pouze drobnosti pro lepší orientaci. Velice ilustrativní graf č. 3 by bylo vhodné doplnit i existujícím typem, u některých tabulek by bylo vhodné doplnit vysvětlivky - tab. 9 na str. 57.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Diplomovou práci považují za velmi kvalitní. Oceňuji logické propojení jednotlivých část, které jsou završeny ilustrativními závěry. Výsledky jsou nepochybně velice zajímavé. Jsem přesvědčen, že některé pasáže by si zasloužilo publikovat.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Jaké jsou zásadní rozdíly mezi Slovenskem a Českem z hlediska sledované problematiky? Jaké jsou vývojové tendence jejich existujících diferenciací?

Datum: 24. 8. 2022

Autor posudku: Doc. RNDr. Jiří Anděl, CSc.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned above the word 'Podpis:'.

Podpis: