

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/uchazečky:

Název práce:

### A. Komentář k odbornému zaměření, náplni a rozsahu diplomové práce (DP)

|  |
|--|
|  |
|--|

#### 1. Hodnocení odborné části DP

|  |  |
|--|--|
|  | A – metodicky přiměřená, data dobře zpracována a interpretována, rozsahem vykonané práce adekvátní |
|  | B – omezená rozsahem, s drobnými metodickými nedostatky nebo nejasnostmi v interpretaci dat        |
|  | C – nedůsledná nebo s četnými metodickými nedostatky ale odpovídající požadavkům kladeným na DP    |
|  | <b>N – odborně nedostatečná, neodpovídající požadavkům kladeným na DP</b>                          |

## B. Bodové hodnocení jednotlivých částí/aspektů práce

| 1. Rozsah diplomové práce (DP) a její členění |   |
|---|---|
|   | A – přiměřený, odpovídající charakteru DP a významu jednotlivých částí                  |
|   | B – členění není zcela logické nebo rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s významem |
|   | C – výrazně nevyrovnaný, rozsah některých částí zásadně nedostačuje                     |
|   | <b>N – nedostatečné ve více ohledech</b>  |

| 2. Odborná správnost |  |
|----------------------|--|
|                      | A – výborná, bez závažnějších připomínek   |
|                      | B – velmi dobrá, s ojedinělými drobnými vadami (nejasnosti, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo získaných výsledků) |
|                      | C – uspokojivá, s čtenějšími drobnými vadami   |
|                      | <b>N – nedostačující, s hrubými chybami</b>  |

| 3. Úvod do problematiky a uvedení použitých literárních či jiných zdrojů |   |
|--|---|
|  | A – bez připomínek, všechny převzaté údaje citovány, počet citací odpovídá charakteru DP  |
|  | B – uspokojivý, místy nedostatečně propracovaný nebo s celkově nižším počtem citací   |
|  | C – rozsahem neadekvátní charakteru DP nebo s vážnějšími závadami (např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky)      |
|  | <b>N – nevyhovující, velmi málo citací event. rysy plagiátu</b><br>(časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) |

| 4. Jazyk práce |  |
|----------------|--|
|                | A – výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažných gramatických a pravopisných chyb |
|                | B – velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby              |
|                | C – upokojivý, čtenější neobratné nebo nejasné formulace, gramatické nebo pravopisné chyby         |
|                | <b>N – nevyhovující; nelogické nebo nesprávně formulace, četné hrubé chyby</b>                     |

| 5. Formální a grafická úroveň práce |   |
|-------------------------------------|---|
|                                     | A – výborná, bez překlepů a chyb ve formátování                                 |
|                                     | B – velmi dobrá, ojedinělé chyby formátování, překlepy, chybějící zkratky apod. |
|                                     | C – uspokojivá, s ojedinělými závažnějšími nebo čtenějšími drobnými chybami     |
|                                     | <b>N – nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>                              |

**Případný slovní komentář k bodům B1-5.**

|  |
|--|
|  |
|--|

**C. Obhajoba DP**

| <i>Dotazy k obhajobě</i> |
|--------------------------|
|                          |

Stanovisko k opravě chyb: opravný lístek/oprava v textu

podmínkou přijetí práce

#### **D. Celkový návrh**

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení:

Navrhovaná celková klasifikace:

Datum vypracování posudku:

Jméno a příjmení, podpis školitele: