



Posudek diplomové práce

oponent

Jméno studenta: Bc. Marie Matějková
Název práce: Hodina zpěvu autorské dvojice Zdeněk Svěrák a Jaroslav Uhlíř a její didaktické využití
Vedoucí práce: PhDr. Petra Bělohlávková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	2
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Dílčí připomínky a návrhy:

Práce obsahuje drobné jazykové nepřesnosti (opakující se slova v bezprostředně navazujícím textu, ne vždy vhodná slovní spojení) a gramatická pochybení (např. chybějící interpunkční znaménka, na str. 66 „autoři volily“). Práce postrádá jednotný odborný jazykový styl.

Diplomantka přechází do ich formy, včetně útržkovitého vkládání informací z rozhovoru se Z. Svěrákem.

Vypracované pracovní listy v některých případech obsahují úkol vhodnější spíše do hodin hudební nauky než do všeobecné hudební výchovy (např. str. 63, úkol č. 7), na str. 90 diplomantka zvolila nevhodnou nápovědu, označenou jako samostatný úkol (č.7).

Závěr diplomové práce postrádá vlastní hlubší autorčino zhodnocení přínosu pořadu. Bylo by zajímavé se dozvědět, co konkrétně je podle autorky největším přínosem pořadu a proč, jaký je rozdíl v pedagogické práci s pořadem v prezenční a distanční podobě, zda vnímá ve vztahu k hudební výchově kvalitativní posun v jednotlivých dílech, či nikoli, zda pro současnou hudební výchovu hraje roli rok vydání konkrétního dílu.

Seznam zdrojů by mohl být rozšířen o další pro práci relevantní zdroje, např. Český hudební slovník osob a institucí, či zmapování dostupných dalších kvalifikačních prací k tématu, a práci by dále slušela příloha v podobě přehlednění písní v jednotlivých dílech pořadu. Práci



ba také jistě obohatil i přepis rozhovoru se Z. Svěrákem a žádoucí bližší informace, jak rozhovor probíhal.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Diplomantka záslužně zmapovala televizní pořad Hodina zpěvu. Pořad a jeho vůdčí aktéry popsala a k vybraným dílům vytvořila pracovní listy. Rozsah shlednutých dílů je úctyhodný, nicméně možnosti didaktické využití jednotlivých dílů, resp. v názvu proklamované didaktické využití, jsou zpracovány spíše povrchně. Pracovní listy se zaměřují víceméně na poslechové činnosti. Pokud diplomantka zmiňuje, že její motivací byla distanční výuka, pak o to více by ve svých návrzích pracovních listů měla usilovat o pestřejší kompozici navržených úkolů tak, aby se jednalo o činnosti hudební výchovy. Smysluplnost přípravy pracovních listů by navíc potvrdilo vypracované modelové řešení připravených úkolů, a případně také poutavější grafické zpracování předkládaných úkolů, které jsou určeny dětem na 1. stupni základní školy.

Doplňuji informaci, která by jistě byla vhodnou součástí práce: v roce 2019 autorská dvojice Zdeněk Svěrák a Jaroslav Uhlíř získala za svůj dlouholetý přínos hudební výchově Cenu Jaroslava Herdena, kterou jí udělila Společnost pro hudební výchovu ČR.

Otázky pro diskuzi:

Pokuste se obecně shrnout didaktický potenciál pořadu Hodina zpěvu pro distanční výuku hudební výchovy.

Co považujete za silnou a slabou stránku Hodiny zpěvu?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 23. 8. 2022

Jiřina Jiříčková
podpis