

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK PRAKTICKÉ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Linh Nhi Vu

Název práce: Dokumentární fotografie, sociální fotografie, vietnamská menšina v České republice, první generace vietnamských imigrantů

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Lábová Sandra

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU TEORETICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	C
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pracuje s poměrně omezeným množstvím relevantní odborné literatury. Často opakuje pouze zažité poučky a mnohokrát citované pasáže. V úvodních kapitolách pracuje v podstatě pouze se čtyřmi zdroji (Kotík, Sontag, Baran, Borge). Zpracování literatury tak není úplné. Především část dokumentární fotografie v sociálních tématech a její teoretické ukotvení by se dala výrazně rozšířit. Na druhou stranu v rámci prostoru určeném pro teoretickou část autorka vybranou literaturu dobře aplikuje na problematiku, kterou se v práci zabývá. Přínosné jsou také dva rozhovory, s fotografkou Libuší Jarcovjácovou a fotografem Karlem Cudlínem. Právě ty představují největší autorčin vklad v teoretické části.

3. HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura praktického projektu	A
3.2	Obsahové zpracování praktického projektu	A
3.3	Formální / technické zpracování praktického projektu	A
3.4	Hodnocení celkového praktického výstupu	A

4. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
4.1	Struktura práce	A
4.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
4.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
4.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
4.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A
4.6	Celkové zpracování praktického projektu	A
4.7	Obrazová/zvuková/ estetická/ úroveň praktické části	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

5. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce je velmi dobře zpracovaná, má logickou strukturu, autorka dodržuje citační normy a dbá na dobrou a přehlednou grafickou úpravu. V teoretické části se autorka věnuje dokumentární fotografii, nejprve v širších souvislostech. Následně se zaměřuje na subjektivní polohu dokumentární fotografie a rukopis autora. V dalších kapitolách se stručně zaměřuje na sociální dokument a reflektuje dílo některých českých autorů. Teoretická část tak i přes výše zmíněné nedostatky ukotvuje praktické zpracování vybraného tématu a dává ho do širších souvislostí dokumentární fotografie.

Praktická část práce "Když Ježíš mluví vietnamsky" je zpracována výborně. Autorka se dlouhodobě věnovala zachycení vietnamsko-křesťanské komunity v České republice. Jedná se o početně omezenou a semknutou menšinu, jejíž identita je do značné míry formována právě skrze náboženství a vietnamskou národnost. Autorce se podařilo do této skupiny proniknout a přináší tak vydařený dokument o životě v ní a o některých událostí, kterými tato skupina během roku prochází. V práci se prolíná sakrální a profánní život členů skupiny, pro které pravidelné setkávání na náboženských obřadech v kulisách tržnice SAPA představuje důležitou společenskou událost. Právě SAPA zde funguje jako tmelící prostředek, který vrací "křesťany" zpět do širší vietnamské menšiny, žijící v České republice. Nechybí ani letmý pohled do soukromí jednoho z protagonistů. Grafické zpracování praktické části je na vysoké úrovni, autorka dodržuje jednotnou formu zalomení fotografií, volí neutřelý font. Přestože autorka v praktické část pracuje s textem minimálně, vybrané pasáže dokreslují atmosféru a ukotvují obrazové vyprávění. Dobře se zde prolínají vietnamský a český jazyk. Množství a typ použitých fotografií je přiměřený, obrazové vyprávění je plynulé. Z kompozičního a obrazového hlediska fotografie působí velmi esteticky, autorka zvýrazňuje jejich působení řazením snímků, které umocňují kontrast mezi sebou, nebo se naopak vzájemně doplňují.

6. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

6.1	Do jaké míry je vietnamsko-křesťanská komunita uzavřená? Jaká je její dynamika? Je běžné, že by do ni vstoupil někdo z venčí, nebo se do ní jedinec spíše "rodí"? Jak funguje v rámci širší vietnamské menšiny žijící v ČR?
6.2	

7. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

7.1	Všechny převzaté pasáže jsou v teoretické části adekvátně citovány.
-----	---

8. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A
 B

C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: Praze, 9.8.2022

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!