

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Nikola Vodičková

Název práce: Hlavní správa tiskového dohledu a cenzura v komunistickém Československu

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

prof. PhDr. Jiří Kocian, CSc., Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v. v. i, výzkumný pracovník

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Tématem předkládané práce je „Hlavní správa tiskového dohledu a cenzurní praxe v Československu“. Práce je členěna do čtyř výkladových kapitol a průvodních podkapitol. Kapitoly sledují, v jakém politickém i časovém kontextu vznikla cenzura jako typický nástroj komunistického režimu v Československu, jaké měla úkoly, jak byl řízena, a na které důležité oblasti života společnosti byla zaměřena. Hlavním cílem práce bylo vysvětlit a podat přehledný výklad o úloze hlavního cenzurního orgánu HSTD, o jeho zaměření, organizační struktuře, o legislativě a jejích proměnách, která určovala fungování HSTD až do zrušení této instituce. Cíl práce je formulován jasně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je důležité a obecně stále aktuální, v literatuře i v publicistice je tématu cenzury v éře komunismu věnována výrazná pozornost. Autorka prokázala tvůrčí přístup z hlediska studia a využití materiálů z Archivu bezpečnostních složek, z fondu HSTD. Práce má logickou strukturu, argumentace je věcná. Teoretické a metodologické ukotvení odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Vyzdvihnout lze práci s prameny. Autorka se při zpracování textu opírala o vybrané a tematicky relevantní tištěné zdroje a tituly odborné literatury. Přílohy vložené do textu doplňují vhodně výklad.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev je vcelku dobrý, citace a odkazy na literaturu odpovídají požadavkům na citační úzus. Ke grafické úpravě a dalším formálním náležitostem práce nejsou připomínky.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [] Turnitin [X] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Odevzdaná bakalářská práce vložená do SIS 2. 8. 2022 byla výrazně obsahově i formálně dopracována a upravena dle požadavků.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Za silnou stránku práce považuji využití poznatků ze studia dokumentů z fondu HSTD uloženém v Archivu bezpečnostních složek a jejich zapracování do textu práce. Za slabší stránku považuji, že kontextový výklad má spíše popisný a místy i stručný charakter. Hlavní cíl práce – vyložit a seznámit s vývojem a cenzurní praxí HSTD od jejího vzniku v roce 1953 až do jejího zrušení v roce 1966 – byl zejména díky využití příslušných archivních dokumentů splněn.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jsou z dostupné literatury známe některé příklady o cenzurních pokusech či zásazích ze strany komunistického ministerstva informací zejména vůči tisku některých nekomunistických stran v Československu již v období před únorem 1948?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Předloženou bakalářskou práci Nikoly Vodičkové Hlavní správa tiskového dohledu a cenzura v komunistickém Československu doporučuji k obhajobě, navrhovaná známka – C.

Datum:
19. 8. 2022

Podpis:
Jiří Kocian

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.