

Univerzita Karlova
Evangelická teologická fakulta
Katedra sociální práce

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: Aktivizace seniorů s demencí v domácím prostředí
AUTOR: Petra Hejdová
VEDOUCÍ PRÁCE: PhDr. Hana Janečková Ph.D.
OPONENT: Mgr. Alžběta Matochová

Studentka si vybrala pro svou bakalářskou práci zajímavé a konkrétní téma aktivizace seniorů v domácím prostředí v práci osobních asistentů. Jejím cílem bylo zjistit, jak osobní asistenti aktivizaci chápou a používají a jaké vidí její přínosy, co při aktivizaci pomáhá.

Předkládaná bakalářská práce má teoretickou a praktickou část, které na sebe logicky navazují. V teoretické části je zpracováno téma stárnutí a stáří v domácím prostředí se zaměřením na demenci a oblast aktivizace seniorů, její vymezení a možné metody. Výklad se opírá o relevantní odbornou literaturu, studentka prokazuje schopnost práce se zdroji dle citačních pravidel. Praktická část obsahuje výzkum realizovaný mezi osobními asistenty. Studentka vytvořila online dotazník a podařilo se jí získat 142 odpovědí, které podrobně zpracovala a statisticky vyhodnotila. V práci tak předkládá 20 stran podrobných tabulek ukazujících výsledky jejího empirického šetření. Osobní asistenti ve svých odpovědích ukazují dominantně širokou znalost aktivizace (99%) i jejích metod a snaží se o její uplatňování, vyjadřují spokojenost se svou prací (92%). Jako slabší místo analýzy jsou některé pokusy studentky o třídění druhého stupně i tam, kde např. porovnává výsledky mužů a žen, ač má od mužů pouze 8 vyplněných dotazníků. Studentka nikde kriticky nehodnotí limit těchto analýz.

Bakalářská práce má dobrou jazykovou i formální úroveň, je pečlivě zpracovaná i s rozsáhlými přílohami. Studentka prokazuje hluboký vhled do tématu i schopnost systematického a zacíleného zpracování. Malou nejasnost jen způsobuje, proč většinu analýz předkládá autorka v rozsáhlé kapitole výsledky výzkumu a část až v kapitole Shrnutí. V závěrečné části práce (Shrnutí) studentka pečlivě opakuje všechny popsané výsledky, což působí poněkud repetitivně. Vlastní shrnutí tak nacházíme až na straně 78-79, kdy autorka komentuje a zhodnocuje naplnění cílů bakalářské práce. V závěru autorka hodnotí výsledky svého empirického šetření jako překvapující, protože očekávala, že osobní asistenti budou vědět o aktivizaci méně a nebudou se jí při práci se seniory v domácím prostředí dostatečně věnovat.

Předkládaná práce přináší zajímavý pohled do oblasti aktivizace seniorů a ukazuje pozitivní možnosti dalšího rozvoje tohoto typu sociálních služeb.

Celkové hodnocení: Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh klasifikace: A

Datum: 31. 8. 2022

Podpis: Mgr. Alžběta Matochová

Otázky k obhajobě

- 1) Ve své práci jste získala řadu informací o tom, jak osobní asistenti vnímají aktivizaci, jak ji používají a jaké vidí její přínosy. Jak by bylo možné tyto poznatky využít v praxi pro další rozvoj práce se seniory v domácím prostředí?
- 2) V závěru práce hodnotíte výsledky svého empirického šetření jako překvapující, protože jste očekávala, že osobní asistenti budou vědět o aktivizaci méně a nebudou se jí při práci se seniory v domácím prostředí dostatečně věnovat. Čím si vysvětlujete tento rozdíl mezi vašim očekáváním a zjištěnými výsledky?
- 3) Aktivizace souvisí s konceptem aktivního stárnutí, existují i nějaká úskalí či rizika tohoto pojetí? (U nás se diskusi o aktivním stárnutí věnovali např: Suchomelová 2016, Hasmanová Marhánková 2010, 2013 či Petrová Kafková 2013, 2014)