

## HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

**PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.**

Autor/ka bakalářské práce

**Jennifer Hrazdírová**

Název bakalářské práce

**Vzdělávání dětí se sluchovým postižením v mateřských školách běžného typu**

<b>Indikátory kvality práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

### A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

### B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

### C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

### D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		<b>x</b>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>x</b>		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Cílem předložené bakalářské práce bylo analyzovat současnou situaci v oblasti předškolního vzdělávání dětí se sluchovým postižením, které jsou začleněny do mateřských škol běžného typu. V teoretické části jsou stručně vymezeny základní termíny týkající se sluchového postižení, je popsán vývoj dítěte v předškolním věku a následně komunikační systémy a přístupy používané při interakci s osobami se sluchovým postižením. Právě stručnost textu přináší efekt ne zcela přesného pochopení popisovaného. Např. na s. 19 je uvedeno, že zásadním rozdílem mezi znakovým jazykem a znakovou češtinou je to, že "mimika neplní u znakové češtiny gramatickou funkci." V tomto případě však tento fakt není tím jediným a zásadním rozdílem. Dále chybí určitá propracovanost a prováznost textu (např. v kapitole 3.3 není objasněno zařazení této pasáže). Empirickou část práce představuje kvalitativní výzkumné šetření realizované prostřednictvím polostrukturovaného s rodiči dětí se sluchovým postižením a s pedagogy z MŠ, kteří mají zkušenost se vzděláváním dítěte se sluchovým postižením. Získané odpovědi byly doslovně citovány, přičemž vhodnější by bylo jejich zpracování pomocí kódování. Název kapitoly 5 není příliš standardní. Práci lze i přes výše uvedené výhrady doporučit k obhajobě.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

1. Vysvětlíte, proč dáváte v práci v souvislosti s docházením dítěte se sluchovým postižením do MŠ běžného typu přednost používání pojmu "integrace".
2. Prezentujte stručně cíle a závěry šetření. Jaká doporučení lze na jejich základě formulovat?

Dne:

Podpis: