

Univerzita Karlova
Evangelická Teologická Fakulta

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lenka Lando

Název práce: Paliativní péče u osob s mentálním postižením

Autor posudku: Mgr. Monika Ulrichová, Ph.D.

Cíl práce: Jaká je situace lidí s mentálním postižením v závěru jejich života obecně, dále historická hlediska a jaké jsou možnosti poskytování paliativní péče v závěru života pro lidi s mentálním postižením v ČR.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Díličí připomínky a náměty:

Předložená práce obsahuje část teoretickou a praktickou. Teoretická část se skládá ze tří kapitol, které nejsou stejnoměrné. Hned v úvodu, str.12, autorka uvádí, že v praktické části bude provedena kvalitativní sonda formou dotazníků. Jde zřejmě o překlep.

První kapitola se věnuje situaci lidí s mentálním postižením v terminální fázi jejich života. Toto téma je nesmírně zajímavé, škoda, že ho autorka v této části eliminovala na zhruba 3 strany. Druhá kapitola je košatější a věnuje se historickým hlediskům paliativní péče lidí s mentálním postižením. Osobně bych tyto kapitoly, co se týče množství zpracovaného tématu vyměnila, neboť historie je sice důležitá, ale přítomnost, domnívám se, má přednost.

Třetí kapitola se věnuje současné situaci, přítomnosti. Autorka textu se věnuje jednak sociálním zařízením a též vchází do domácí hospicové péče, která přímo spolupracuje s chráněným bydlením. Autorka textu zde uvádí, že v případě nutnosti zdravotnického personálu, který v chráněném bydlení není, poskytuje tuto péči někdo, u koho není jasné, že je ochoten, ale hlavně, že je kompetentní tuto službu provést. Jak se tedy konkrétně toto řeší? Jak se řeší situace, pokud klient potřebuje zásah zdravotnického personálu (který není), např. zástava krvácení, podání i.m. nebo i.v. látky, skutečně

odborný zásah, KPR a jiné možné zásahy, a nikdo ze zdravotnického personálu není v týmu. Jak se následně daná situace skutečně řeší/neřeší?

Empirická část obnáší tři strategie výzkumu – dotazník s osmi otevřenými otázkami směřovaný sociálním pracovníkům a vedoucím služeb. Celkový počet dotazníků je 20. Jistě bychom rádi uvítali větší množství materiálu. Další výzkum byl nasměrován na pracovníky hospiců – autorku volí formu rozhovoru s pěti otázkami. Zajímavé zjištění je ve spolupráci personálu DOZP a zástupců mobilních hospiců. Jak skutečně tato spolupráce funguje? Autorka textu uvádí, že je náročné tuto spolupráci skloubit (viz text. Str. 61), jak to tedy opravdu funguje?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce si klade za cíl posoudit, jakou péči mají lidé s mentálním postižením v závěru života. Přes teoretické zpracování se autorka posouvá k empirické části, kterou nazývá smíšeným výzkumem. Domnívám se že v dotazníkové části a v části rozhovoru dochází k jistému překrývání a napadá mne, že autorka mohla zvolit kvalitativní výzkum u obou komunikačních partnerů. Otázkou opravdu zůstává, zda spolu pro dobro umírajícího klienta, mohou skutečně spolupracovat takto jinak nastavená zařízení – DOZP a mobilní hospic.

Práce má formální nedostatky – rozhozený text na několika stranách.

Přes všechny nedostatky práci hodnotím spíše pozitivně.

Otázky k obhajobě

Jakou konkrétní formu duchovní podpory u mentálně postižených lidí jste zažila a zažíváte? Jakou formu běžně tito lidé opravdu „konzumují“? (v textu je jen letmá zmínka)

Viz otázka v textu.

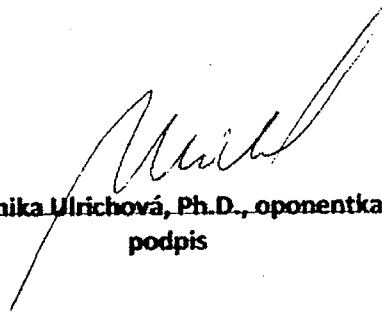
Práci doporučuji k obhajobě.

Předložená práce má, nebojím se říci, nádherné téma. Zabývá se službou lidem, kteří v laické veřejnosti stále zůstávají na okraji společnosti. Je nesmírně povznášející a obohacující, pokud někdo má o toto téma zájem teoretický, navíc jde jakoby dál a tuto službu vykonává, což se týká samotné autorky textu. Autorka za takto zvolené téma zaslouhuje chválu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 20. 7. 2022


Mgr. Monika Ulrichová, Ph.D., oponentka práce
podpis