

Posudek diplomové práce

Bc. Šimčík Natálie: Effect of Screen Size on Boundary Extension
Posudek oponenta diplomové práce FF UK, Praha 2022

Autorka se ve své práci zabývala otázkou, zda se velikost Boundary extension efektu liší, pokud budeme fotografii zobrazovat na obrazovce počítače, či na mobilním telefonu. Otázka je to velmi recentní, neboť zvláště s častějším sběrem dat skrz internet je používání mobilních telefonů pro účast v experimentech nevyhnutelné. Práce je standardně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Celkově je práce velmi pěkná a rozsáhlá. Pěkně se čte a obsahuje jen malé množství typografických a gramatických chyb.

V teoretické části autorka představuje základní terminologii (scény, memorabilita) a postupně se přesunuje k Boundary extension, který velmi pěkně popisuje. Následuje popis konceptu prezence, který je relevantní pro rozlišení mezi obrazovkou mobilního telefonu a obrazovky počítače. Osobně mě přechod o boundary extension k prezenci překvapil a chvíli trvalo, než jsem se zorientoval, proč o tom autorka píše. Bylo by o něco lepší strukturovat teoretickou práci tak, aby bylo hned jasné, proč o které části autorka mluví. Dále některé části mi nepřišly nutné zmínit (gist, memorabilita), naopak některé bych tam ocenil (třeba co to je vizuální stupeň, který tam byl zmiňován). Práce obsahuje velké množství zdrojů a autorka dobře cituje.

V praktické části autorka navrhla a realizovala experiment, kde porovnávala efekt Boundary extension při zobrazování stimulů na mobilním telefonu a na obrazovce počítače. Experiment je pěkně navrhnout a realizován. Členění podkapitol mi přišlo trochu nelogické, neboť nejprve byla představena procedura a až poté stimuly a aparatus, čímž bylo náročnější se zorientovat v detailech. Autorka použila moderní statistické nástroje pro analýzu, nicméně samotná deskriptivní statistika mi přišla náročná na interpretaci (Figure 9 a následné tabulky četností), prosté průměry by možná byly lepší. Analytické části bych vytknul pouze časté používání obratu „z modelů byl nejvýznamnější“, který používala při diskuzi o kvalitě modelů. Tato formulace ohledně p-hodnot je zavádějící a mělo by se spíše bavit o velikosti efektu.

Otázky na obhajobu:

- Mezi prezentací stimulu a samotnou testovou částí byla zobrazena maska. Jakým způsobem byla tvořena maska a nemohl obsah této masky ovlivňovat závěry?
- Lišily se reakční časy u mobilních telefonů a počítačů?
-

Práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji známku **Výborně**.



V Praze 28.8.2022

Mgr. et Mgr. Filip Děchtěrenko, Ph.D.