



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Adéla Kreidlová
Identifikační číslo studenta: 87138023

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Speciální pedagogika
Studijní obor: Speciální pedagogika
ID studia: 629617

Název práce: Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v době distanční výuky
Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PaedDr. Eva Marádová, CSc.
Oponent(i): PhDr. Monika Kadrnožková, Ph.D.
Datum obhajoby: 13.09.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka představila téma, cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce. Věnuje se problematice vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v době distanční výuky. Stručně představila obsah teoretické části práce. Uvedla postup řešení empirické části práce. Realizovala kvantitativní výzkumné šetření, jehož hlavním cílem bylo popsat zkušenosti pedagogů s distanční výukou u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Ke sběru dat využila dotazníkové šetření, dotazník vyplnili pedagogové dvou základních škol. Uvedeny byly závěry výzkumného šetření. Stanovených cílů se studentce podařilo dosáhnout. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatována byla možnost vhodnějšího názvu bakalářské práce vzhledem k realizované empirické části práce. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Uvedla pozitiva využívání digitálních technologií ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Představila výsledky zahraničních průzkumů, týkajících se hodnocení distanční výuky u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Formulovala přínos bakalářské práce pro obor speciální pedagogiky. Zamyslela se nad využitím digitálních technologií asistenty pedagoga. Představila aplikace využívané při výuce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Diskutována byla také možná doporučení pro praxi plynoucí z provedeného výzkumného šetření. Diskuze byla zaměřena také na formální nepřesnosti týkající se užívaných pojmů a formulací. Na další dotazy členů komise reagovala studentka adekvátně, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali a

shodli se na hodnocení: výborně.

Výsledek obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.

.....

Členové komise:

doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.

.....

Mgr. Ing. Jana Horynová

.....

Mgr. Zuzana Korandová

.....

PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

.....