

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil student: **Michal Schuster**

Název práce: **Strana Zelených a pohled na německé vojenské zahraniční mise v Kosovu, Afghánistánu a Iráku**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Vladimír Handl

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Autor si vybral téma, které našlo zejména v zahraniční literatuře dosti obšírné zpracování. Dal si proto za úkol uchopit problém jinak a soustředil se do značné míry na vybrané aktéry politiky Zelených – ministra zahraničí Joschku Fischera a jeho státního tajemníka Ludgera Volmera, protože oba představovali ve straně odlišné proudy – realistický a levicový. Analyzuje, jak se strana – a její čelní představitelé – vyrovnávali se střetem s realitou válečných konfliktů a očekáváními mezinárodního společenství, zejména spojenců, od první poválečné levicové vlády SRN.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Autor postupuje logicky a zařazuje téma do širšího kontextu vývoje strany Zelených. Po stručném úvodu také stručně představuje koncept civilní mocnosti a okrajově zmiňuje i koncept pacifismus v politice. Oba koncepty jsou představeny jen velmi obecně a autor s nimi pracuje opět jen náznakově, nepoužívá je jako skutečný analytický rámec.

Následuje přehledová rekonstrukce vývoje strany Zelených s některými pohledy tehdejších aktérů a analytiků. Zvláštní pozornost přitom autor věnuje roli mírových hnutí a pacifistických postojů při formování strany.

Další část práce představuje fungování Zelených ve vládě s SPD za kancléřství Gerharda Schrödera.

Vlastní analytická část se pak věnuje třem případům nasazení ozbrojených sil SRN (a USA a dalších spojenců) – v Kosovu, Afghánistánu a Iráku. Poukazuje na měnící se přístup Zelených zejména z pohledu J. Fischera a L. Volmera, ale i některých dalších představitelů. Tento pohled, zaměřený na aktéry, je pak doplněn stručným představením programového vývoje strany v dané oblasti v tomto období.

Závěr práce stručně shrnuje a vyjadřuje se k vývoji postoje strany Zelených k použití síly v době účasti na vládě s SPD.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Práce je psána čtivým jazykem, má ale řadu nedostatků jak jazykových, tak formálních a pomohla by jí pečlivější redakce.

**4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: text nevyvolává pochybnosti o své původnosti.

**5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Autor předkládá stručnou, ale informovanou genezi Strany Zelených a propojuje ji s pacifistickou, mírovou identitou zakladatelské generace a tím i identity celé strany. Věcně správně charakterizuje i tři důležité momenty ve vývoji postojů strany a jejich identity ve vztahu k použití síly – válku v Kosovu, intervenci v Afghánistánu a Iráku. Zajímavý je jeho pohled na vývoj očima dvou čelních představitelů strany, a přitom zároveň jejich odlišných proudů, J. Fischera a L. Volmera.

Autor ale nedostatečně pracuje s koncepty civilní mocnosti a pacifismu, rovněž mohl použít mnohem širší spektrum hodnotící akademické literatury. Závěrečná pasáž, charakterizující programové posuny strany, sice vývoj postojů strany potvrzuje, jde ale spíše o stručný náčrt nežli o analýzu. V současné podobě práce představuje především poměrně dobře informovaný přehled a rekonstrukci vývoje, spíše než soustředěnou analýzu.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vzhledem k tomu, že se autor výrazně věnuje personální rovině tvorby politiky, bylo by zajímavé, aby se vyjádřil o charakteru vztahu Schröder-Fischer, a to jak na úrovni, politické, tak koncepční, a nakonec i osobní (otázka důvěry, blízkosti, nebo naopak odcizení atd.)

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F):

Doporučuje se přijmout práci k obhajobě a v případě jejího úspěšného průběhu ohodnotit známkou C.

Datum: 3. 9. 2022

Podpis: V. Handl

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.