

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Prokop Tomášek
Téma práce:	Národní podnik v českém právu se zaměřením se na Budějovický Budvar
Rozsah práce:	127 612 znaků
Datum odevzdání práce:	25.7.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si zvolil problematiku týkající se národních podniků. Postavení národního podniku je tématem zajímavým, zejména s ohledem na snahy transformovat národní podnik na jiný typ osoby a také je téma zajímavé z pohledu vztahu k jiným oborům práva, zejména k právu obchodnímu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma si vyžadovalo mezioborové teoretické znalosti práva obchodního, ústavního, správního a zejména finančního. I když použité metody specifikoval diplomant jen dosti obecně, dá se konstatovat, že postupoval od obecných právních otázek ke konkrétním problémům. Vstupních údajů - zejména ekonomických - měl diplomant zřejmě dostatek, ale právní literatura na dané téma je velmi omezená a soustřeďuje se převážně na otázky upravené obchodním právem. Diplomant proto musel čerpat poznatky zejména z důvodových zpráv a textů právních předpisů.

3. Formální a systematické členění práce

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíl diplomové práce, použité metody a zdroje, následuje část týkající se historie. Druhá část diplomové práce je zaměřena na úpravu poměrů Budějovického Budvaru. Ve třetí části diplomant pojednává o transformaci Budějovického Budvaru a jeho možnostech. V závěru diplomové práce diplomant shrnuje odpovědi na výzkumné otázky. Práci chybí seznam zkratk, seznam použitých zdrojů tištěných i internetových přiložen je. V závěru diplomové práce jsou shrnuty dílčí závěry diplomanta.

4. Vyjádření k práci

První část diplomové práce je popisem právní úpravy po roce 1945 vztahující se k národním podnikům, resp. jejich právním nástupcům.

Ve druhé části je zařazen převážně popis charakteru státního podniku Budějovický Budvar a jeho fungování. Diplomant se snaží o vyjádření svých názorů - hledá odpověď na otázku, zda jde v případě Budějovického Budvaru o státní organizaci sui generis nebo státní podnik a jaké lze pro úpravu hospodaření se státním majetkem použít právní normy. I když v závěru části uvádí, že „*národní podniky nejsou samostatnou právní formou společností v českém právním řádu*“ bylo by třeba toto konstatování více rozvést a zdůvodnit, proč si to myslí a kam by národní podnik - v současné struktuře subjektů - zařadil či zda by vytvořil zvláštní kategorii apod. Respektuji názory diplomanta na ochranu duševního vlastnictví, které uvádí na str.48, ale přikláním se spíše ke stanovisku citované práce J. Muroně. Ve třetí části diplomové práce se diplomant zamýšlí nad problematikou transformace národního podniku na státní podnik. Celkově lze k diplomové práci uvést, že jde o práci zajímavou, avšak do značné míry popisnou, ve které mi chybí hlubší obecné zamyšlení nad podstatou národního podniku, jeho místu v systému ostatních subjektů a zejména mi chybí odpověď na otázku, proč a jak je navázán na rozpočet státu a kde je obsažena právní úprava jeho rozpočtové podstaty. Je tak zřejmé, že se diplomant daným tématem zabýval, samostatně zpracoval zvolenou problematiku, i když se nad některými právními otázkami příliš nezamýšlel - to postrádám zejména v té části, která by měla být těžištěm práce z oboru finančního práva - tj. část týkající se financování.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce, který si diplomant stanovil, byl celkem splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce prošla systémem kontroly na plagiátorství s tím, že nebyla nalezena shoda větší než 3% u dokumentů zkoumaných v systému Theses.cz a 27% v systému Turnitin. Vykazovaná shoda je zejména ve zdrojích v poznámkách pod čarou, v seznamu zdrojů, a jejich textu.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, jde převážně o popis vývoje a postavení zvoleného národního podniku - od roku 1945 do současnosti. Práce logicky ústí v určité návrhy na změnu právního postavení národního podniku, k vyjádření názoru využívá také příslušnou judikaturu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant využil při zpracování práce zdroje různého charakteru, které řádně cituje. Zahraniční zdroje nevyužil.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce má popisný charakter, analýza není příliš hluboká, i když se diplomant snaží o vyjádření vlastních názorů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text práce je zpracován vcelku přehledně. Úpravu práce hodnotím jako standardní. Práce neobsahuje grafy a tabulky, což považuji za určité negativum, protože by na některých místech vhodně mohly dokreslit popisovaný stav grafem či tabulkou.
Jazyková a stylistická úroveň	Ke stylistické a jazykové úrovni nemám výhrady.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Jakou povahu má fond zakladatele z pohledu finančního práva a bylo by možné na postavení tohoto fondu např. použít ustanovení upravující hospodaření příspěvkových organizací či organizačních složek státu a jejich fondů?

2. V části 2.9. autor uvádí, že zisk se používá *...k úhradě daní, odvodů ze zisku a jiných odvodů, či přirážky k pojistnému*. Jaké daně a jiné povinné platby jsou ty, které národní podnik platí?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	dobře

V Praze dne 11. 8. 2022

prof. JUDr. Hana Marková, CSc.
oponentka