

# Posudek diplomové práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy

**Autor práce** Martin Safko  
**Název práce** Tessellation of trimmed NURBS surfaces  
**Rok odevzdání** 2022  
**Studijní program** Informatika      **Studijní obor** Počítačová grafika a vývoj počítačových her

**Autor posudku** Josef Pelikán      **Role** Oponent  
**Pracoviště** KSVI MFF UK

## Text posudku:

Text práce je stručnější, celkem 46 stran včetně všech předepsaných formálních stránek, obsahu, seznamu literatury, apod. (vlastního textu je jen 34 stran). Dvacet šest stran obsahuje popis všeobecně známých pojmů, definic a algoritmů, které jsou běžnou součástí základních VŠ přednášek a všech slušných učebnic. To by samo o sobě nebylo na závadu, kdyby se od toho práce odrazila a přišla v dalších částech s něčím zajímavějším.

Podle úvodu bychom jádro práce měli hledat v kapitole čtyři, tam však najdeme pouze tři (!) stránky čistého textu bez vzorečků, algoritmů nebo nějakých schémat/diagramů. Je odkazováno několik cizích algoritmů, není jasné, jak s nimi diplomant ve svém projektu pracoval, chybí diskuse nebo alespoň nějaká porovnání, aby bylo jasnější, proč byly zvoleny pro adaptaci právě tyto metody...? Jakékoli informace o adaptaci chybějí – byly tyto převzaté algoritmy použity beze změn – to nevíme...? Prezentace výsledků spočívá v několika obrázcích bez dalších komentářů, chybí diskuse, porovnání výsledků s jinými algoritmy, diskuse případných parametrů navržených algoritmů...

Nechápu význam kapitoly pět: obsahuje pár triviálních pozorování a dál výčet datových formátů používaných v CAD/CAM praxi.

Chybí smysluplný závěr, chybí popis příloh. Část Bibliografie by se dala hodnotit uspokojivě, čtenář by se zde zřejmě mohl inspirovat ke studiu dané problematiky.

V elektronické příloze práce jsou k nalezení tři projekty Visual Studia, dva v C++ a jeden v C#. Chybí popis, k čemu programy slouží, jak se mají používat a v neposlední řadě nejsou zdrojové soubory opatřeny informací, že je jejich autorem opravdu diplomant (některé zdrojové soubory mají hlavičku, ze které vyplývá, že diplomant autorem není...). Projekty se natvrdo odkazují absolutními cestami do adresářů, které měl zřejmě diplomant na svém pevném disku... Po přiměřeném zkoumání jsem pokusy něco z toho zprovoznit vzdal.

Shrnutí: práce neodpovídá standardům implementační práce na oboru Informatika na MFF UK. Nejsou popsány algoritmy, které měly být vyvinuty, čtenář získá pochybnosti, zda byly vůbec nějaké nové/upravené algoritmy vyvíjeny, chybí zdůvodnění a diskuse výsledků. Jsou přiložené nějaké zdrojové kódy, absolutně bez dokumentace a návodu k použití, pravděpodobně nejdou použít bez dalších komponent nebo dat.

Diplomanta bych vyzval, aby svou práci dokončil, doplnil chybějící části, programy opatřil dokumentací a komentáři. Pak bych mohl uvažovat o možnosti práci obhájit.

**Práci nedoporučuji k obhajobě.**

**Práci nenavrhuji na zvláštní ocenění.**

*Pokud práci navrhuje na zvláštní ocenění (cena děkana apod.), prosím uveďte zde stručné zdůvodnění (vzniklé publikace, významnost tématu, inovativnost práce apod.).*

**Datum** 5. 9. 2022

**Podpis**