

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Ela Nováková  
Název práce: Komparace zahraničních vztahů Bavorska a Sasko

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jakub Eberle, PhD., ředitel výzkumu, Ústav mezinárodních vztahů, v.v.i., Nerudova 3, 118 50 Praha 1

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem práce je porovnat zahraniční vztahy – *paradiplomacii* – spolkových zemí Bavorska a Sasko. Autorka nejprve představuje teoretické uchopení problému paradiplomacie, následně přináší dvě případové studie (Bavorsko, Sasko), jejichž poznatky v závěru srovnává.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Jedná se o vysoce kvalitní práci, která si nepochybně vyžádala obrovské množství času a úsilí. Vynikající dojem dělá řešerše, která shrnuje a kreativně a zdařile interpretuje široké penzum anglické, německé i české literatury, stejně jako německých primárních zdrojů. Zde autorka pracuje výrazně nad rámcem požadavků DP. Struktura je logická a jasná. Teoretické zakotvení je pak velmi zdařilé, autorka tedy pracuje na pokročilé konceptuální úrovni. K metodologii také nemám výhrad. Slabší stránkou je pak přílišná popisnost v některých pasážích případových studií, kterým by slušelo méně detailu a více vlastního autorského narativu, který by dílčí poznatky propojoval. Teze o dominanci ekonomického motivu je spíše postulována, než dokázána.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazyk i formální náležitosti jsou na vysoké úrovni, zde nemám výhrad.

**4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:  
 Theses    Turnitin    Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Výsledky považuji za přijatelné. Theses a Urkund neukazují prakticky žádné shody mimo doslovných citací a názvů pramenů. Turnitin pak pouze velmi zřídka, útržkovitě a v některých spíše obecných pasážích. Nepochybují o tom, že autorka pracovala samostatně.

**5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka odvedla velký kus práce. Vzhledem k pravidelným a poctivým konzultacím také kvituji, že text se průběžně poměrně silně posunul. Autorka sice místy možná až příliš přebírá strukturu a uvažování některých prací (příznaně!), např. v částech o nástrojích paradiplomacie, ale zároveň tyto práce empiricky značně rozvíjí a posouvá. Neznám žádnou jinou práci, která by se Bavorsku či Sasku věnovala v takovém detailu a dovedla téma až do roku 2021.

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Po většinu času byla spolupráce vzorová, v posledních měsících slabší (z pochopitelných důvodů). Auroce jsem vedl již dřívější práci a mohu tedy rád a zodpovědně říct, že prošla velkým intelektuálním posunem.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na základě čeho se domníváte, že ekonomický motiv je pro obě země tak zásadní?

Trvala byste i dnes na své tezi, že v Bavorsku lze očekávat další dominanci CSU?

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

A-B

Datum: 19.1.2022

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybi kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.