

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu Andragogika a management vzdělávání

Autor diplomové práce: Bc. Denisa Krhová	Vedoucí diplomové práce: prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Název diplomové práce: Preseniorská edukace	

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh a následných aktualizací)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru / programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky nebo řízení vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor / program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, řízení ve vzdělávání / management vzdělávání. Jde o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného programu, teorie či určitého úseku vzdělávání dospělých či řízení vzdělávání	X			

Charakteristika a klady práce:

Téma DP je aktuální, zajímavé a společensky významné a koresponduje se studovaným programem – Andragogika a management vzdělávání. Autorka se zaměřila na „identifikaci rozdílů v rámci preseniorské edukace (z hlediska sebevzdělávání, hmotného zabezpečení, udržování sociálních vztahů, společenských aktivit apod.) u zástupců generací X, Y a Z.“ (str. 4). Cíle práce bylo naplněno.

Teoretická východiska zpracovala precizně, jednotlivá témata na sebe logicky navazují a práce tvoří kompaktní a vyvážený celek. Využití primárních informačních zdrojů je velmi solidní, vč. zahraničních. Studentka prokázala značnou samostatnost při tvorbě DP, odbornou erudici, ochotu, iniciativu a aktivitu.

Výzkum realizovala samostatně a přinesla zajímavá zjištění, která dokázala relevantně interpretovat, konfrontovat a propojit s teoretickým rámcem a praxí v oblasti edukace seniorů a přípravy na stáří. Rovněž oceňuji profesní zaujetí a píli studentky, pečlivé zpracování výzkumného šetření a podrobné vyhodnocení získaných empirických dat.

Nedostatky práce:

- Autorkou uváděné hypotézy (H1 a H2) nejsou hypotézami.
- Cíl DP mohl být lépe a výstižněji formulován v Úvodu.
- Drobné metodologické, gramatické a stylistické chyby / nedostatky.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 12. 7. 2022 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 11 %, míra podobnosti max. 5 %) a ze dne 11. 7. 2022 (v systému Turnitin, celková shoda 21 %). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak bylo sledována (zkoumána) příprava na stáří u jednotlivých generací? Podle jakých aspektů či kritérií?
2. Jaké metody (nástroje) se nejčastěji využívají v rámci preseniorské edukace?
3. Lze – z pohledu andragogiky – efektivně připravit jedince na stáří?
4. Upřesněte tvrzení: „Odchod do důchodu totiž pro všechny lidi v určitém věku nastane“ (str. 11).

V Praze 31. srpna 2022

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA