



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** Michaela Slámová  
**Identifikační číslo studenta:** 33156712

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Speciální pedagogika  
**Studijní obor:** Speciální pedagogika  
**ID studia:** 630108

**Název práce:** Fyzický kontakt jako součást interakce mezi klientem s tělesným postižením a osobním asistentem  
**Pracoviště práce:** Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** doc. PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Veronika Kocourová, MBA  
**Datum obhajoby:** 13.09.2022   **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka představila téma, cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce – zabývá se problematikou fyzického kontaktu jako součásti interakce mezi klientem s tělesným postižením a osobním asistentem. Představila důvody pro výběr zvoleného tématu. Uvedla postup řešení, realizovala smíšené výzkumné šetření. Hlavním cílem bylo popsat a přiblížit oblast fyzického kontaktu při poskytování služby osobní asistence. V kvantitativní části realizovala dotazníkové šetření určené osobním asistentům a klientům osobní asistence s tělesným postižením. Následně realizovala kvalitativní šetření, v rámci kterého využila metodu semistrukturovaného rozhovoru. Uvedla závěry výzkumného šetření. Stanovených cílů se studentce podařilo dosáhnout, při obhajobě uvedla také nápady pro realizaci navazujících šetření. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Vyzdviženo bylo využití významného množství zahraničních zdrojů. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Formulovala tři výzkumné otázky. Uvedla riziko zkreslení výzkumného šetření. Zamyslela se nad detabuizací fyzických kontaktů v pomáhajících profesích. Diskuze se dále zaměřila na absenci hypotézy v kvantitativní části výzkumného šetření. Studentka formulovala možná doporučení pro praxi plynoucí z realizovaného výzkumného šetření. Na další dotazy členů komise reagovala studentka věcně, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali a shodli se na hodnocení: výborně.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.	.....
	Mgr. Ing. Jana Horynová	.....
	Mgr. Zuzana Korandová	.....
	PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.	.....