

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí práce:

doc.PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.

Autor práce:

Michaela Slámová

Název práce:

Fyzický kontakt jako součást interakce mezi klientem s tělesným postižením a osobním asistentem

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka si pro svou práci zvolila vlastní téma - zabývala se v ní doteky v osobní asistenci z pohledu klientů této služby a jejich vykonavatelů. V teoretických kapitolách práce soustředila dostatečná teoretická východiska pro svůj smíšený výzkum. Vymezila tělesné postižení, vztah těla a duše z pohledu filosofického, zabývala se fyzickým kontaktem, komunikací s využitím doteků, terapeutickými technikami, které využívají fyzický kontakt. V kvantitativní části šetření provedla dotazníkové šetření s 46 osobními asistenty a 19 klienty osobní asistence s tělesným postižením. Identifikovala míru komfortu pocíťovaného os.asistenty při fyzickém kontaktu s klienty na různých částech jejich těla, otevřenost kontaktům, sociální význam doteků v asistentské práci. Pro dosycení dat následně realizovala semistrukturované rozhovory se 4 z účastníků (2 asistenty a 2 klienty asistence). Podařilo se jí identifikovat 9 faktorů posilujících kvalitu vztahu mezi osobním asistentem a klientem. Celkově hodnotím práci jako velmi přínosnou pro obor spec.pedagogiku, jakož i pro praxi v tomto oboru. Oceňuji významný počet zahraničních zdrojů využitých pro zpracování této bakalářské práce.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. K jakým výzkumným otázkám bylo směřováno Vaše šetření? 2. Jaké riziko zkreslení Vaše šetření přinášelo? 3. Lze ve Vašich výsledcích hledat význam pro detabuizaci fyzických kontaktů v pomáhajících profesích v sexuálním i sociálním kontextu ? 4. Jaké nejvýznamnější závěry pro oblast SPPG Vaše práce přináší?

Dne: 05.09.2022

Podpis: