

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Petra Susová**

Název práce: ***Změny italsko-jugoslávských hranic po druhé světové válce a jejich důsledky***

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): **František Šístek, M.A., Ph.D.**

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předkládaná bakalářská práce Petry Susové se zabývá problematikou nového rozhraní mezi Itálií a Jugoslávií v oblasti klíčového přístavního města Terst po druhé světové válce. Zaměřuje se na období let 1945-1954, s krátkým přehledem historického kontextu. V centru její pozornosti jsou primárně italské představy o administrativním uspořádání Terstu a jeho okolí v kontextu reálného vývoje terstské otázky, resp. schopnost italské strany prosadit své představy o teritoriálním vymezení a správním fungování sporné oblasti (osvobození v závěru druhé světové války a uspořádání v době bezprostředně po válce, vytýčení hranic sporného území, vznik Svobodného území Terst, jeho administrativní fungování a politický vývoj vedoucí k Londýnskému memorandu, které v roce 1954 fakticky nové rozhraní mezi Itálií a Jugoslávií v roce 1954, definitivně potvrzené Osimskou dohodou z roku 1975). Hlavní metodou je rozbor a interpretace sekundární literatury a publikovaných zdrojů k tématu.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Jedná se o klasický historický přehled, zpracovaný chronologickým způsobem. Práce je přehledně a logicky rozčleněna na jednotlivé kapitoly. Metodologie, spočívající ve shromáždění a zpracování dostupné sekundární literatury a publikovaných pramenů, je vzhledem k povaze tématu přiměřená, není však v úvodu blíže rozpracována a vysvětlena mimo samostatné konstatování, že jde o historickou analýzu.

V některých případech by bylo pro lepší porozumění vhodné drobné faktografické doplnění nebo formulační zpřesnění, např.:

s. 5 – v pasáži o vývoji během druhé světové války hovoří o bojích jugoslávských partyzánů v oblasti, přičemž zároveň zmiňuje, že si na přímořské oblasti na východním pobřeží Jadranu vč. Terstu s okolím dělalo nároky „jihoslovanské království“. Jugoslávie zůstala formálně královstvím do roku 1946, reálně však již šlo v tomto případě o nároky národněosvobozenického hnutí pod vedením J. B. Tita, resp. nového komunistického režimu. Ani v oficiálním názvu státu již tehdy termín království tehdy nefiguroval (pokud tedy autorka nemá na mysli nároky londýnské exilové vlády).

s. 9 - „Vzhledem k percentuální dohodě uzavřené s Churchillem Stalin uznával britský vliv ve Středomoří.“ - ačkoli jde o poměrně známý fakt, měla by autorka specifikovat, o jakou dohodu, kdy a kde se jednalo.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Závěrečná bibliografie je rozdělena na sekce Publikace (tj. knihy) a Články. Vhodnější by bylo standardní rozdělení na zdroje primární a sekundární. Autorka vychází z publikovaných materiálů (sekundární odborné literatury a zveřejněných dokumentů) v angličtině, italštině a češtině. Ke komplexnějšímu zachycení problematiky by mohla dále přispět odborná literatura v jihoslovanských jazycích, vzhledem ke skutečnosti, že jde o bakalářskou práci zaměřenou výslovně na italské postoje, je daný jazykový záběr pro zvolené téma postačující. Text je zpracován pečlivě, drobné chyby se vyskytují s malou frekvencí a jsou snadno opravitelné.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:
[] Theses [] Turnitin [x] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Kontrola originality odhalila po bližším seznámení s jejími výsledky pouze mechanické shody v případě názvů citovaných knih. Potvrdila tedy, že se jedná o originální výsledek vlastního úsilí autorky.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářská práce Petry Susové poskytuje základní přehled zvolené problematiky, prokazuje schopnost pracovat s odbornou literaturou a sestavit vlastní analýzu tématu. Věnuje se vlivu mezinárodní politiky (západní spojenci, SSSR) na straně jedné a vzájemně do značné míry vylučným představám italské a jugoslávské strany, s důrazem na italské představy a jejich střet s proměnlivou realitou. Nepředstavuje italskou stranu jako homogenní, přibližuje mj. odlišné koncepce jednotlivých politických proudů, které se v závěru druhé světové války a bezprostředně po jejím skonění poměrně lišily. Zachycuje dynamiku vývoje a změny, které přinesla zostřující se „studená válka“. Na druhou stranu nepřináší nová hodnocení ani poznatky a není založena na vlastním primárním výzkumu. Z metodologického hlediska není rozvinuta nad rámec klasického historického přehledu. Hlavní požadavky obecně kladené na bakalářské práce nicméně splňuje.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak souvisel vývoj terstské otázky s vývojem v Československu, jaký byl a jak se případně měnil postoj Československa k terstské otázce v letech 1945-1954?

Měnila se v průběhu Vámi sledovaného období demografická struktura Zóny A? Vyrůstal v letech 1945-1954 výrazněji počet etnicky italského obyvatelstva na úkor Jihoslovánů? Kdo a na základě jakých kritérií byl považován za právoplatného občana Terstu?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Doporučuji přijmout bakalářskou práci Petry Susové k obhajobě, navrhuji hodnotit ji známkou B-C.



Datum: 4. 9. 2022

Podpis: