

POSUDEK POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno uchazečky:	Mgr. Bc. Michaela Malinová
Téma práce:	Násilí na pracovišti
Rozsah práce:	Dle prohlášení autorky má práce 225.386 znaků.
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 30. června 2022. V tištěné formě byla práce odevzdána dne 30. června 2022.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika násilí na pracovišti je trvale aktuální. V současné době je tomu mj. i proto, že počínají být zohledňovány, zkoumány a řešeny dříve pomíjené aspekty násilí, zejména jde-li o násilí psychické.

Lze tedy konstatovat, že autorka zvolila téma aktuální a praktické, které je z hlediska aplikační praxe přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky, včetně související judikatury a evropské legislativy, a jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně úvah *de lege ferenda*, a jsou-li tyto v odpovídající hloubce argumentovány, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využila.

3. Formální a systematické členění práce

K formální stránce práce není důvod formulovat žádné zásadní výhrady.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčené cíle v potřebné míře podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vytyčené cíle v potřebné míře naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Autorka s pověřeným akademickým pracovníkem práci opakovaně konzultovala. Vznesené připomínky v řadě případů zapracovala.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje.</p> <p>Pověřenému akademickému pracovníkovi je známo několik odborných publikací a kvalifikačních prací věnujících se shodnému tématu.</p> <p>S ohledem na proběhnuvší konzultace a s ohledem na obsah práce není pochyb, že práce je původní.</p> <p>Pověřený akademický pracovník z uvedených důvodů tudíž protokoly dále nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materií a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>Autorka s literaturou pracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně analytickou a deskriptivní metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dostatečné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka se v podrobnostech věnuje aktuálnímu tématu násilí na pracovišti. V rámci výkladu připojuje i pojednání o mimoprávním rozměru problematiky, které je však z hlediska jejího lepšího pochopení a uchopení, stejně tak jako pro možnost formulovat návrhy *de lege ferenda* a kritické poznámky ke stávající právní úpravě, podstatné.

K práci není důvod formulovat zásadní věcné připomínky. To však neznamená, že se lze se všemi závěry autorky ztotožnit, či že by byla práce bezvadná (občas lze v práci nalézt pojmové nepřesnosti – viz například str. 27 nesprávné rozlišení mezi právním předpisem a právní normou, stejně jako některé drobnější věcné nedostatky, které jsou důsledkem mj. pominutí některé novější judikatury – viz například rozhodnutí Nejvyššího soudu ve věci sp. zn. 21 Cdo 3858/2020).

Obecně lze nicméně říci, že autorka předpokládá relativně zdařilé pojednání o jí zvolené materii a práci tudíž lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka shrne a zdůvodní, jaká opatření by dle jejího mínění vedla k efektivnějšímu uplatňování práv ze strany zaměstnanců dotčených na svých právech násilím na pracovišti.
- 2) Autorka se vyjádří k možným rizikům a způsobům jejich prevence z hlediska násilí na pracovišti při využívání práce na dálku.

V Praze dne 4. září 2022

doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
pověřený akademický pracovník